**Доклад**

**О книге Эрики Дюнфорт «Грамматическое строение языка как произведение искусства»**

Дорогие коллеги, я хотела бы познакомить вас с книгой известного немецкого педагога Эрики Дюнфорт «Грамматическое строение языка как произведение искусства». Книга вышла в свет в издательстве «Парсифаль», Москва, 1997 год. Перевод Л.Погребной. Читатели газеты «Первое сентября» в рубрике «Зарубежный педагогический бестселлер» ( №51 август) имели возможность познакомиться с работой Эрики Дюнфорт в 2002 году.

Эрика Дюнфорт много лет работает в системе вальдорфских школ. А как известно, приверженцы вальдорофской методики полагают, что главная цель процесса обучения – не нагрузить ребенка каким-то конкретными знаниями, а воспитать его свободной, творческой, мыслящей личностью, готовой заниматься своим любимым делом, а оттого – счастливой. Специфика таких школ состоит в том, что ученика не заставляют учиться, а предлагают ему возможность выбора. Здесь нет уроков в традиционном понимании, однако ученики получают все условия для полноценного раскрытия творческих способностей. Основной принцип учебного заведения – помочь ребенку как можно дольше оставаться ребенком, не принуждая его взрослеть.  
 Какие же темы затрагивает немецкий педагог в своей книге? Их несколько - «Ребенок и время», «Нужна ли орфография?», « Слушать - четко говорить - правильно писать», Жесты человеческого Я в грамматическом строе языка». Как видим, книга в первую очередь будет очень полезна учителям начальной школы и преподавателям русского языка.

Обратимся непосредственно к книге**. В главе «Нужна ли орфография?» автор пишет о том, что**  «значение правописания в школе завышено сверх всякой меры – вопреки всем заверениям, утверждающим иное. Стремление предпринять некоторые упрощения ни в коей мере не противоречит этому. Напротив, это означает, что хотят оставить как можно меньше возможностей написать что-то неправильно потому именно, что ошибки в этой области воспринимаются очень серьезно и детей хотят оградить от них.  
 Хотя о ценности и духовной незаурядности человека ничего не говорит тот факт, может он писать без ошибок или нет. Орфографические навыки не имеют особого значения, если ими заниматься только ради них самих.  
 Однако имеется одна точка зрения, которая позволяет считать педагогические усилия в этой области вполне целесообразными. Ребенок между семью и четырнадцатью годами нуждается в авторитете взрослых, он хочет быть уверенным, что врасти в мир старших, в мир взрослых путем учения – дело стоящее. Ребенок врастает в готовую жизнь, которая должна принять его, и поэтому он должен принимать то, что в ней уже есть. И нужно обучать орфографии не из каких-то абстрактных причин: орфография, мол, снизошла с высот “божественного” абсолюта. Мы развиваем в детях чувство: раз взрослые пишут так, надо равняться на них.  
 И совсем не нужно стремиться к абсолютной грамотности. Достаточно пробудить чувство: так пишут взрослые.   
 Если преподаватель примет эту установку, то она сама по себе приведет к терпению и старанию. Речь идет о процессах приспособления, и дети с этим справятся тем легче, чем большее время будет дано для упражнений. Упражнения должны начинаться как можно раньше, и они не терпят перерывов – во всяком случае, в сознании учителя». Есть о чем поспорить, коллеги!

Кто из нас, педагогов, не задумывался над вопросом «Как научить детей грамотно писать?» Именно с вопроса **«Так как же все-таки научить детей писать без ошибок?»** начинает автор главу « Слушать - четко говорить - правильно писать». В чем видит автор причины детской безграмотности? «Неграмотно пишет тот, кто не может точно слышать, кто не научился слышать слова во всей их пластической полноте.  
Причин может быть две. Либо ребенок слышит вокруг себя невнятную речь, либо это происходит из-за собственной предрасположенности ребенка, из-за недостатка у него способности к восприятию с помощью слуха».

Что делать учителям и родителям в этих случаях? По мнению Эрики Дюнфорт, « могут помочь только сознательно выполняемые речевые упражнения, говорение в отчетливой, пластичной, подчеркивающей каждый слог манере, которой и сам учитель, и ребенок должны придерживаться.  
Умение отчетливо слышать, если его воспитывать и развивать, приучает и к точному видению. Эти способности взаимно поддерживают друг друга. Приучившись точно слышать, ребенок непременно будет склонен к тому, чтобы внешний образ слова связывать с его внутренним смыслом. Точное слышание поддерживает точное зрение. И мы поможем ребенку научиться правильно писать, если будем побуждать его повторять за нами слова отчетливо, пластически проникая в слоги.  
 Можно заметить, что если долгое время обращать внимание на звуки произносимых слов, то пробуждается интерес к сочетаниям звуков, к их совместному и последовательному звучанию. Этим закладывается надежнейшая основа для стойкого интереса к написанию слов».

Далее автор свои теоретические положения конкретизирует, формулируя вытекающие из них практические методические установки. «Целью упражнений лишь отчасти является формирование навыка. Они вообще пробуждают интерес к “правильному” написанию и создают привычку обращать на него внимание. Совершенно не важно, чему посвящено каждое отдельное упражнение, трудное оно или нет. Гораздо существеннее так построить упражнение, чтобы дети воспринимали его с радостью и делали все возможное для выполнения задания.  
 Например, подбор рифмованных пар вызывает у детей желание внимательно слушать и самим искать такие сочетания. Это не стихи, в них нет обычно никакого содержания, это лишь материал для вслушивания в звуки. Можно зарифмовать словарные слова, слова на определенные правила.  
 Придуманные учителем или классом рифмы дети тщательно списывают с доски, без ошибок, красиво. Потом предлагается выучить или переписать снова эти пары дома. Мы должны обеспечить каждому ребенку полный успех и радость оттого, что он справился с задачей. Ради такого результата надо допускать некоторые послабления. Начало занятий правописанием должно быть организованно в высшей степени бережно и осторожно – здесь невозможно быть слишком осторожным.   
 Вполне себя оправдало использование рифмованных бессмыслиц, лучше собственного сочинения. Они создают веселое настроение. Однако важно, что основа забавных стишков – ритм и рифма, и этот момент играет тем большую роль, чем менее серьезным является их содержание. К тому же подобные творения состоят из коротких предложений. Они легко обозримы, их просто запомнить.   
 Высокохудожественные тексты никогда не следует низводить до роли упражнений. С другой стороны, если с детьми заниматься, опираясь на ритмическое, звучащее в такт, то они могут наверстать упущенное в развитии слуха и дикции.  
 Очень важно резко разделять упражнения в правописании и первые попытки детей писать краткие сочинения. Ученики должны быть уверены: “Когда я пишу сочинение, мне не надо обращать внимание на орфографию”. И каждый раз их надо ободрять: рассказывайте, пишите так, как вы можете и как хотите, – я сумею это прочитать.  
 Приблизительно с пятого класса учитель начинает обращать внимание на ошибки в сочинениях учеников – но пока еще очень осторожно».  
 В заключение хочется сказать, что книга педагога Эрики Дюнфорт «Грамматическое строение языка как произведение искусства», несомненно, очень современна и полезна. Она облегчит нелегкий труд учителей-словесников и родителей по формированию у детей навыков грамотного письма.