# Родионова Мария Олеговна

МБОУ ШР «СОШ №2»

# Системно-деятельностный подход на уроках истории

В основе современного урока истории лежит системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Кроме того, актуальной является ориентация на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе универсальных учебных действий), обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования. Речь идёт о разнообразии организационных форм и учёте индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов школьников. На примере урока введения нового знания покажем требования к структуре современного урока.

Системно-деятельностный подход – это один из множества подходов к обучению. Но в тоже время он является методологической основой стандартов второго поколения, на базе которых уже строятся различные системы развивающего обучения. При этом, системно-деятельностный подход подразумевает использование определенных приемов и технологий, о которых речь пойдет ниже. В последние годы образование стремительно меняется, пытаясь попасть в ногу со временем. Современному обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут анализировать свои действия, нести за них ответственность, отличаться мобильностью, быть способными к сотрудничеству.

Возникает вопрос: как нам с вами воспитать подобных людей? Как гласит известная притча, чтобы накормить голодного человека, можно поймать ему рыбу. А можно поступить иначе – научить ловить рыбу, тогда человек, научившийся рыбной ловле, уже никогда не останется голодным. Таким образом, в настоящее время в образовании происходит смещение акцента с усвоения фактов на овладение способами взаимодействия с миром.

 В связи с этим меняется роль ученика и учителя во время урока. Основная идея системно-деятельностного подхода состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Задача учителя при введении нового материала заключается не в том, чтобы все наглядно и доступно объяснить, показать и рассказать. А учитель должен организовать исследовательскую работу детей, чтобы они сами додумались до решения проблемы урока и сами объяснили, как необходимо действовать в новых условиях. Функция учителя заключается не в обучении, а в сопровождении учебного процесса. Учебный же материал играет роль образовательной среды, а не результата который должен быть получен учащимися. Результаты занятий допускают даже неокончательное решение главной проблемы, что побуждает детей к поиску других решений, к развитию ситуации на новом уровне.

Ключевой технологический элемент системно-деятельностного подхода – ситуация актуального активизирующего затруднения. И весь урок строится на обыгрывании данной ситуации. На первом мотивационном этапе предполагается ввод в затруднение через сложное для ученика учебное действие. Например, урок. В начале урока предлагаю учащимся прослушать несколько реплик, относящихся к теме урока, но не называю ее. Итак, реплики, характеризующие данный период: отсутствие четких правил наследования престола, передача власти путем применения угрозы и силы и т.д. Далее учащиеся сами определяют, о каком периоде в истории России пойдет речь. После чего записываем тему урока в тетради. Потом следует этап фиксации затруднения и установление причин затруднения, то есть тех конкретных знаний или способов деятельности, которых не достает для решения учебной задачи. Затруднение, таким образом, и будет целью занятия.

Результаты работы в виде продукта деятельности, а на уроках истории и обществознания, это, как правило, все-таки устный ответ, обсуждаются, уточняются, корректируются через наводящие вопросы. Эмоциональная направленность этапа состоит в организации, по возможности, для каждого ученика ситуации успеха, в том числе через организацию работы в коллективной или парной форме. На последнем рефлексивно-оценочном этапе фиксируется новое знание, полученное на уроке. Учащиеся должны соотнести цель своей учебной деятельности и ее результаты. Затем, по возможности, учащиеся должны сами оценить успешность собственной деятельности на уроке. Таким образом, в рамках системно-деятельностного подхода несколько изменились основные этапы урока и приемы и техники, которыми педагог можем пользоваться для достижения намеченных целей. В своей педагогической практике в последнее время я часто при- меняю следующие: «необъявленная тема», «обратный ассоциативный ряд», метод «3-х У», «да-нет», «толстый и тонкий вопрос», «загзаг», «своя опора», «лови ошибку», «рюкзак». «Необъявленная тема» – универсальный прием, направленный на создание внешней мотивации из- учения темы урока. Данный прием позволяет привлечь интерес учащихся к изучению новой темы, не блокируя восприятие непонятными терминами. В результате в начале урока происходит комбинирование приемов «необъявленная тема» и «обратный ассоциативный ряд». Затем можно использовать метод «3-х У». Спрашиваю у учеников, какие термины из перечисленных им знакомы, а какие нет. Затем прошу записать высказанные ответы в табличку, состоящую из трех столбцов: «уже знаю», «хочу узнать», «узнал». Получается, что учащиеся в начале занятия заполняют первые два столбика. Этот метод позволяет четко сформулировать задачи урока для каждого учащегося, а также в конце соотнести их с полученными результатами.

Прост в использовании и прием «да-нет». Преподаватель должен загадать какую-нибудь историческую личность, а учащиеся должны понять, кто загадан, задавая вопросы, на которые можно ответить либо «да», либо «нет». «Толстый и тонкий вопрос» является приемом технологии развития критического мышления и используется для организации взаимоопроса.[[1]](#footnote-1)«Тонкий вопрос» предполагает однозначный краткий ответ. «Толстый» – ответ развернутый. После изучения темы учащимся предлагается сформулировать по три «тонких» и три «толстых вопроса», связанных с пройденным материалом. Затем они опрашивают друг друга по этим вопросам. Например, по теме урока «Форма государства» можно предложить учащимся задать «толстый и тонкий вопросы». «Тонкий вопрос»: какие типы политических режимов существуют. «Толстый вопрос»: какой политический режим сейчас в России? Аргументируйте свой ответ. Данная стратегия позволяет формировать умение формулировать вопросы. Развивает умение соотносить понятия. Для развития у учащихся умений анализировать текст в группе, доступно передавать информацию другому человеку, уместно использовать прием «зигзаг».[[2]](#footnote-2) Он применяется для изучения и систематизации большого по объему материала. Для этого необходимо сначала разбить текст на смысловые отрывки для взаимообучения.

Прием «лови ошибку» направлен на активизацию внимания учащихся. Учитель предлагает учащимся информацию, содержащую неизвестное количество ошибок. На уроках истории удобно применять данный прием, при изучении историографии какого-нибудь вопроса. Например, тема «Личность Ивана Грозного и ее оценка в истории». Ученики получают серию цитат со ссылкой на авторов. Определяют, в каком случае цитата не могла принадлежать данному автору. Доказывают свое мнение. Данный прием способствует формированию умений анализировать информацию, применять знания в нестандартной ситуации, критически оценивать полученную информацию.

На завершающем этапе занятия удобно использовать педагогический прием «рюкзак». Данный прием рефлексии используется чаще всего на уроках после изучения большого раздела и направлен на фиксацию достижений в учебе каждым из учащихся. Рюкзак перемещается от одного ученика к другому, каждый должен назвать конкретный пример того, чему он научился во время занятия. При этом если нужно собраться с мыслями, можно сказать «пропускаю ход».

Таким образом, системно-деятельностный подход дает возможность преподавателю подходить к образовательному процессу творчески, оттачивать собственное педагогическое мастерство, готовить учащихся к продолжению образования и к жизни в постоянно изменяющихся условиях.
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