Творческий поиск на уроке литературы. Тема судьбы в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: Печорин и Вулич.

Задача учителя состоит в том, чтобы дать учащимся как можно более глубокие знания по предмету, развить творческие способности каждого ребёнка, раскрыть в детях качества, лежащие в основе творческого мышления, сформировать умение управлять процессами творчества: фантазированием, пониманием закономерностей, решением сложных проблемных ситуаций. Осуществить данную задачу помогает работа над анализом эпизода из повести «Фаталист» романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Повесть «Фаталист» из романа «Герой нашего времени» рассматривалась как реплика Лермонтова в философской дискуссии тех лет. Решая проблему судьбы, автор выявляет характер Печорина и намеренно помещает повесть в конце романа, как итог нравственно-философских исканий героя, а с ним и автора.

«Фаталист» начинается с философского спора, где сторонником фатализма выступает серб Вулич, человек с восточной внешностью. Он представляет восточную точку зрения на проблему судьбы: человек- игрушка в руках судьбы, вся жизнь его уже «написана на небесах», он не в силах что – либо изменить, что бы ни предпринимал. Офицер Вулич храбр, но скрытен. Единственное, что он не может скрыть -страсть к карточной игре. Он предпочитает те игры, где правила упрощены и ставят выигрыш полностью в зависимость от случая. Противником Вулича становится Судьба, Случай, Рок. Но с точки зрения спора Судьба и Случай – антонимы.

Характер Вулича оригинален: способен до самозабвения увлекаться и вместе с тем необыкновенно владеет собой, хладнокровен и презирает опасности. Всю жизнь он пытался вырвать у судьбы свой «выигрыш», но она подкараулила его там, где он меньше всего ожидал.

Печорин в споре выступает как сын западной цивилизации, далеко ушедшей от традиции, стремящейся к индивидуализации человека. «Если точно есть предопределение, то зачем же нам дана воля, рассудок, - размышляет он. Бросившись на казака – убийцу, фатализму Печорин противопоставил индивидуальный волевой акт.

Но Россия не Запад и не Восток. Это страна, всегда стоявшая на стыке двух цивилизаций, научившаяся перенимать разные ценности, чтобы выжить, найдя примирение. И в словах Печорина звучит противоречие: «Утверждаю, что нет предопределения», но сам предсказывает Вуличу скорую смерть, увидя на лице его «странный отпечаток неизбежной судьбы». После напряженного испытания Вуличем судьбы Печорин, возвращаясь на квартиру, думал: «Не знаю, наверное, верю ли я теперь предопределению или нет, но в этот вечер я ему твердо верил». Интересно, что и Максим Максимович допустил оба решения: и критическое («эти азиатские курки часто осекаются, если дурно смазаны) и «фаталистическое» («видно, уж так у него на роду было написано»).

Печорин приходит к выводу, что вера в Рок и Случай не исключает «решительности характера» личной храбрости, активности. Фатализм Печорина основан на критической мысли и расчете: перед взятием убийцы он провел наблюдение над ним, предусмотрел отвлекающий момент и помощь трех казаков, выбивших дверь. Вулич слепо вверяется судьбе, автор обращает внимание на такую деталь, что тот «наудачу снял с гвоздя один из разнокалиберных пистолетов». Есть и общее в фатализме Печорина и Вулича – это настойчивость и дерзость в испытании судьбы. Но Печорин ставит под удар не только свою жизнь, испытывая дерзко слабости окружающих. Не потому ли закономерным становится его недоумение в «Княжне Мери»: (С тех пор, как я живу и действую, судьба как –то всегда приводила меня к развязке чужих драм, как будто без меня никто не мог ни умереть, ни прийти в отчаяние. Я был необходимое лицо пятого акта, невольно я разыгрывал жалкую роль палача или предателя. Какую цель имела на это судьба?»

В эпизоде захвата казака-убийцы Печорин проявляет лучшие свои человеческие качества, совершая геройский поступок. Живущее в Печорине героическое начало получило свое истинное воплощение. Если до этого случая могучий ум, ловкое тело Печорина, активная деятельность не находили полезного применения, то это говорит об узости социальных и общественных сфер, о бездуховности того мира, где вынуждена влачить свое существование развитая личность. Не потому ли Печорин погибает за пределами России со слабой надеждой: а вдруг что-то изменится?

Анализ эпизода художественного произведения

Эпизод (от греч. «вставной»)-относительно самостоятельная единица действия произведения, отрывок, фрагмент, в котором говорится о законченном событии, происшествии.

1)Определение темы эпизода.

2)Место эпизода в идейном замысле писателя.

3)Определение границ эпизода.

4)Выяснение читательского впечатления (восприятие, мысли, чувства).

5)Наиболее значимые художественные детали (пейзаж, речь, чувства).

6)Как раскрывается в данном эпизоде герой (его мысли, чувства, переживания).

7)Авторская позиция (на чьей стороне автор).

Сцена захвата казака – убийцы в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (Анализ эпизода из главы «Фаталист»).

Эпизод захвата казака-убийцы в романе строится как рассказ в рассказе и занимает заключительное положение в структуре и в раскрытии характера главного героя. Поэтому здесь решается одна из главных задач автора- выявление в образе

Печорина героического начала, его лучших качеств, которые в определенных экстремальных условиях могут быть полезны обществу и, наконец, находят себе применение. В этом эпизоде также решается практически проблема судьбы и необходимости, поставленная в начале романа. Идея судьбы Печориным и автором не отвергается, но и не отрицаются, а скорее поощряются «решительность характера» и «критическое расположение ума». Т. о. интеллектуальное и действенно-волевое начало в Печорине приходят здесь к гармонии, и образ главного героя раскрывается наиболее полно.

Сцена захвата пьяного казака начинается с экспозиции: «Убийца заперся в пустой хате…» Глаза Печорина обращают внимание на суету и суматоху вокруг: горячие споры военных, причитания женщин, безумное отчаяние матери убийцы. Никто «не отваживался броситься первый».

Подойдя к окну, Печорин активно и критически наблюдает за преступником: оценивает его состояние («Я не прочел большой решимости в этом беспокойном взгляде…»), удобство момента захвата и способа захвата. В его голове рождается «странная мысль» «испытать судьбу». Несмотря на продуманность операции (отвлечение убийцы разговором извне, выбор наиболее неожиданного места нападения, слежка за ним, готовые прийти на помощь казаки у двери), она оставалась для Печорина очень рискованной. Состояние его перед броском напряжено («Сердце мое сильно билось»). И действительно, пуля казака снесла ему эполет, когда Печорин летел в окно. В короткой схватке он проявил и ловкость, и бесстрашие. Несомненно, это был героический поступок, который является в этом эпизоде кульминационным моментом.

Развязка очень лаконична: преступник связан, «народ разошелся.

Офицеры меня поздравляли». В ней отсутствует самолюбование, все описывается объективно. Но концовкой этой сцены становится традиционное размышление героя в данный момент о том, стал ли он фаталистом: «Но кто знает, наверное, убежден ли он в чем или нет?» По его мнению, легче жить, не зная своей судьбы, проявляя решительность характера» и умение «сомневаться во всём».

Его сдаться и матери преступного Ефимыча (так называет его есаул). Автор использует выразительные портретные и речевые характеристики, которые решают обстановку напряжённой, помогая оценить подвиг Печорина. Это отчаянная поза, значительное лицо и молчание матери-старухи, безумные глаза, грозный крик «Не покорюсь!» и взведённый курок преступника. Ещё одна деталь – это двухчасовое ожидание господ- офицеров, не умевших проявить решительность и дать какой-либо приказ, такой страх нагнал на них убийца Ефимыч.

Есаул, человек из народа, также показывает в своей речи народное понимание судьбы, где есть понятие греха и ответственности за него: «Согрешил…так уж нечего делать, покорись». В этой фразе звучит покорность и смирение русского народа, связанные с понятием «честного христианина». Народный фатализм связан с религией, верой в бога.

Удивительно, что Лермонтов так построил эту сцену, что, читая её, чувствуешь свою причастность к испытаниям и близость к неизведанному, тайному. Является ли человек игрушкой судьбы- вопрос,

На который не может быть человеческого ответа. Если она есть, то испытание её является верхом дерзости и гордыни, это противоречит религиозной морали и отличает фатализм Печорина от народного фатализма, покорного и смиренного.

Благодаря такой работе повышается интерес к знаниям у большинства учащихся. Это способствует развитию творческого мышления, лучшему усвоению знаний, формированию умений и навыков. Развитие творческих способностей учащихся повышает качество обученности по русскому языку и литературе, а также по другим предметам.