**Формирование познавательной активности студентов в условиях реализации ФГОС СПО в рамках дисциплин музыкально-теоретического цикла**

В 2011 году в России была пересмотрена идеология формирования содержания образования, что связанно с введением ФГОС СПО третьего поколения. Отправной точкой в его разработке стал результат, ориентированный на характеристику профессиональной деятельности выпускников, заключавшийся в подготовке  специалиста, способного квалифицированно  решать профессиональные  задачи и конкурировать  на рынке  труда.

Исходя из новых требований, структурируется содержание основной профессиональной образовательной программы, создаются контрольно-измерительные материалы, фонды оценочных средств, разрабатываются контрольно-оценочные средства оценивания результатов профессиональной подготовки.

Впервые в требованиях к результату профессионального образования появляется такая составляющая как практический опыт. Её введение ориентировано на повышение качества профессионального образования, на максимальное соответствие квалификации выпускников системы среднего профессионального образования требованиям работодателей и современного рынка труда. Обретение практического опыта требует проявления активности со стороны обучаемого на всех этапах обучения. Кроме того, признаки необходимой активности обучаемых заложены в общих компетенциях. В свою очередь стимулирование активности студентов является необходимым условием получения среднего профессионального образования

Первые упоминания об активности в педагогике появились в учениях древности, а именно странах Древнего Востока (Китай и Индия). До сих пор умы ученых различных наук заняты рассмотрением ряда категорий (закономерности, особенности генезиса, динамика проявления активности и др.) данного понятия. В литературе выделяется несколько видов активности, в частности - психическая активность, умственная, интеллектуальная, познавательная, учебная и др. В различных исследованиях понятие активности связывается с понятием познавательной активности через применение термина «активизация» учебно-познавательной деятельности, причем зачастую активизация трактуется как усиление деятельности (М.И. Махмутов, ІО.Н. Кулюткин и др.). Познавательная активность понимается учеными (З.А. Абасов, А.К. Абульханова-Славская, М.А. Данилов, Г.В. Пугач, М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина) как интегральное личностное качество, выражающее отношение обучаемого к учебно-познавательной деятельности, мобилизующее его внутренние силы на более эффективное отражение предметов и явлений окружающего мира и свое самосовершенствование (развитие) в ходе данного процесса, а также как ключевая характеристика учебного познания.

Сложность изучения данного понятия заключается в том, что познавательная активность проявляется во взаимосвязи и взаимной обусловленности мышления, общения и деятельности, концентрированно отражает основные характеристики потребностно-мотивационной, эмоционально-волевой, эмоционально-познавательной и других личных сфер.

Формированию познавательной активности служат 2 структурных компонента этого процесса: компонент развития познавательной активности и компонент ее управлением. Управление познавательной активностью студентов направлено на решение одной из основных задач развития познавательной активности – переходу от внешнего управления процессом (со стороны преподавателя) к его самоуправлению. Формирование познавательной активности происходит под воздействием конкретно личностно-ориентированных условий обучения через мотивацию, актуализацию субъективного опыта, организацию рефлексии обучающихся.

Развитие познавательной активности достигается в процессе решения учебных задач, иерархия которых представляет собой постепенный переход от репродуктивных и репродуктивно-творческих к творческим задачам, от действия по инструкции к самоорганизации познавательной деятельности; в процессе преодоления затруднений в учебной деятельности; в процессе учебной рефлексии, контроля и самоконтроля. Оно влечет за собой изменение преподавания, а именно применение педагогом такой технологии, которая будет включать интеграцию форм, методов, средств, этапов и уровней.

Учитывая разный стартовый уровень активности обучаемых при поступлении в образовательное учреждение, преподаватель должен владеть методами, способствующими как её стимулированию, пробуждению, формированию, так и развитию, саморазвитию. Следовательно, для реализации ФГОС СПО третьего поколения использование методов активного обучения (МАО) должно носить не эпизодический, стихийно-случайный, а системный характер.

Разработка и внедрение МАО представлена в разных областях научного знания и исследована многими педагогами и психологами, но недостаточно изучено использование активных методов обучения в условиях реализации ФГОС СПО, а именно на дисциплинах гуманитарного цикла.

В научной литературе проблеме активных методов обучения посвящено немало исследований в области психологии и педагогики.

Первые психологические основы для разработки целостной концепции развивающего обучения были заложены в 1930-е годы в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, В.В. Давыдова и др., хотя систематические основы активных методов обучения стали широко разрабатываться только во второй половине 1960 и в начале 1970-х годов в исследованиях психологов и педагогов по проблемному обучению. Большую роль в становлении и развитии активных методов обучения послужили работы М.М. Бирштейн, Т.П. Тимофеевского, И.М. Сыроежина, С.Р. Гидрович, В.И. Рабальского, Р.Ф. Жукова, В.Н. Буркова, Б.Н. Христенко, А.М. Смолкина, А.А. Вербицкого, В.М. Ефимова, В.Ф. Комарова и т.д.

Свой вклад в развитие активных методов обучения внесли А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, М.М. Леви и др. Но данные исследования по активным методам проводились, прежде всего, на материале школьного обучения.

Психолог А.М. Матюшкин в своих работах обосновал необходимость использования МАО во всех видах учебной работы студентов, ввел понятие диалогического проблемного обучения как наиболее полно передающего сущность процессов совместной деятельности преподавателя и студентов, их взаимной активности в рамках «субъект – субъектных» – отношений.

Рассматривая различные определения, можно резюмировать, что активные методы обучения – это способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но активны и студенты.

Методы активного обучения в системе среднего профессионального образования - совокупность педагогических действий и приёмов, направленных на организацию учебного процесса и создающего специальными средствами условия, мотивирующие обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности.

При использовании МАО акцент с воспроизведения готовых знаний преподавателем переносится на самостоятельное освоение учебного материала студентами в процессе интеллектуально-практической деятельности. В основе этой деятельности лежит активность обучаемых, направляемая педагогом непосредственно или через систему специально разработанных методических рекомендаций и заданий. Главная задача преподавателя - посредством диалога со студентами вызвать у последних интерес к изучаемому материалу и пробудить у них желание самостоятельно использовать последний в деятельности, проявляя когнитивную инициативу и творчество.

Активные методы обучения при умелом применении позволяют решить одновременно три учебно-организационные задачи:

1) подчинить процесс обучения управляющему воздействию преподавателя;

2) обеспечить активное участие в учебной работе как подготовленных студентов, так и не подготовленных;

3) установить непрерывный контроль за процессом усвоения учебного материала.

Сегодня известно множество подходов к классификации методов и форм активного обучения, которые в той или иной степени в большинстве своём опираются на такие признаки как степень активизации обучающихся, характер учебно-познавательной и игровой деятельности, способ организации интеллектуально-практического взаимодействия, место проведения занятий, цель занятий, тип используемой модели активизации обучения и многие другие.

Наиболее распространённым является деление МАО на неимитационные (проблемная лекция, проблемный семинар, дискуссия, диспут, генерирование идей и другие) и имитационные. Среди имитационных выделяют неигровые (действие по инструкции, имитационные упражнения, анализ конкретных ситуаций, имитационные тренинги и другие) и игровые (игровые приёмы и процедуры, игровые ситуации, дидактические (обучающие), деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры и другие) методы.

Несмотря на многообразие подходов к классификации методов обучения, каждый из них наиболее эффективен при определенных условиях организации процесса обучения, при выполнении определенных дидактических функций.

Каждый метод активного обучения представляет собой систему структурных элементов, среди которых основными являются:

* проблемность содержания, воплощаемая через имитационную (неимитационную) модель, творческие (проблемные) задачи, ситуационные задачи, проблемные вопросы, деловая (игровая) среда;
* организация участников интеллектуально-практического взаимодействия, проявляющаяся в способах формирования команд, игровых групп, определении и распределении ролей, функций каждого участника;
* интеллектуально-практическое взаимодействие, в котором порядок, вид и способы действий участников определяют правила и обстановка, предварительно описанные в конспекте занятия; эффективность и успешность его зависит от глубины погружения в тему, рефлексии и системы оценивания результатов;
* методическое обеспечение, которое в зависимости от выбора метода, сложности объекта имитации, контингента и других причин может включать набор реальной и игровой документации, описание организационных форм, правил и т.д.

Совокупность всех элементов каждого метода активного обучения в части их дидактической направленности трактуется как модель МАО. Следовательно, каждый из методов активного обучения может быть представлен в виде модели, имеющей общие со всей системой МАО и специфические, характерные только для данного метода, элементы.

Универсальность и технологичность методов активного обучения, представленных в современной дидактике, позволяет использовать их для формирования всего комплекса общих и профессиональных компетенций при профессионально-технологической подготовке студентов в учреждениях СПО.

Таким образом, для повышения познавательной активности учащихся к предмету, преподавателю предлагается множество различных методов и форм, которые он может использовать в своей профессиональной деятельности, а также организация учебного сотрудничества – совместной деятельности как организационной системы познавательной активности взаимодействующей субъектов, как формы дидактического общения, характеризующейся пространственным и временным соприсутствием, единством цели, организацией и управлением деятельностью, разделением функций, действий, операций, наличием межличностных отношений. Останавливаться на каждом не будем, а хотелось бы поделиться опытом работа в использовании МАО на дисциплине «История музыки и музыкальная литература».

Тема урока: «Русский бытовой романс»

Тип урока: интегрированный урок-практикум в рамках трех дисциплин «Вокальный класс», «Музыкально-инструментальный класс»и «История музыки и музыкальная литература»

Цель урока-практикума:

* выстроить ряд стилистических черт русского бытового романса;
* обозначить жанровые группы русского бытового романса;
* выявить глубокую преемственность между композиторами-мастерами русского бытового романса и будущими поколениями русских композиторов-классиков;
* воспитать патриотическое отношение студентов к русской музыкальной литературе;
* выработать сценическую выдержку студентов.

Задачи урока-практикума:

* запомнить имена лучших мастеров русского бытового романса;
* сопровождать исполнение романсов рассказом о музыкально-выразительных средствах их музыки;
* добиться того, чтобы рассказ и исполнение соответствовали друг другу;
* выразительно петь и аккомпанировать своим одногруппникам;
* сделать вступительное слово и выводы о стилистических качествах русского бытового романса самим студентами.

Хочется отметить, что активные методы обучения, применяемые на данном уроке, способствуют в решении психологических проблем в коллективе, высоком уровне мыслительной (интеллектуальной), аналитической деятельности студентов. К тому же практическая деятельность способствует более прочному усвоению знаний, повышает интерес к занятию, что сопряжено с положительными эмоциями и находит эмоционально-интеллектуальный отклик на обучение. Наблюдается высокий уровень мотивации, самоуправления. Общение происходит на деловой основе. Развиваются творческие и коммуникативные способности.

Таким образом, можно сделать вывод, что активные методы получают отражение во многих технологиях обучения, направленных на перестройку и совершенствование учебно-воспитательного процесса. Создают условия для формирования и закрепления новых знаний, умений и навыков.

Активные методы обучения создают необходимые условия для развития умений самостоятельно мыслить, ориентироваться в новой ситуации, находить свои подходы к решению проблем, устанавливать деловые контакты с аудиторией, оказывают большое влияние на подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности. Развиваются творческие способности, устная речь учащихся, умения формулировать и высказывать свою точку зрения, активизируется мышление.

Использование преподавателями активных методов в процессе обучения способствует преодолению стереотипов в обучении, выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих способностей студентов.