С.В. Василеня[[1]](#footnote-1)

«Вы старшие, позвавшие меня на путь труда,

примите мое умение и желание, примите мой

труд и учите меня среди дня и среди ночи.

Дайте мне руку помощи, ибо труден путь

и я пойду за вами».

Восточная мудрость

**Взаимоотношения образа учителя и ученика в современной России**

Профессор А.А.Остапенко в своей работе «Стратегические шаги по выходу системы образования из кризиса» обрисовал определенное дискурсивное поле, созданное вокруг проблемы создания «образа совершенного человека»[[2]](#footnote-2), который готов строить свое будущее и будущее своей страны, и далее говорит о роли и методах воспитания такого человека.

С моей точки зрения А.А.Остапенко поднял вопросы, которые в той или иной мере должны волновать сегодня каждого гражданина нашей страны, а не только государство, систему образования и учителей. Безусловно, «Закон об образовании» 2012 г., в котором роль учителя и степень его влияния на ученика сводится к сфере услуг, ничего хорошего, кроме формирования дальнейшего потребительского отношения к образованию в целом и месте учителя в нем, как о предоставляющем услугу, не дает. Современное российское образование сегодня действительно находится в очень сложном состоянии, и выйти из него нужно достойно.

Профессор А.А. Остапенко видит антропологическим идеалом «человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству»[[3]](#footnote-3). Рассмотрим роль учителя, как мне думается, основную в этом процессе. Можно согласиться с точкой зрения заслуженного учителя РФ Е.А. Ямбурга, который считает влияние личности учителя на ученика как основное в его духовном и нравственном воспитании. При этом главным требованием к современному педагогу Е.А. Ямбург считает «способность учиться самому»[[4]](#footnote-4). Какова же должна быть роль современного учителя и какие педагогические практики найдут применение в современной школе?

Статус современного учителя в обществе, на мой взгляд, должен быть кардинально изменен. Вспомним положение учителей в учебных заведениях конца XIX – начала XX в. Это были высокообразованные люди, в основе деятельности которых лежали нравственные, в том числе, православные традиции, при этом они считали себя «государевыми людьми», вот вам и пример патриотизма, «служения государству». Гимназические нормы, идеи, «цели учения» и «стремление к совершенству» учеников не утратили своей актуальности и сейчас, как не устаревший идеал «души в стремлении к совершенствованию своему во всех отношениях»[[5]](#footnote-5). Но как может повлиять на это «совершенствование» современный педагог? Главная задача здесь мне видится во взращивании «людей с расширенным пространством и внутренней свободой»[[6]](#footnote-6), а растить такое поколение и есть «главная миссия сегодняшней школы, где конкретная дисциплина или предмет - лишь средства»[[7]](#footnote-7). На мой взгляд, нужно сначала взрастить Учителя. Именно так, не педагога, а Учителя с большой буквы, помня при этом, что настоящий Учитель это и духовный наставник для ученика. Поэтому на основной вопрос, поставленный А.А. Остапенко, как «взращивать человеческое в человеке»[[8]](#footnote-8), можно ответить – личным примером и всей деятельностью учителя, который должен обладать глубокой внутренней культурой. Ребенок искренен по своей природе, и если учитель ему не интересен, если не может стать примером для подражания, любые педагогические технологии помогут мало.

В романе ученого, педагога, гуманиста и писателя-фантаста И.А. Ефремова «Туманность Андромеды», написанном в середине XX в., есть такие строки: «умение учить…драгоценнейшая способность…, образование собственно, и есть воспитание и что только так можно подготовить ребенка к трудному пути человека. Основа дается врожденными свойствами, но ведь они могут остаться нераскрытыми, без тонкой отделки человеческой души, создаваемой учителем»[[9]](#footnote-9). Прекрасно, что в школу вернулось понимание неделимости воспитательной и образовательной среды, необходимости физического здоровья и нравственного совершенствования школьника, главное, чтобы «Уроки мужества», которые теперь введены в школьную программу и будут составлять часть предусмотренного Законом об образовании нравственного воспитания не превратились в формальность.

Но вернемся к вопросу о роли учителя в формировании личности и гражданской позиции будущего гражданина современной России. С моей точки зрения антропопрактика упомянутая А.А. Остапенко, должна научить современную педагогику развертываться как педагогика событийная. То, что пропущено через сердце и душу, заставляет человека иначе думать и жить. Каждый урок должен быть «со-бытием», здесь мне близка точка зрения Е.А. Ямбурга, который говорит об уроках как «совместном бытие ребенка, родителей, учителей»[[10]](#footnote-10). Только в таком сочетании, возможно, они останутся в душе ребенка. Сегодня в ходу модное в современной школе понятие толерантность. Мне же кажется, что современные дети должны быть не толерантны, а пристрастны в своем отношении к Родине. Чтобы воспитать в детях такое отношение к истории они должны постигать историю своей страны через личностное прикосновение к ней, через сопереживание.

В советской школе, кстати говоря, были свои социально-культурные ценности. Это и движение «тимуровцев», и шефство старших школьников над младшими и многое другое, которое сейчас возвращается в несколько измененном виде.

В современном мире возникает необходимость учить людей жить вместе, нужно выбирать то, что нас объединяет, а не отталкивает друг от друга. Современные дети зачастую видят в многочисленных телешоу только негативную модель поведения, когда аргументами спора становится – демагогия, фальсификация фактов и т.д. Давайте возвращаться к культуре диалога хотя бы на уроках. А для того, чтобы учитель и ученики слышали друг друга во время диалога, необходима внутренняя культура, которая не может прийти в одночасье. Мы сами разрушили систему традиционных ценностей в XX в., и теперь ее необходимо восстанавливать. Это касается в том числе, и вопросов о приоритете вечных ценностей, о которых так много говорится сегодня. Они должны опираться на святыни. Никому еще не удавалось придумать автономную мораль, и создать полную свободу.

На современную школу ложится ответственность по «координации роста свободы и ответственности личности»[[11]](#footnote-11). В современном мире на подростков обрушивается шквал негативной информации и ребенку зачастую трудно самому противостоять ей, вот здесь и нужно сотрудничество всех – учителей, родителей, государства, общественности. Большую роль здесь может сыграть русская православная культура, которая всегда была мерилом нравственной чистоты народа, а путь многих священнослужителей был примером для подражания.

Современный ребенок живет в мире, где жизнь ожесточается, становится все более напряженной. Сейчас как никогда «нужно научить детей радоваться самой жизни, и не в гедонистическом смысле, а в философском»[[12]](#footnote-12). Например, через восприятие природы. Умение видеть окружающий мир должно также являться частью современного воспитания. Притупление внимания к природе, – это собственно остановка развития человека, так как, разучившись наблюдать, человек теряет способность обобщать. Это и изучение правдивой истории своего народа через восприятие этнических, культурных, религиозных традиций и приобщение к ним. Это и изучение правдивой истории своей страны в целом, к чему призывает нас Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Двадцатилетний педагогический стаж позволяет мне настаивать, что сейчас пришла пора сформулировать новую гражданскую позицию и мировоззрение современного россиянина как «образ будущего, Отечества, антропологический идеал и тактику воспитания»[[13]](#footnote-13).

Закончить размышления на данную тему хотелось бы словами героя романа И.А.Ефремова: «учитель – в его руках будущее ученика, ибо только его усилиями человек поднимается все выше и выше, и делаясь все могущественнее, выполняя самую трудную задачу преодоление самого себя…»[[14]](#footnote-14). Если учитель будет таким, будет возможно «взрастить человеческое в человеке»[[15]](#footnote-15).
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