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В данном дошкольном учреждении работаю учителем-логопедом в течение

24 лет.

В 2012 – 2013 учебном году была укомплектована группа детей 5 лет с нарушениями речи. В группе было 20 детей, из них 12 девочек и 8 мальчиков. Речевое заключение при поступлении ОНР, II - III уровень - у 2 детей, ОНР, III уровень - у 18 детей. При этом диагнозы «Бульбарная дизартрия» - у 1 ребёнка, «Дизартрия» - у 15 детей, «Стёртая дизартрия» - у 4 детей, «Заикание» - у 2 детей, F 83 – у 2 детей, F 90.0 – у 1 ребёнка, 1 ребёнок с леворукостью.

На *подготовительном этапе* коррекционно-развивающей работы познакомилась с анамнестическими данными детей группы и выявила, что все они имеют пренатальные, натальные или постнатальные поражения центральной нервной системы, 30% детей перенесли тяжёлые заболевания до года и относятся к группе соматически ослабленных (Приложение 2).

На *диагностическом этапе* обследовала уровень сформированности у детей неречевых и речевых процессов. В диагностике использовала «Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР» А.М. Быховской и Н.А. Казовой, а также элементы тестовых методик Т.А. Фотековой и А.П. Вороновой (Приложение 1)

Анализ результатов первичной диагностики уровня сформированности неречевых процессов показал, что у детей было плохо развито слуховое восприятие: средний уровень – у 10(50%), низкий уровень – у 10(50%). Сукцессивные способности на низком уровне были у 18 детей (90%), на среднем – у 2 детей (10%). Дети плохо воспроизводили поданную в ряд информацию (серию движений, ритм, ряды слов, предметов, числовой ряд, последовательность дней недели, месяцев, времён года). Недостаточно владели мыслительными операциями классификации, обобщения, сравнения 8 детей (40%), плохо владели – 12 детей (60%). Из всех неречевых процессов лучше всего были развиты зрительное восприятие (высокий уровень у 2 детей – 10%, средний уровень у 14 детей – 70%, низкий уровень у 4 детей – 20%) и зрительно-пространственный гнозис и праксис (высокий уровень у 8 детей – 40%, средний уровень у 8 детей – 40%, низкий уровень у 4 детей – 20%) (Приложение 3).

Итоги диагностики уровня сформированности речевых процессов свидетельствовали о системном нарушении речевой деятельности у всех детей, относящемся и к звуковой, и к смысловой, и к коммуникативной её сторонам. При этом импрессивная речь у 10 детей (50%) на высоком уровне, у 10 детей (50%) – на среднем уровне (Приложение 4).

Неполноценная речевая деятельность сказалась на формировании у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сфер. У большинства из них неустойчивое внимание, ограничены возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой памяти была снижена вербальная память, страдала продуктивность запоминания. Многие дети плохо воспринимали и забывали словесные инструкции, элементы и последовательность заданий.

Детям было присуще некоторое отставание в развитии моторной сферы, которая характеризовалась плохой координацией общих и пальцевых движений, снижением их темпа и точности. Наибольшие трудности выявлялись при выполнении движений по словесной инструкции. У всех детей была нарушена артикуляционная моторика. Мимика была хорошо развита у 3 детей (15%), недостаточно развита у 6 детей (30%), плохо развита у 11 детей (55%) (Приложение 5).

Вскрытая связь между недоразвитием речи, обусловленным органическим поражением центральной нервной системы, связанных с ним вторичных отклонений в развитии и специфическими нарушениями письма позволяет сделать вывод, что у всех детей группы выраженная степень риска возникновения дисграфии. Намечая основные направления своей педагогической деятельности, учитывала то, что, по разным данным, несколько десятков процентов детей не могут овладеть навыками письменной речи по состоянию своего нервно-психического здоровья. В ситуации «хронического неуспеха» усугубляется школьная дезадаптация, у некоторых детей начинают развиваться вторичные психические нарушения в связи с реакцией на собственную несостоятельность, что приводит и к социальной дезадаптации.

Однако проблема профилактики нарушений письма в структуре коррекционно-развивающей работы с дошкольниками рассматривается у немногих авторов, и целостная система формирования базиса письма никем из них не представлена. Этим была продиктована необходимость разработки собственной технологии «Профилактика нарушений письма у детей с ОНР II – III уровней, обусловленным дизартрией, в условиях логопедической группы детского сада».

Приступая к работе над технологией, изучила труды авторов отечественной дефектологии, занимавшихся вопросами сложности овладения детьми письмом.

Инициатором осуществления идеи предупредительного подхода к возникновению нарушений письма является Г.А. Каше. Она аргументировано доказала, что затруднения в овладении грамотой можно предупредить, формируя у дошкольников восприятие звукового и морфологического состава слова, развивая и обогащая лексическую сторону речи.

В работах Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой, Р.Е. Левиной вскрыта взаимосвязь между недостатками произношения, недоразвитием устной речи и нарушениями письма.

А.П. Воронова обосновала дифференцированный подход и определила содержание профилактической логопедической работы, направленной на обеспечение готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к овладению письмом.

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина не только раскрыли психолого-педагогические основы коррекционно-развивающий работы с дошкольниками с ОНР, но доказали необходимость целенаправленного комплексного формирования не только речевой функции, но и познавательной активности, мыслительных процессов, памяти, эмоционально-волевой сферы в процессе этой работы.

Мне наиболее близка точка зрения на проблему и подходы к её решению А.Н. Корнева. Им впервые для понимания механизмов дисграфии использован всесторонний подход, выявлены не известные ранее закономерности формирования нарушений письма, сформулирована новая концепция полифакторной модели расстройства и представлена функциональная структура предпосылок навыка письма. Именно теория А.Н. Корнева о функциональном базисе письма и научно-методические разработки Г.А. Каше, Л.Н. Ефименковой, И.Н. Садовниковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, А.П. Вороновой, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Л.В. Лопатиной, Н.В. Новоторцевой, В.В. Коноваленко, М.М. Безруких, С.П. Ефимовой, Г.А. Ванюхиной, И.С. Лопухиной, Л.Г. Парамоновой легли в основу моей технологии.

Анализ литературы и собственный опыт привели меня к выводу, что трудности в обучении возникают как результат трёх групп явлений: биологической недостаточности определённых мозговых систем, возникающей на этой основе функциональной недостаточности и средовых условий, предъявляющих повышенные требования к отстающим в развитии или незрелым психическим функциям. Однако даже в этом случае появление нарушений письма не является фатальным. Окончательный исход зависит от того, вовремя ли начата коррекционно-профилактическая работа и насколько методы, приёмы и темп этой работы адекватны сохранным способностям ребёнка.

Исходя из этого, **целью** технологии определила разработку системы профилактики нарушений письма у детей с общим недоразвитием речи в условиях логопедической группы.

Технология решает следующие **задачи**:

1. Развивать фонематический слух и фонематическое восприятие.
2. Формировать навыки звукового, слогового анализа и синтеза предложения.
3. Обогащать активный словарь.
4. Формировать грамматически правильную речь.
5. Развивать навыки связной речи и языковое чутьё.
6. Формировать звуко-буквенные ассоциации на полианализаторной основе.
7. Развивать общую и пальцевую моторику, графомоторные навыки.
8. Развивать зрительные и слуховые внимание, память, восприятие.
9. Развивать пространственные представления, зрительно-пространственный гнозис и праксис.
10. Развивать сукцессивные способности.
11. Развивать навыки символизации.

Основными **принципами** подхода к реализации этих задач являются следующие:

* индивидуализации методов обучения;
* индивидуализации темпов обучения;
* опоры на ведущую деятельность;
* последовательности и этажности с учётом «зоны ближайшего развития»;
* системности;
* комплексности.

Технология рассчитана на детей 5-7 лет, так как исследованиями психологов установлено, что, как для здорового ребёнка, так и для ребёнка с общим недоразвитием речи, пятилетний возраст оптимален для формирования навыков звукового анализа на основе письма и чтения. Технология реализуется в течение двух лет.

При разработке содержания технологии исходила из того, что функциональный базис письма представляет собой синтез речевых и неречевых навыков и функций. Поэтому система состоит из двух блоков, деятельность по которым осуществляется параллельно.

**I блок.** **Развитие неречевых навыков и функций, необходимых для овладения**

**письмом**

*1.Развитие зрительно-пространственного восприятия, наглядно-образного*

*и ассоциативного мышления.*

1.1.Уточнение и совершенствование оперирования сенсорными эталонами и

переведение их на вербальный уровень:

а) узнавание и называние размеров, цветов, геометрических форм и фигур;

б) нахождение и обозначение пространственного взаиморасположения предметов (на собственном теле и в окружающем пространстве);

в) понимание предложно-падежных конструкций.

1.2.Развитие навыков мысленного перемещения и трансформации зрительных

образов.

1.3.Формирование навыков схематичного изображения предметов и

пространственных отношений, способности к символизации.

1.4.Развитие действий игрового замещения и символической игры.

*2. Формирование изобразительно-графических способностей и зрительно-*

*моторных координаций.*

*3.Развитие сукцессивных способностей во всех модальностях.*

*4.Развитие способности к концентрации, распределению и переключению*

*внимания.*

*5.Развитие формообразующих движений.*

*6.Развитие мыслительных процессов.*

*7.Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков.*

**II блок. Развитие речевых навыков и функций, необходимых для овладения**

**письмом**

*1.Стимуляция слухового внимания*

**Задачи:** научить детей различать неречевые и речевые звуки, понимать смысловое значение интонации.

*2.Стимуляция осознания звуковой стороны речи*

**Задачи:** подвести детей к самостоятельному осознанию того, что непрерывный речевой поток можно членить не только на смысловые фрагменты, но и на отдельные звуковые комплексы – слова, слоги, звуки, к усвоению смыслоразличительной роли звуков.

*3.Формирование лексических представлений*

**Задача:** формировать у детей представления о слове как лексической единице.

**Этапы** решения задачи:

* формирование понятия «слово»;
* формирование понятия «слова-предметы»;
* дифференциация понятий «предмет живой – неживой»;
* формирование понятия «слова - действия»;
* формирование понятия «слова – признаки»;
* формирование понятия «слова – неприятели» (антонимы);
* формирование понятия «слова – приятели» (синонимы);
* формирование понятия «слова – близнецы» (омонимы).

*4.Формирование навыка слогового анализа и синтеза*

**Задачи:** научить детей ориентироваться в слоговом составе слов и понимать важность последовательного расположения слогов в слове.

**Этапы** решения задач:

* введение понятия «слог», слогообразующая роль гласных;
* определение количества слогов в слове и их последовательности, введение понятий «слова длинные», «слова короткие»;
* подбор слов с определённым количеством слогов;
* составление слов из слогов, данных вразбивку;
* узнавание слов, предъявленных в виде последовательно произносимых слогов;
* образование слов путём «наращивания» слогов, синтез слов из слогов при одном постоянном и одном сменяющимся слоге;
* образование новых слов путём перестановки слогов;
* введение понятия «ударный слог».

*5.Развитие фонематического слуха и формирование навыка фонематического анализа и синтеза*

**Задачи:** научить детей слышать наличие звука в слове, осуществлять звуковой анализ и понимать важность последовательного расположения звуков в слове.

**Этапы** решения задач:

* формирование кинемы;
* вычленение звука из ряда звуков, в слогах, словах;
* выделение гласного звука в начале, затем в конце, в середине слова;
* выделение согласного звука в конце, затем в начале, в середине слова;
* определение места звука в слове;
* отбор и подбор слов с заданным звуком;
* определение количества звуков в слове;
* анализ ряда из 2-3 гласных;
* анализ и синтез обратного, прямого слога, звукового состава слова;
* узнавание слова по схеме, подбор слов к схеме.

*6.Развитие фонематического восприятия*

**Задача:** формировать навык различения звуков, схожих по артикуляторно-акустическим признакам.

**Этапы** решения задачи:

* дифференциация фонем по твёрдости – мягкости и уточнение их смыслоразличительной функции;
* дифференциация фонем по звонкости – глухости и уточнение их смыслоразличительной функции.

*7.Формирование навыка анализа и синтеза предложения*

**Задачи**: учить детей свободно ориентироваться в словах, составляющих предложение, определять границы между словами в предложении и между предложениями в тексте.

**Этапы** решения задач:

* введение понятия «предложение»;
* членение текста на предложения;
* определение количества слов в предложении и их последовательности;
* графическое оформление предложения;
* составление предложений, состоящих из определённого количества слов;
* введение понятия «короткое слово» (предлог);
* распространение и сокращение предложения;
* работа с деформированным предложением, текстом;
* работа над интонационной окрашенностью предложения, знакомство со знаками препинания в конце предложения.

Параллельно со звуком ввожу букву – «домик» твёрдого и мягкого звуков. Знакомство с буквой провожу на основе зрительного, перцептивного, тактильного и пространственного восприятия. Причём пространственное расположение элементов буквы закрепляю в стихах, многие из которых изменены или сочинены мною с этой целью (Приложение 6 ). Таким образом в сознании ребёнка устанавливаются стойкие звуко-буквенные связи и формируется стабильный графический образ буквы на полианализаторной основе. При осуществлении работы на фонетическом уровне развиваю фонематический слух детей и логически подвожу их к чтению звуковым методом. Важным считаю то, чтобы дети, наряду с манипулированием готовыми символами и буквами, изображали слоговой, звуковой состав слова, печатали буквы, слоги, слова, таким образом максимально используя зрительный и двигательный анализаторы. Самостоятельное написание даёт ребёнку возможность увидеть и кинестетически ощутить графическое изображение звуков. При таком подходе дети достаточно быстро овладевают умением производить звуковой анализ в умственном плане.

Кроме того, мой опыт работы по данной технологии позволяет сделать вывод, что дошкольники с общим недоразвитием речи II – III уровней в процессе обучения грамоте успешно усваивают следующие правила графики и орфографии:

* прописная буква в начале предложения и в именах собственных;
* знаки препинания в конце предложения;
* обозначение мягкости согласных на письме;
* раздельное написание слов, предлогов со словами;
* правописание жи-ши, ча-ща, чу-щу.

Данная система работы позволяет мне научить детей смотреть на слово с разных позиций: и как на комплекс фонем, морфем, и как на лексему.

По опыту знаю, что такой подход к обучению грамоте детей с нарушениями речи при дизартрии – это не только профилактика дисграфии, но и хорошая база как для развития грамматической и лексической сторон речи, так и для развития всех видов внимания и памяти, мыслительных процессов. Кроме того, первые успехи в чтении и письме оказывают мощное психотерапевтическое воздействие на личность ребёнка, стимулируют развитие его познавательной деятельности. Овладев самыми элементарными навыками чтения и письма, ребёнок буквально «выпрямляется» на глазах: у него появляется самоуважение, подкрепляемое положительными эмоциями родителей по поводу его успехов, уверенность в своих силах. Резко возрастают познавательная активность и мотивация речи, все психические процессы протекают на совершенно ином, качественно более высоком уровне. На таком эмоциональном фоне я успешно решаю целый комплекс коррекционно-педагогических задач.

На практике убедилась, что возможности ребёнка, страдающего системным нарушением речи, в овладении чтением и письмом значительно опережают его возможности в плане овладения самостоятельной устной речью. Благодаря данной системе работы ребёнок обретает опосредованный, через чтение и письмо, путь к формированию и коррекции фонематической стороны речи, её грамматической стороны, обогащению активного словаря.

Реализую технологию в форме малогрупповых и индивидуальных занятий. В коррекционно-развивающей работе использую словесный, наглядный методы, экспериментирование со словом, игровые ситуации и игровые приёмы. Формируя внутреннюю мотивацию письменной речи, применяю методы, очень привлекающие детей. При заучивании стихов предлагаю им самостоятельно нарисовать символы, облегчающие процесс запоминания и воспроизведения. Обучая самому трудному виду рассказа – описанию, использую мнемотаблицы, на которых символами обозначена последовательность описания времён года, овощей и фруктов, животных и птиц, одежды, игрушек, посуды, профессий. Такая работа с символами первого порядка помогает заинтересовать детей символами второго порядка (фонетическим письмом) и учит выстраивать импрессивное и экспрессивное высказывания.

Отбор лексического материала осуществляю в соответствии с комплексно-тематическим планом, определённым основной образовательной программой дошкольного образования (ООП ДО), разработанной на основе Программы воспитания и обучения в детском саду «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А. Васильевой. Всю коррекционно-развивающую работу строю в соответствии с разделом ООП ДО «Содержание коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения речи». Это позволяет мне также реализовывать обязательное условие успешной деятельности по технологии – взаимодействие логопеда с воспитателями, музыкальным руководителем и инструктором по физической культуре. Именно им принадлежит приоритетная роль по реализации задач I блока технологии. Взаимодействие осуществляю через интеграцию задач различных образовательных областей, предусмотренных программой. Одной из форм взаимодействия с воспитателями группы является *тетрадь рабочих контактов*, в которой я еженедельно заполняю несколько разделов: «Индивидуальная работа», «Развитие речевого дыхания», «Развитие мимики», «Развитие моторики», «Обучение элементам грамоты», «Формирование грамматического строя речи», «Формирование навыков связной речи», «Развитие психических процессов», «Подготовка руки к письму». Воспитатели группы организуют деятельность по реализации моих рекомендаций в форме индивидуальной работы, ежедневного коррекционного часа, а также в непосредственно образовательной деятельности по различным образовательным областям.

Залогом успешности своей профессиональной деятельности считаю тесное взаимодействие с родителями воспитанников. Осуществляю его в форме родительских собраний, индивидуального консультирования по результатам первичной и итоговой диагностик, по текущим вопросам речевого развития ребёнка, в форме группового консультирования и памяток по актуальным вопросам коррекционно-развивающей работы, семинаров-практикумов, совместных творческих работ ребёнка и родителей. В приёмной группы оформлен уголок «Учимся говорить красиво», в котором размещаю информацию об особенностях речевого развития детей 5-7 лет и признаках недоразвития речи, рекомендации для родителей по организации домашних занятий с ребёнком и речевые игры по различным лексическим темам.

Решать весь комплекс коррекционно-развивающих задач помогает оборудованный мною логопедический кабинет, в котором подобран и систематизирован необходимый методический и дидактический материал. В 2009-2010 учебном году мой кабинет занял II место в районном этапе городского конкурса логопедических кабинетов.

Об эффективности моей технологии «Профилактика нарушений письма у детей с ОНР II – III уровней, обусловленным дизартрией, в условиях логопедической группы детского сада» свидетельствуют результаты итоговой диагностики. У всех выпускников группы высокий уровень зрительного восприятия, зрительно-пространственного гнозиса и праксиса, они все хорошо владеют мыслительными операциями классификации, обобщения, сравнения. Слуховое восприятие на высоком уровне - у 15 детей (75%), на среднем уровне – у 5 детей (25%). Высокий уровень сукцессивных способностей - у 16 детей (80%), средний уровень – у 4 детей (20%) (Приложение 7).

У всех воспитанников общая моторика соответствует возрасту. Ручная моторика на высоком уровне – у 15 детей (75%), на среднем – у 5 детей (25%). Артикуляционная моторика и мимика хорошо развиты у всех детей (Приложение 8).

В процессе итоговой диагностики всех выпускников выявлен высокий уровень развития речевых функций. У 18 детей (90%) звукопроизношение в норме. Звукопроизношение со значительным улучшением ( [Р], [РЬ] в стадии автоматизации в спонтанной речи) – у 2 детей (10%): один ребёнок с бульбарной дизартрией, другой редко посещал детский сад по болезни. У всех детей хорошо сформированы фонематические представления, они владеют навыками фонематического и слогового анализа и синтеза, анализа и синтеза предложения (Приложение 9).

Уровень развития психических процессов у всех детей соответствует возрасту. У них хорошо сформированы коммуникативные навыки и навыки социализации. Мои воспитанники регулярно участвуют в районном фестивале чтецов. В 2013 году я с другими педагогами ДОУ была отмечена грамотой за подготовку детей к этому мероприятию.

Итоги диагностики выпускников моей группы, проведённой в рамках реализации проекта «Единое образовательное пространство по обеспечению преемственности «Детский сад – школа» в образовательных учреждениях Первомайского района» в 2014 году, позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне их готовности к школе. У всех 20 воспитанников группы выявлен высокий уровень социального и речевого развития. Личностное развитие на высоком уровне у 16 детей (80%), на среднем – у 4 детей (20%) (Приложения 10, 11). Отзывы учителей начальных классов школы микрорайона подтверждают, что выпускники группы успешно адаптируются к школе и осваивают программу.

Таким образом, можно говорить о сформированности функционального базиса письма у выпускников логопедической группы. По моему мнению, данная технология меняет подход к формированию навыков письма. В её основе лежат, с одной стороны, возрастные и индивидуальные возможности детей с точки зрения уровня развития психических и речевых процессов, произносительной стороны речи и фонематического слуха, с другой стороны, система формирования базисных речевых и неречевых функций, необходимых для успешного овладения устной и письменной речью. Это я и рассматриваю как гуманистический подход, который определяет возможность дальнейшей адаптации ребёнка в социуме.

Технология рецензирована Г.М. Вартапетовой, кандидатом педагогических наук, заведующей кафедрой коррекционной педагогики и социальной психологии ГБОУ ДПО НСО НИПК и ПРО в 2011 году (Приложение 12). Мою технологию используют в работе воспитатели 4 групп для детей с нарушениями зрения и 1 общеразвивающей группы нашего ДОУ.

Пропагандирую опыт своей профессиональной деятельности в различных формах:

* консультации для педагогов ДОУ «Воспитание духовности у дошкольников через приобщение их к истокам русской народной культуры» (2011 год), «От беседы – к конкретным ситуациям общения» (2014 год);
* семинар для педагогов ДОУ «Укрепление психофизического здоровья детей с нарушениями речи» (2013 год);
* памятки для воспитателей ДОУ «Профилактический подход к работе по развитию речи у детей раннего возраста» (2010г), «Обучение детей рассказу – описанию» (2012 год);
* выступления на районном методическом объединении учителей-логопедов «Обучение детей с ОНР рассказу – описанию» (2011 год), «Опыт планирования раздела ООП ДО «Содержание коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения речи» (2012г);
* статья «Речевая готовность детей к школе» (газета «Дошкольный вестник», №7, 2014 год).

В 2012 году приняла участие в работе городской творческой группы тифлопедагогов и логопедов по разработке разделов ООП ДО «Содержание коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения зрения», «Содержание коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения речи». Эта деятельность отмечена Благодарностью директора института детства НГПУ Р.О. Агавеляна.

Веду методическую работу в ДОУ. В составе рабочей группы приняла участие в разработке ООП ДО ДОУ и ОПДО в соответствии с ФГОС, в разработке Программы развития ДОУ на 2010-2014, на 2014-2017 годы. Постоянно работаю в творческой группе по пропаганде опыта педагогов ДОУ. В сборнике материалов заочной Всероссийской научно-практической конференции «Здоровьесберегающие технологии в образовании: опыт реализации и оценка эффективности» опубликована наша статья «На велосипеде - к здоровью и воле!» (2011 год). Являясь членом редакционной коллегии по выпуску газеты ДОУ для родителей «Детский сад со всех сторон», подготовила тематический номер «Чтобы быть успешным в школе».

Участвую в методической работе района. Вместе с коллегами награждена грамотой за участие в районном этапе городского конкурса «Детский сад года – 2011» в номинации «Наша Родина – Россия» и дипломом за II место в этом же конкурсе в номинации «Предметно-развивающая среда ДОУ».

С целью повышения профессионального мастерства и компетентности в вопросах модернизации дошкольного образования приняла участие в методических мероприятиях областного и городского уровней: в областных научно-практических конференциях «Модернизация дошкольного образования Новосибирской области на основе ФГТ к ООПДО: проблемы и пути решения» (2011 год), «Современные тенденции развития дошкольного образования Новосибирской области: диалог традиций и инноваций» (2013 год), «Образование детей с ОВЗ на современном этапе развития системы образования в Российской Федерации» (2013 год, сертификат участия), в I Форуме педагогов дошкольных образовательных учреждений города Новосибирска (2013 год). Обучалась на авторских семинарах Н.В. Нищевой «Дифференциальная диагностика речевых нарушений и организация работы в логопедической группе для детей с ОНР. Программа коррекционно-развивающей работы» (2011 год), «Организация работы в логопедической группе для детей с ОНР в соответствии с ФГОС ДО. Логопедическая ритмика в системе комплексных реабилитационных методик» (2014 год).

Статья о моей педагогической деятельности опубликована в VII выпуске энциклопедии «Одарённые дети – будущее России» в рубрике «Доска Почёта» в 2012 году. В 2014 году награждена Почётной грамотой начальника Главного управления образования мэрии города Новосибирска.

В перспективе планирую скорректировать систему коррекционно-развивающей работы в соответствии с ФГОС ДО.

Ноябрь 2014 год

Учитель-логопед\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(М.Л. Гаткер)

Заведующая ДОУ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(О.В. Анохина)