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В данном дошкольном учреждении работаю учителем – логопедом в течение 20 лет. В межаттестационный период работу вела по следующим направлениям:

- повышение качества образования выпускников логопедической группы в части коррекции речевых нарушений и компенсации связанных с ними вторичных отклонений в развитии;

- оптимизация взаимодействия специалистов ДОУ и учителей начальных классов школ микрорайона по коррекции речевых нарушений и профилактике школьной и социальной дезадаптации у детей с общим недоразвитием речи;

- интеграция коррекционно – развивающих задач в проектную деятельность детей.

В 2013 – 2014 учебном году начала работу с детьми 4 лет. В группе было 15 воспитанников, из них 7 девочек и 8 мальчиков. Речевые заключения при поступлении: ОНР, I - II уровень. Дизартрия – у 10 детей; ОНР, II - III уровень. Дизартрия – у 5 детей.

На подготовительном этапе коррекционно-развивающей работы познакомилась с анамнестическими данными детей группы и выявила, что все они имеют пренатальные, натальные и постнатальные поражения центральной нервной системы. Тяжёлые заболевания до года перенесли 6 детей (40%), и в настоящее время они относятся к группе часто болеющих. У 2 детей (13%) была задержка психического развития. Имели левшество 3 ребёнка (20%).

Коррекционную работу с детьми традиционно начала с динамического наблюдения и диагностики уровня сформированности у них речевых и неречевых процессов. В диагностике использовала «Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР» А.М.Быховской и Н.А.Казовой.

Анализируя уровень сформированности неречевых процессов, выяснила, что у многих детей плохо было развито слуховое восприятие: средний уровень у 3 детей (20%), низкий - у 12 (80%). Дети неуверенно выполняли задания. Наибольшие трудности вызывало задание по воспроизведению ритма. Зрительное восприятие у 7 детей (40%) было на среднем уровне, у 8 (53%) – на низком. Дети допускали ошибки при определении заданного цвета, геометрических форм и фигур. Страдал зрительно – пространственный гнозис и праксис: у 5 детей (33%) он был на среднем уровне, у 10 (67%) – на низком. Дети затруднялись и ошибались при ориентировке в пространстве и в схеме собственного тела, при составлении разрезной картинки и выкладывании фигур из палочек по образцу.

Импрессивная речь у большинства детей соответствовала возрасту: пассивный словарь и понимание словоизменения у 13 детей (87%) – на высоком уровне, у 2 детей (13%) – на среднем; понимание короткого рассказа у 9 детей (60%) – на среднем уровне, у 6 (40%) – на низком.

Нарушения экспрессивной речи относились к звуковой, смысловой и коммуникативной её сторонам. Активный словарь на среднем уровне был у 8 детей (53%), на низком – у 7 (47%), при этом особенно был ограничен номинативный и атрибутивный словарь. У многих детей наблюдалось многозначное употребление слов, разнообразные семантические замены. Они использовали слова в узком значении и одним словом называли предметы, имеющие сходство по форме, назначению, выполняемой функции. Ограниченность словарного запаса проявлялась и в незнании многих слов, обозначающих части тела человека и животных, части некоторых предметов, посуду, транспорт, детёнышей животных. Дети испытывали трудности в понимании и использовании в речи слов, обозначающих признаки предметов: форму, цвет, материал. У большинства детей страдал грамматический строй речи: низкий уровень – у 13 детей (87%), средний – у 2 (13%). У всех детей была грубо нарушена произносительная сторона речи, звукослоговая структура слов. Навыки связной речи значительно отставали от возрастных требований. Большинство детей в спонтанной речи пользовались двусловной фразой. Не могли пересказать короткий текст 2 детей (13%), нарушали связность и логическую последовательность изложения 13 детей (87%).

Детям было присуще отставание в развитии двигательной сферы, которое выражалось в плохой координации движений, в снижении их темпа и точности. Наибольшие трудности были выявлены при выполнении движений по словесной инструкции. (Приложение 1)

Неполноценная речевая деятельность сказалась и на формировании у детей сенсорной, интеллектуальной и эмоционально – волевой сфер. У них наблюдалось неустойчивое внимание, были ограничены возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой памяти у большинства детей была снижена вербальная память, страдала продуктивность запоминания. Многие дети плохо воспринимали и забывали словесные инструкции.

При определении цели и задач своей коррекционно – педагогической деятельности учитывала результаты первичной диагностики, особенности детей группы и исходила из того, что дети с нарушениями речи являются «группой риска» по дисграфии и, как следствие, по школьной и социальной дезадаптации.

На этапе целеполагания изучила методики работы с детьми с общим недоразвитием речи Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Л.В. Лопатиной, Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой. Проанализировав методическую литературу и опираясь на опыт своей педагогической деятельности, пришла к выводу, что грамматические формы словоизменения, словообразования, различные типы предложений появляются у детей с ОНР в той же последовательности, что и у детей с нормальным речевым развитием. Своеобразие овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка, в искажении общей картины речевого развития. Разделяю мнение многих дефектологов, что формирование грамматического строя является важнейшим условием полноценного развития речи ребёнка, а речь, в свою очередь, выполняет ведущую функцию в развитии мышления, в планировании и организации деятельности ребёнка, в самоорганизации его поведения, в формировании коммуникативных и социальных связей. Недостаточность же грамматического строя речи не только ограничивает коммуникативные возможности ребёнка, но и создаёт предпосылки для специфических нарушений письменной речи.

Исходя из этого, основной **целью** своей коррекционно – педагогической деятельности определила формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи, обусловленным дизартрией, как базы для развития всей системы языка, психических процессов, социализации.

 Для достижения поставленной цели решала следующие **задачи**:

1. Создавать мотивацию для развития речевых коммуникаций у детей.
2. Формировать и обогащать активный словарь детей.
3. Формировать и практически закреплять у детей навыки словоизменения и словообразования.
4. Формировать и совершенствовать у детей коммуникативные навыки, навыки связной речи и социализации.
5. Развивать у детей фонематический слух и фонематическое восприятие.
6. Формировать у детей навыки звукового, слогового анализа и синтеза слова, анализа и синтеза предложения.
7. Развивать у детей все виды восприятия и памяти, зрительное и слуховое внимание.
8. Развивать сукцессивные способности детей.
9. Развивать у детей навыки символизации.
10. Развивать и совершенствовать у детей умение пользоваться мыслительными операциями классификации, обобщения, сравнения.

Основными **принципами**  реализации этих задач являются следующие:

* комплексности;
* системности;
* последовательности и этапности с учётом зон актуального и ближайшего развития;
* «обходного пути»;
* опоры на ведущую деятельность детей;
* индивидуализации методов и темпов образовательной деятельности.

Для реализации поставленной цели разработала систему формирования грамматического строя речи у детей с ОНР, обусловленным дизартрией, в условиях логопедической группы детского сада. Система рассчитана на три года и включает в себя два блока. Работа в каждом из блоков строится поэтапно в зависимости от возраста детей.

**I БЛОК. Формирование навыков словообразования**

 **I этап. Средняя группа**

 **Цель:** Формирование и закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей

 **Содержание деятельности:**

1. Формирование понимания словообразования:
* существительных с уменьшительно – ласкательными суффиксами -к-, -ик-, -чик-;
* названий детёнышей животных;
* приставочных глаголов, глаголов совершенного и несовершенного вида.

2.Формирование первичных словообразовательных форм:

* + имён существительных в косвенных падежах;
	+ глаголов совершенного и несовершенного вида;
	+ возвратных и невозвратных глаголов;
	+ уменьшительно – ласкательной формы существительных;
	+ названий детёнышей некоторых животных.

 **II этап.** **Старшая группа**

**Цель:** Закрепление менее продуктивных словообразовательных моделей

**Содержание деятельности:**

1.Словообразование существительных:

* с уменьшительно – ласкательными суффиксами - оньк-, -еньк-, -ышек-,

-ышк-;

* с суффиксом - ниц -;
* с суффиксами - инк - , - ин -;
* множественного числа в родительном падеже.

2. Словообразование глаголов:

* с приставками в -, вы -, на -;
* пространственного значения с приставкой при -.

3. Словообразование прилагательных:

* притяжательных с суффиксом - и - без чередования;
* относительных с суффиксами - н -; - ан -; - ян -; -ин-;- енн -;
* качественных с суффиксами - н -; - ив -; - чив -; - лив -.

 **III этап. Подготовительная к школе группа**

 **Цель:** Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей

**Содержание деятельности:**

1.Словообразование существительных:

* с уменьшительно – ласкательными суффиксами;
* названий профессий.

2. Образование глаголов:

* пространственного значения с приставками с-, у-, от-, за-, под-, пере-, до-;
* приставочных глаголов другого значения;
* совершенного вида.

3. Образование прилагательных:

* притяжательных с суффиксом -и- с чередованием;
* относительных с суффиксами - ан -, - ян -, - енн -;
* качественных с суффиксами - оват, - еват, - еньк -.

 В процессе формирования навыков словообразования уделяю большое внимание организации, прежде всего, системы продуктивных словообразовательных моделей. Для формирования и закрепления этих моделей сначала уточняю связь между значением морфемы и её знаковой формой – звучанием. Закрепление этой связи осуществляю на основе сравнения слов с одинаковой морфемой, уточнения её значения. Заключительным этапом работы является закрепление словообразовательных моделей в процессе специально подобранных упражнений. Такая работа направлена на формирование навыков словообразования существительных, глаголов, прилагательных. Вместе с тем, формируя у детей словообразовательные модели, закрепляю навык слогового анализа и синтеза в упражнениях «Сделай предмет меньше, а слово – длиннее», «Сделай предмет больше, а слово – короче»; «Что длиннее (короче): название продукта или посуды для него?» и других.

**ll БЛОК. Формирование навыков словоизменения**

 **I этап. Средняя группа**

 **Цель:** Формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм

 **Содержание деятельности:**

1. Формирование различных форм словоизменения:

* единственного и множественного числа существительных;
* предложно – падежных конструкций с предлогами в, на, у;
* существительных с уменьшительно – ласкательным значением;
* форм единственного и множественного числа глаголов;
* глаголов с различными приставками.

 2. Формирование навыков изменения существительных:

* с уменьшительно – ласкательными суффиксами;
* дифференциация именительного падежа единственного и множественного числа;
* образование множественного числа в родительном падеже;
* отработка беспредложных конструкций единственного числа;
* согласование с числительными «два», «пять»;
* согласование с прилагательными.

3. Формирование навыков изменения глаголов:

* единственного и множественного числа;
* согласование существительных с глаголами настоящего времени 3 – го лица в числе.

4. Дифференциация предложно – падежных конструкций.

 **II этап. Старшая группа**

**Цель:** Формирование сложных по семантике продуктивных форм словоизменения

**Содержание деятельности:**

1. Изменение существительных:
* употребление формы множественного числа;
* употребление существительных в косвенных падежах;
* образование формы множественного числа родительного падежа;
* закрепление беспредложных форм множественного числа;
* закрепление дифференциации существительных с уменьшительно – ласкательными суффиксами;
* согласование с числительными.

2. Изменение глаголов:

* дифференциация глаголов с различными приставками;
* дифференциация глаголов 1, 2, 3 лица настоящего времени;
* согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе, роде.

 3. Изменение прилагательных:

* согласование прилагательных и существительных в именительном падеже единственного числа;
* согласование прилагательных и существительных в именительном падеже множественного числа

 4. Понимание и употребление предложно – падежных конструкций в единственном числе.

 **III этап. Подготовительная к школе группа**

**Цель:** Закрепление более сложных по семантике и внешнему оформлению менее продуктивных форм словоизменения

**Содержание деятельности:**

1.Закрепление словоизменения существительных:

* употребление предложно – падежных конструкций в косвенных падежах множественного числа;
* согласование существительных мужского и женского рода с местоимениями «мой», «моя», «моё»;
* употребление в винительном, дательном и творительном падежах.

2. Закрепление словоизменения глаголов:

* формы повелительного наклонения 2 лица единственного числа в форму изъявительного наклонения 3 лица единственного и множественного числа настоящего времени;
* единственного числа настоящего и прошедшего времени;
* формы 3 лица единственного числа в форму 1 лица единственного и множественного числа.

3. Закрепление словоизменения прилагательных:

* согласование с существительными в косвенных падежах;
* согласование с существительными в роде и числе.

 Формирование навыков словоизменения осуществляю с учётом закономерностей нормального онтогенеза. Навыки словоизменения закрепляю в словосочетаниях, в предложениях, в связной речи. При этом использую различные типы словосочетаний: глагольные, субстантивные, адъективные, наречные, местоименные, словосочетания с существительными. Особое внимание уделяю глагольному словосочетанию, так как у дошкольников с нарушениями речи в структуре предложения выпадает преимущественно предикат.

Формирование навыков словоизменения осуществляю в тесном взаимодействии с лексической, морфологической и синтаксической системами языка. На опыте убедилась, что с процессами словообразования тесно связано формирование лексики у детей. Развитие навыков словообразования помогает мне целенаправленно обогащать словарь детей за счёт производных слов, так как лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются результатом действия и механизмов словообразования. Вместе с тем, моя система позволяет научить детей смотреть на слово с разных позиций: и как на комплекс фонем, морфем, и как на лексему, что помогает в развитии фонематического слуха и фонематического восприятия в освоении звукового анализа и синтеза слов. Постепенно, в результате работы по изложенной системе, у детей формируются элементарные представления и о структуре предложения, а также о правильном использовании лексики в предложениях разных типов. Для этого учу детей усваивать разные способы сочетания слов в предложении, некоторые смысловые и грамматические связи между словами и интонационно оформлять предложение. Таким образом, в процессе формирования грамматического строя речи закладывается умение оперировать синтаксическими единицами, обеспечивается осознанный выбор языковых средств в конкретных условиях общения и в процессе построения связного монологического высказывания, формируется навык анализа и синтеза предложения.

 В работе по обоим блокам системы активно использую символы (слова, слога, звука, предлогов) и схемы (предложения, образования формы множественного числа существительных и уменьшительно – ласкательной формы существительных, приставочных глаголов), что позволяет мне успешно формировать у детей навык символизации.

 Реализую свою систему в форме подгрупповых и индивидуальных занятий. Использую как традиционные методы и приёмы (словесный, наглядный, практический), так и комплекс других методов (создание проблемной ситуации, игра, эвристическая беседа). При этом большое внимание уделяю формированию у детей умения работать в паре и в микрогруппе, умения слушать и слышать других, производить оценку и самооценку. При организации деятельности с детьми в единстве определяю и решаю коррекционно – образовательные, коррекционно – развивающие и коррекционно – воспитательные задачи. Это, по моему мнению, является фактором успешности обучения и социализации детей.

Решала задачи развития речи и через проектную деятельность, организуемую с детьми группы. Так участвовала в разработке и осуществлении длительного проекта «Мой микрорайон Берёзовый», в процессе деятельности по которому у детей значительно расширился словарь, закрепились навыки грамматически правильной монологической речи, получили развитие навыки социализации. Участие в реализации проекта стимулировало проявление творческих способностей детей в речевой и поисковой деятельности: они выступили с «заочными экскурсиями» для сверстников, оформили и представили книжки с рассказами «Мой микрорайон Берёзовый».

Определяла содержание своей системы, опираясь на образовательную программу дошкольного образования «Семицветик» (разработана на основе Программы воспитания и обучения в детском саду «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой), которая включает в себя адаптированную образовательную программу для детей с нарушениями речи. Отбор лексического материала осуществляла в соответствии с комплексно – тематическим планом, предусмотренным данной программой.

Важным условием успешного осуществления своей системы считаю взаимодействие с воспитателями группы и музыкальным руководителем. Осуществляю его через интеграцию задач различных образовательных областей, предусмотренных программой. Одной из форм взаимодействия с воспитателями группы является тетрадь рабочих контактов*,* в которой я еженедельно заполняю несколько разделов: «Индивидуальная работа», «Развитие речевого дыхания», «Развитие мимики», «Развитие моторики», «Обучение элементам грамоты», «Формирование грамматического строя речи», «Формирование навыков связной речи», «Развитие психических процессов», «Подготовка руки к письму». Воспитатели группы организуют деятельность по реализации моих рекомендаций в форме индивидуальной работы, ежедневного коррекционного часа, а также в непосредственно образовательной деятельности по различным образовательным областям.

В оборудованном мною логопедическом кабинете накоплен методический и дидактический материал для разных форм деятельности по вышеизложенной системе, а также по всем направлениям коррекционно – развивающей работы. В логопедической группе есть речевой центр, оформление и насыщение которого соответствуют требованиям.

Одним из важных условий успешности своей деятельности считаю конструктивное взаимодействие с родителями воспитанников. Осуществляю его в разнообразных формах: родительские собрания, индивидуальное и групповое консультирование, письменное консультирование, памятки по актуальным вопросам коррекционно – развивающей работы, семинары – практикумы, совместные творческие работы ребёнка и родителей. В приёмной группы оформлен стенд для родителей «Хорошо, когда мы вместе». На нём размещена информация по теме недели: лексический и грамматический материал, произведения для заучивания с детьми, игры, сочетающие речь с движением, а также мои рекомендации по организации домашних занятий с ребёнком, речевых игр, речевой среды в семье.

Итоговая диагностика, проведённая мною в мае 2016 года, свидетельствует о том, что целенаправленная деятельность по разработанной мною системе формирования грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, обусловленным дизартрией, в условиях логопедической группы детского сада, привела к значительной положительной динамике в общем и речевом развитии моих воспитанников. Слуховое восприятие на высоком уровне у 11 детей (73 %), на среднем – у 4 детей (27 %). Зрительно – пространственный гнозис и праксис на высоком уровне у 13 детей (87%), на среднем – у 2 (13%). Все уверенно ориентируются в пространстве и в схеме собственного тела. У всех детей хорошо развито зрительное восприятие.

Активный номинативный, предикативный и атрибутивный словарь детей соответствует возрасту. Все выпускники владеют навыками словоизменения и словообразования, их речь грамматически оформлена.

Навыки связной речи на высоком уровне у 13 детей (87%), на среднем – у 2 (13%). Дети хорошо владеют навыками пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок и по сюжетной картинке, рассказа из жизненного опыта и творческого рассказа. При этом они сохраняют связность и логическую последовательность изложения. Их высказывания носят непрерывный характер, отсутствуют пропуски смысловых звеньев.

 У 13 детей (87%) – чистая речь, 2 ребёнка (13%) выпускаются со значительным улучшением звукопроизношения. Речь детей интонационно выразительна. Фонематические процессы на высоком уровне у 12 детей (80%), на среднем – у 3 (20%).У всех выпускников хорошо сформированы навыки звукового, слогового анализа и синтеза слов, анализа и синтеза предложения.

Высокий уровень общей и пальцевой моторики у 13 детей (87%), средний – у 2(13%). Общая моторика у всех детей соответствует возрасту. (Приложение 2)

О достаточно высоком уровне речевого развития и социализации моих воспитанников свидетельствует то, что они неоднократно становились лауреатами и дипломантами районных конкурсов чтецов.

Итоги диагностики выпускников моей группы, проведённой в рамках реализации проекта «Единое образовательное пространство по обеспечению преемственности «Детский сад – школа» в образовательных учреждениях Первомайского района» в 2016 году, позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне их готовности к школе. У 13 воспитанников группы (87%) выявлен высокий уровень социального и речевого развития, у 2 (13%) – средний. Личностное развитие на высоком уровне у 14 детей (93%), на среднем – у 1 ребёнка (7%). (Приложение 3) Отзывы учителей начальных классов школы микрорайона подтверждают, что у выпускников группы успешно формируются учебные навыки, они хорошо адаптируются к школе. (Приложение 4)

 Пропагандирую опыт своей профессиональной деятельности в различных формах:

* практический семинар для педагогов коррекционных групп ДОУ «Разработка индивидуальной адаптированной образовательной программы» (2015 год);
* семинар для педагогов ДОУ «Внимание как познавательный процесс» (2016 год);
* выступление на районном методическом объединении учителей – логопедов «Решение задач развития речи в ходе проектной деятельности» (2015 год);
* предоставление материала «Приобщение детей к чтению» для публикации в газете «Дошкольник» (2016 год).

Участвовала во Всероссийских конкурсах:

* «Консультация для родителей», работа «Родителям, чьи дети имеют левшество» (Диплом за III место, 2015 год);
* «Консультация логопеда», презентация «Внимание как познавательный процесс» (Диплом Всероссийского образовательного интернет портала «Педагог +», 2016 год);
* «Лучшая рабочая программа по ФГОС», «Рабочая программа подготовительной к школе группы для детей с тяжёлыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи)» (Диплом Всероссийского образовательного портала «Педагог +», 2016 год).

Приняла участие в Международных конкурсах:

* «Консультация логопеда», «Родителям, чьи дети имеют левшество» (Диплом II степени Центра поддержки педагогов «Смарт», 2016 год);
* «ВТаланте», номинация «Педагогическая статья», «Приобщение дошкольников к чтению» (Диплом за I место, 2016 год);
* «Победилкин», номинация «Презентация», проект «Мой микрорайон Берёзовый» (Дипломом за I место, 2016 год);
* «Талантофф», номинация «Презентация», проект «Русская песня – душа народа», (Дипломом за I место, 2016 год);
* «Солнечный свет», номинация «Методические разработки педагогов», «Организация и содержание деятельности учителя – логопеда с детьми (первый уровень речевого развития) в условиях реализации ФГОС ДО» (Диплом за I место, 2016 год).

 Опубликовала:

* учебно – методический материал – презентацию «Внимание как познавательный процесс» на сайте pedprospekt.ru (ссылка на материал *www. pedprospekt.ru/doshkolnje/index?nomer\_publ=3182),* (2016 год*);*
* статью на международном логопедическом портале СмолЛогопед «Приобщение дошкольников к чтению» *(*[*http://smollogoped.ru/priobshenie-doshkolnikov-k-chteniyu/*](http://smollogoped.ru/priobshenie-doshkolnikov-k-chteniyu/)*),* (2016 год).

На протяжении восьми лет возглавляю методическое объединение учителей – логопедов, учителей – дефектологов (тифлопедагогов) и воспитателей коррекционных групп нашего ДОУ. В рамках методического объединения детского сада представляла опыт своей работы по теме «Внимание как познавательный процесс». Предоставила материалы для письменной консультации по данной теме для родителей. Коллеги заинтересовались этим опытом. По решению методического объединения развивающая среда ДОУ пополнилась картотекой игр для детей по развитию внимания.

С целью повышения своего профессионального уровня и компетентности в вопросах реализации ФГОС ДО приняла участие в методических мероприятиях городского уровня: «Технологии комплексного психолого – педагогического сопровождения ребёнка с ОВЗ в условиях современного ДОУ»; «Организация и содержание деятельности учителя – логопеда в условиях реализации ФГОС ДО»; «Технологии комплексного психолого – педагогического сопровождения ребёнка с ОВЗ в условиях современного ДОУ»; «Инновационные технологии и новые методы коррекционно – развивающей работы в речевом развитии детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО».

В перспективе планирую скорректировать систему своей коррекционно – развивающей работы в соответствии с ФГОС ДО.

Октябрь, 2016 год.

 Учитель – логопед\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Т.П.Шестакова/

 Заведующий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / О.В. Анохина /