**Развитие навыков критического мышления у студентов профессионального колледжа**

Несмотря на то, что проблема подготовки в колледжах студентов к профессиональной деятельности изучается давно, на данный момент в практике отсутствуют механизмы для профессионального становления обучающихся в колледже. Так как многие студенты профессионального колледжа в условиях обучения сталкиваются с трудностями, и не у всех получается к началу трудовой деятельности уметь действовать эффективно в ситуациях принятия решения, выбора, формулирования альтернатив и их оценки, осмысления прогнозов, интерпретации и оценки мнений и точек зрения, ведения переговоров и разрешения конфликтов. Следовательно, необходимы специальные методы и приёмы. К таким методам можно отнести технологии развития навыков критического мышления. В последнее время среди видов мышления все чаще стали говорить о критическом мышлении как способности человека подвергать информацию анализу с позиции логики, различных научных подходов и личностного понимания, что обуславливает обоснованность его суждений и успешность действий в нестандартных ситуациях.

Вопросы развития навыков критического мышления у студентов профессионального колледжа исследуются крайне слабо и специально не выделяются. Вследствие этого будущие специалисты не могут рационально формулировать свои мысли и идеи, быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, осмысливать и применять полученную информацию, что требует формирования особых мыслительных навыков.

Что становится целью для преподавателя в первую очередь? Не только увеличить объем знаний в голове студентов, а научить его пользоваться этой информацией: научить анализировать, видеть смысл, суметь классифицировать по заданным признакам, находить суть, но и конечно применять ее в жизни. Работая с многообразными источниками информации, уметь дать оценку достоверности информации, суметь аргументировать собственные высказывания, отстаивая свою личную позицию по определенному вопросу. Так что же такое критическое мышление? Критическое мышление (в переводе с англ. – проницательный, аналитический, сосредоточенный) – это система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам [1].

Критическое мышление можно разделить на пять пунктов:

- такое мышление носит самостоятельный характер. Обязательное условие – индивидуальный характер;

- информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления:

- критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить;

- критическое мышление стремится к убедительной аргументации;

- критическое мышление есть мышление социальное.

Для развития навыков критического мышления студентов профессионального колледжа необходимо использовать совместную деятельность преподавателя и обучающихся. В процессе обмена мнениями тот способ, который казался единственно верным, может быть подвергнут критическому анализу и в результате скорректирован. С другой стороны, нередко получается и так, что лучший вариант не принимается аудиторией, потому что не найдены достаточные аргументы в его защиту. Разница заключается лишь в том, что преподаватель выносит на обсуждение не вопросы или какие-то утверждения, а конкретные проблемные ситуации. Такие ситуации могут быть представлены как в устной форме, так и в форме видео- или аудиозаписи, а также из рабочих тетрадей [3].

Таким образом, у обучающихся формируется умение отстаивать свою точку зрения, характеризующее критически мыслящего человека, также умение отказаться от своей точки зрения, прислушавшись к аргументам другой стороны.

Для эффективного развития навыков критического мышления у студентов профессионального колледжа при освоении общепрофессиональных дисциплин является внедрение в образовательный процесс комплекса приёмов и упражнений, который не только повышают уровень знаний по дисциплинам, но и заставляет обучающихся применять такие мыслительные операции как анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Рассмотрим данные приёмы более подробно.

«Мозговой штурм» не только способствует активизации студентов профессионального колледжа и разрешает проблему, но и развивает критическое мышление. Данная методика позволяет обучающемуся активно участвовать в учебном процессе, при этом, не оценивая его, поскольку не может быть правильных или неправильных ответов. Поэтому студенты могут высказывать любое предположение, помогающее найти выход из затруднительной ситуации. Практический опыт преподавателей колледжа показывает, что при помощи «мозгового штурма» всего за несколько минут может «родиться» несколько десятков идей [2].

Методика «Верные – неверные утверждения» – студенты выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. Идёт настраивание на изучение новой темы, выделяются ключевые моменты.

Следующая методика «Прогнозирование с помощью открытых вопросов» широко применяется на традиционных лекциях. Текст читается по частям, и задаются открытые вопросы: как вы думаете, что произойдет дальше? Почему вы решили, что будет именно так? Опишите дальнейшие события и т.д. Таксономия вопросов: могут быть простыми и уточняющими (Почему ты так считаешь? Скажи точнее, что ты имеешь в виду), объясняющие вопросы (Почему?), творческие вопросы (в вопросе имеется частица «бы», содержащие элементы условности, предположения или прогноза), оценочные вопросы (определяют критерии оценки определенных событий, явлений, фактов) и наконец, практические вопросы (а как бы поступили вы, если бы был на месте героя? А как бы вы поступили в повседневной, не сказочной жизни?)

Методика «Зигзаг». Данная методика состоит из трех последовательных этапов:

Первый этап заключается в том, что учащиеся образуют группы, в группах рассчитываются на такое количество, сколько групп.

Второй этап стоит в том, что в группах определяются группы экспертов, по номерам, в каждую группу преподаватель дает определенной задание, после чего студенты каждой группы его изучают и составляют опорные схемы.

На третьем, заключительном, этапе обучающиеся возвращаются в домашние группы, где рассказывают новый материал по очереди.

Методика «Двухчастный дневник» представлена двумя частями, первая часть «рациональная» представленная цитатами и мыслями; «эмоциональная» часть, представленная чувствами и ассоциациями. При изучении нового материала, а именно при чтении нового текста внимание акцентируется на цитаты, заставляющие задуматься, вызвавшие определенные чувства, эмоции. Записи фиксируются в дневнике.

Методика «Продвинутая лекция» состоит из двух стадий.

На первой стадии урока происходит активизация знаний обучающихся по теме, затем они обсуждаются в парах, группах. Затем группируются понятия, и составляется конспект.

Вторая стадия заключается в активном слушании.

Один студент отмечает подтвердившуюся информацию, второй студент фиксирует новую информацию, происходит обмен мнениями по проблемным вопросам.

Методика «Верите ли вы, что...», при ее выполнении группа студентов разделяется на две команды. Учащиеся одной команды предлагают фантазийные предположения, а другие учащиеся проводят их анализ.

Методика «Логическая цепочка», при которой после изучения нового материала студенты профессионального колледжа должны построить события в логической последовательности. Указанная методика помогает при пересказе текстов.

Методика «Карусель» является групповой формой работы. По количеству групп формулируются проблемные вопросы открытого характера. Для этого необходимо подготовить цветные маркеры, листы А3, на которых будут написаны вопросы, по одному на каждом.

После того как преподаватель дает сигнал, листы с вопросами передаются по часовой стрелке. Обучающиеся должны дать ответ на каждый проблемный вопрос, при этом не повториться.

Методика «Перекрестная дискуссия», в которой по изученному материалу задается бинарный вопрос. Работа студентов профессионального колледжа происходит в парах, аргументы выписываются в пользу каждой версии. Группы разделяются на обучающихся с противоположным мнением. Студенты высказывают различные точки зрения, которые доказывают. Аргументы одной группы – контраргументы другой. Группы обучающихся располагаются в разных углах комнаты. В процессе дискуссии обучающиеся могут изменять свою точку зрения и переходить из группы в группу.

Методика «Кубик» представляет графическую организацию материала. На гранях кубика пишется задание. Работа также происходит в группах. Студенты заполняют на развороте грани кубика. Опрос проходит в то время, когда выбрасывается кубик, обучающиеся дают ответ на задание выпавшей грани.

Методика «Последнее слово за мной».

На последней стадии дискуссии студентам необходимо записать из текста цитату, которая будет являться доказательством его мнения, дать ему комментарий. Обучающийся должен прочитать цитату вслух, обучающийся - оппонент должен прокомментировать ее, а последний обучающийся зачитывает свое объяснение. На этом дискуссия считается законченной [5].

Прием «двухрядный круглый стол».

Преподаватель образует из участников две группы. Обучающиеся первой группы образует «внутренний» круг, они могут свободно высказываются по проблеме.

Обучающиеся, которые образуют второй, «внешний» круг записывают высказывания студентов «внутреннего» круга, при этом подготавливают свои комментария и вопросы.

Преподаватель в данной методике является координатором в работе, он не вмешивается в содержание высказываний, записывает самые разные точки зрения.

В заключение выполнения данного приема преподаватель предлагает учащимся сформулировать выводы в устной или письменной форме, после этого зачитывает свои замечания и комментарии [5].

Методика «Бортовой журнал» заключается в том, что информация записывается посредством ключевых слов, графических форм, кратких тезисов, вопросов.

Развитие критического мышления подразумевает формирование умения решать проблему, т.е. умение видеть её, проанализировать с разных точек зрения, выделить составляющие, рассмотреть проблему в целом, оценить различные варианты решения и выбрать оптимальный [6].

Успешность и эффективность развития навыков критического мышления студентов профессионального колледжа зависят от индивидуальных особенностей самих обучающихся, а также от форм и методов организации учебной деятельности. Разумеется, не все приёмы могут быть использованы в повседневной работе, но, вооружившись даже несколькими из них, преподаватель сможет повысить результативность учебного процесса, его эмоционально-мотивационный уровень.
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