**Метод эвристической беседы на уроках литературы.**

Данная статья посвящена одному из методов, который я использую на уроках литературы – методу эвристической беседы. Я, как и многие преподаватели литературы, работающие с подростками, долго думала над тем, как сделать этот урок интересным и полезным для студентов, как привить им любовь к чтению. Ведь именно подростки находятся в поиске себя, ищут ценностные ориентиры.

Рост самосознания и интереса к собственному Я у подростков ведет к изменениям в характере, происходит формирование относительно

устойчивого представления о себе; и к 16-17 годам возникает особое личностное новообразование, которое в психологической литературе обозначается термином самоопределение. Очень важно для подростков самостоятельно находить ответы на интересующие его вопросы, делать свои открытия во время урока. Ведь древнегреческий философ Сократ, стоящий у истоков метода эвристической беседы, вместе с собеседником путем особых вопросов и рассуждений приходил к рождению знаний.

Эвристические уроки отличаются от традиционных тем, что включают в себя создание учениками собственных образовательных продуктов методологического, когнитивного и креативного типов.

Работа над эвристическим заданием удовлетворяет познавательные потребности студента, способствует формированию аналитических качеств, развивает логическое мышление, учит обосновывать свою точку зрения, что очень важно для подростков. При ответе на один вопрос используется целый комплекс учебных умений, позволяющий формировать лингвистическую, культуроведческую и коммуникативную компетенции. Примерами заданий для эвристической беседы при изучении романа «Отцы и дети» могут быть такие задания, как проанализировать сцены споров между Павлом Петровичем и Евгением Базаровым в романе и ответить на вопросы, кто победил в споре, чья позиция звучит более убедительно. Далее предлагается проанализировать события произведения и ответить на вопрос, на чьей стороне оказался автор романа, какие жизненные ценности в результате оказались в приоритете. Отвечая на вопросы, студенты учатся выражать свое мнение, но делать это арументированно.

Результативность данного метода проверена временем. Еще в конце 19 века Петр Федорович Каптерев писал: «В школах главное внимание обращается на обучение, а в обучении на успехи. Учится хорошо, дурно или посредственно – вот преобладающий интерес школы. Но главное – что совершается в душе учащегося, что он переживает внутри себя, работает он над своим усовершенствованием или нет, развивается  его способность самоуправления или не развивается.»  Также в 19 веке была создана уникальная методика «живое слово», в основе которой лежит эвристическая форма обучения «все сообщается путем наводящих вопросов: это самая целесообразная форма, это путь открытий.» (В.В. Барсов)

Рассматривая то или иное произведение русской литературы, можно дать возможность ученикам самостоятельно сделать выбор, зачем следует изучать его, самостоятельно поставить цель

буду изучать роман «Преступление и наказание

1. для использования в качестве примеров на ЕГЭ по русскому языку
2. для подготовки к  сдаче ЕГЭ по литературе
3. для общего развития (словарного запаса, умения делать выводы и т.д.)
4. для духовного развития
5. для познания самого себя
6. для получения ответов на собственные жизненные вопросы
7. для творческого развития

Эвристическая технология предлагает много форм и методов работы: деловая игра, конференция, дискуссия, защита творческих работ, уроки рефлексии (последние являются особенно важными для достижения цели.) Способность к рефлексии отличает человека от животного, это своеобразный самоанализ, без которого невозможно саморазвитие. Рефлексия, то есть осознание способов деятельности, выявление образовательных приращений ученика может происходить в разных формах: с помощью устного обсуждения, анкетирования, графического изображения, выяснить изменение самочувствия, самореализации, интереса. Вначале рефлексия может происходить достаточно примитивно: узнали ли Вы что-то новое, изменилось ли что-то в Вашем отношении к образовательному предмету? Затем отвечаем на вопросы: каким способом Вы достигли цели? почему Вы не достигли поставленной цели? Сообща решаем, что последний урок по изучению романа будет полностью посвящен рефлексии.

 В ходе изучения романа применялся также прием эвристической беседы, целью которой был ответ на вопросы:

1. Что является главной причиной преступления Раскольникова?
2. Что привело Раскольникова на путь исправления и очищения?
3. Как бороться с безнравственностью, цинизмом, наглостью, беспринципностью отдельных людей или общества в целом?

После обсуждения сравниваем свои выводы с суждениями критиков.

1. «Причина преступления Раскольникова не в мозгу, а в кармане; теоретические  рассуждения не имели заметного влияния на совершение убийства; настоящей и единственной причиной преступления являются тяжелые обстоятельства.» (Д.И. Писарев)
2. «Преступление Раскольникова это не тогда, когда он стоял с топором, а когда мыслил. Пред нами идейный убийца, и идея эта носится в воздухе – страшная идея о делении людей. Мысль всегда страшнее деяния.» (Л.Н. Толстой)

Образовательными продуктами учащихся в ходе изучения романа являются творческие работы в жанре эмпатии, презентация «За парадным фасадом», дневник Раскольникова, речи адвоката и прокурора в суде, приговор суда,  и эссе на темы:

1. По Достоевскому, смирение – гармония. А по-вашему?
2. «Зло только внутри нас, то есть там, откуда его можно вынуть.» (Л.Н. Толстой)
3. «Любовь столь всесильна, что перерождает и нас самих» (Ф.М. Достоевский)
4. «Жизнь есть совершающееся творчество. Орудие – любовь. Точка его его – разум.» (Л.Н. Толстой)

Таким образом, использование эвристических задач на уроках литературы следует тенденциям современного образования: активизирует познавательную деятельность учащихся, способствует развитию их интеллектуального, творческого потенциала, позволяет формировать у обучаемых мотивацию учения, а также ряд компетенций: языковую, лингвистическую, коммуникативную и культуроведческую.