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Вопрос профилактики правонарушений на сегодняшний день остается одним из самых актуальных и общественно значимым. Специальные учебно-воспитательные учреждения рассматриваются как промежуточный этап в системе реабилитации и адаптации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Поэтому основной целью их функционирования является организация условий для успешной реализации реабилитационной парадигмы. За период пребывания ребенка в специальном учреждении, у него формируются умения и навыки, необходимые для адаптации в социуме.

Для успешной социализации воспитанников учебно-воспитательного учреждения актуальны две группы условий: внутренние и внешние.

Внутренние условия – это собственно качество реабилитационных программ, реализуемых учреждением, содержание создаваемой среды и вопрос своевременности выпуска.

Внешние – это условия социума, в которые попадает воспитанник после выпуска. Как учесть потребности, способности ребенка и возможности условий, обеспечить преемственность и адресную помощь, объединить усилия специалистов разных ведомств, включенных работу с несовершеннолетними правонарушителями в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", преодолеть деструктивное влияние и стереотипы социума, восстановить и сформировать конструктивное взаимодействие?

 Социальная услуга комплексного адресного сопровождения несовершеннолетних с учетом всех этапов реабилитации позволит решить проблему межведомственного взаимодействия, объединения усилий семьи, учебно-воспитательного учреждения и школы, из которой прибыл воспитанник для профилактики повторных правонарушений, восстановления детско-родительских отношений, организации постинтернатного сопровождения выпускников СУВУ.

 На данном этапе мы встречаемся с проблемами, обусловленными в основном, внешними факторами, а именно:

-проблема межведомственного взаимодействия (нежелание сотрудничать по вопросам каникул, досрочных выпусков, непонимание важности этих форм поощрений для дальнейшей успешной социализации воспитанников, не предоставление информации для составления адресного маршрута постучилищной адаптации подростка, отсутствие ответов на запросы о постучилищной адаптации и др.);

- отсутствие преемственности в реабилитационной деятельности, проводимой СУВУ, субъектами системы профилактики по месту жительства подростка, о чем свидетельствуют показатели рецидива;

-недостаточно эффективная профилактическая деятельность с семьей несовершеннолетнего, тогда как, **социальный фронт семьи** – сильнейший фактор формирования личности ребенка, его влияние нельзя исключить или не учитывать. В то время, как на местах такой важный социальный институт, как семья, полностью игнорируется, не учитываются проблемы семьи, не оказывается никакой помощи, отсутствует работа по восстановлению и развитию воспитательных и социально - адаптационных функций семьи для принятия ребенка после выпуска из СУВУ.

Решением многих проблем мы видит в повышении эффективности деятельности субъектов профилактики при работе с семьей и оказание ей квалифицированной помощи. Основной целью сопровождения семьи является, именно, восстановление или развитие воспитательных и социально-адаптационных функций семьи. Для этого необходимо:

1.Установить доверительные отношения с родителями.

2. Мотивировать их к совместной работе по анализу имеющихся проблем. (диагностика семьи с целью выявления нужд, проблем, особенностей развития, жизнедеятельности, потенциала семьи)

3.Выработать новые формы взаимодействия и организации жизни семьи, организовать процесс коррекции и реабилитации (оказание, предусмотренных действующим законодательством, мер социальной поддержки, помощь в организации бытового устройства ; применение инновационных социальных технологий, лечение родителей от алкогольной зависимости, трудоустройство родителей, закрепление ответственного лица, курирующего индивидуально-профилактическую работу с родителями и др.).

Изучив опыт работы регионов по данному вопросу, мы пришли к выводу, что более эффективную деятельность в этом направлении можно организовывать на основе восстановительных технологий. Реагирование на правонарушение должно способствовать пониманию и осознанию нарушителем последствий собственных действий для других людей. В восстановительные программы вовлекаются родственники и ближайшее окружение несовершеннолетнего, которые участвуют в анализе причин произошедшего, предлагают ресурсы для изменения ситуации и поведения своего ребенка или родственника. Реагирование на криминальную ситуацию должно способствовать формированию нравственного ориентира в отношениях между людьми. Восстановительный способ реагирования на правонарушение в отличие от карательного предполагает, прежде всего, ответственность нарушителя, а не его наказание. Опыт применения Восстановительного подхода показывает, что при способе действий, где исходной точкой служат позитивные ресурсы человека (потребности, способности и возможности развития) складываются отношения взаимного доверия и сотрудничества между специалистами и их подопечными. Реагирование на правонарушение должно способствовать укреплению семьи и родственных связей несовершеннолетнего правонарушителя, стимулированию их способности влиять на несовершеннолетнего и справляться с его поведением (психологи охарактеризовали бы это как развитие неформального социального контроля). (таблица)

 Педагоги училища, как никто заинтересованы в максимально полном использовании «воспитательного» потенциала семьи. При поступлении ребенка проводится глубокий анализ его социального окружения, составляется характеристика микросоциума несовершеннолетнего. Выявляются сильные и слабые стороны семьи, значимые для несовершеннолетнего личности, возможности семьи, ее потребности и проблемы, определяются риски и факторы, тормозящие сотрудничество.

 Решение данной проблемы мы видим в создании индивидуального маршрута коррекционной – реабилитационной работы с семьей, который бы определил порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики с семьей, находящейся в социально-опасном положении. (приложение 1)

 Таким образом, только тесное полипрофессиональное взаимодействие всех субъектов и учреждений системы профилактики позволит решить проблемы каждой конкретной семьи, повысит статус института семьи, что несомненно будет способствовать, обеспечению психологического комфорта, эмоционального благополучия, успешной социализации подростков и позволит подготовить базу для создания подробного маршрута сопровождения выпускника.

Маршрут постучилищной адаптации — это инструмент взаимодействия училища с другими учреждениями и специалистами, принимающими участие в сопровождении.

На основе собранной информации на итоговом консилиуме определяется уровень социальной адаптации выпускника, который может быть кризисным, неблагополучным, удовлетворительным или благополучным.

**Кризисный уровень**: выпускник находится в социально опасном положении; требуется немедленное вмешательство для обеспечения его безопасности и благополучия.

**Неблагополучный уровень:** существуют значительные трудности, с которыми выпускник самостоятельно не сможет справиться и которые негативно повлияют на качество его жизни и профессиональную адаптацию; если не оказать ему поддержку или не вмешаться в ситуацию, выпускник может оказаться в социально опасном положении.

**Удовлетворительный уровень:** существуют некоторые трудности, но выпускник в состоянии с ними справиться самостоятельно или ему требуется небольшая поддержка; трудности выпускника не окажут существенного влияния на качество его жизни и профессиональную адаптацию; отсутствует риск того, что выпускник окажется в социально опасном положении.

**Благополучный уровень:** выпускник способен справиться со своими жизненными задачами, профессионально адаптирован, располагает достаточными условиями для полноценной адаптации.

Уровень адаптации выпускника будет определять, какой тип сопровождения ему требуется — **интенсивный или поддерживающий.**

**Поддерживающее сопровождение** организуется при удовлетворительном уровне социальной адаптации выпускника предусматривает периодический контакт куратора и выпускника. Усилия куратора в данном случае направлены на то, чтобы обеспечить сохранение достигнутых результатов.

**Интенсивное сопровождение** предназначено для выпускников при кризисном или неблагополучном уровне социальной адаптации. Интенсивное сопровождение предусматривает систематическую совместную деятельность куратора, наставника и выпускника по нерешенным проблемам, постоянный контакт, привлечение внешних дополнительных ресурсов.

**На современном этапе сопровождение выпускника будет наиболее эффективным через внедрение системы наставничества.**

Мы видим маршрут сопровождения выпускника следующим образом.

(приложение 2)

Тесное сотрудничество в вопросе социального сопровождения окажет значительную помощь учащимся СУВУ . Когда рядом с выпускником взрослый, который дает ему поддержку в новых жизненных ситуациях, способствует становлению его самостоятельности. Такая преемственность взаимодействия с выпускником поможет решить многие проблемы социально-психологического характера.
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