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Современные изменения в парадигме системы образования предъявляют новые требования к методам образования.

Все это привело к тому, что состояние исторического образования в Рос­сии подвергалось обоснованной критике со стороны общества и властей.

По­пытки внесения отдельных изменений в учебную литературу приводили к оже­сточенным спорам, в основе которых лежали не научно-методические пробле­мы, а современные общественно-политические дискуссии. Стоит упомянуть, что немалую роль в создании и продвижении новых учебников по истории играли материальные интересы изда­телей и авторов учебников, что было объяснимо в условиях развивавшегося рынка учебной литературы.

К тому же происходило это на фоне глобальных сдвигов состояния миро­вой цивилизации, которые по-новому ставили вопросы о самоидентификации народов, сообществ, личности. Конкретное историческое рассмотрение этих сдвигов позволяет сделать вывод, что откровенной ревизии подвергаются важ­нейшие события новой и новейшей истории, в частности Вторая мировая война и ее итоги. Эта ревизия распространяется и на более ранние периоды истории.

Примером тому могут служить современные споры по поводу таких историче­ских фигур, как Александр Невский, Иван Грозный или, скажем, Тушинский вор, гетман Мазепа[[1]](#footnote-1).

Поле истории становится полем беспощадной борьбы, став­ка в которой - судьба государств, этносов, цивилизаций. Трактовка этих вопро­сов с точки зрения чистого академизма невозможна, так как подобный акаде­мизм будет являться отказом от следования главным научным принципам - объ­ективности и историзма.

Школа и школьный учебник истории в этих условиях также превращаются в передовую линию борьбы за умы и души молодого поко­ления. Поэтому необходимость серьезных шагов в отношении преподавания отечественной истории в школе представляется давно назревшей и отвечающей интересам и чаяниям российского общества.

Разработанный историко-культурный стандарт предполагает понимание истории через социальные институты и структуры, через личность обычного, рядового человека, его повседневную жизнь. Подобный подход отвечает современному состоянию исторической науки и сложившемуся в мировой и отечественной историографии направлению «новая социальная история».

Изучение истории - один из действенных способов формирования патриотизма, гражданственности и толерантности.

Лежащий в основе изложения исторического материала патриотизм не исключает обращения к анализу ошибок и неудач, без понимания которых невозможно формирование адекватной гражданской идентичности[[2]](#footnote-2).

Сформированная гражданская идентичность подразумевает и активность гражданина. Исторический опыт такой активности и должен быть почерпнут подрастающим поколением из школьного учебника истории, что может создать условия для осознания различий между гражданской активностью, без которой невозможно нормальное развитие общества, и экстремизмом.

Обращение к изучению военной истории страны и, прежде всего, к такому явлению, как массовый героизм при защите Отечества, является одним из важнейших моментов в формировании патриотического сознания граждан России. Но предметом патриотической гордости должны быть не только военные победы, но и трудовые свершения нашего народа.

Важнейшим звеном, по мнению авторов стандарта, является представление, что Россия есть «великая страна с великим прошлым», составляющая неотъемлемую часть всемирного исторического процесса.

Такой подход позволяет объективно изложить и такой сложный материал, как межнациональные отношения, как в Российской Федерации, так и на постсоветском пространстве.

Далее рассмотрим особенности организации поисковой деятельности учащихся при изучении истории родного края в контексте реализации историко-культурного стандарта.

Деятельность учащихся, направленная на приобретение знаний о предмете изучения и общих приемов решения, связанных с ним задач и, как следствие, на развитие школьников и формирование их личности, называется учебной деятельностью.

В современных исследованиях выделяют различные виды учебной деятельности такие, как материально-практическая, социальная, духовная, поисковая и т.п.

Если основные события истории и достижения русской культуры находятся в сфере внимания всего российского общества и значительно освещаются в учебной литературе, то знания о родном крае подчас очень скудны.

Авторы историко-культурного стандарта в качестве отдельной самостоятельной проблемы выделили учебно-методическое сопровождение преподавания ре­гиональной истории.

Предполагается разработка инновационной модели препо­давания региональной истории, которая станет дополнением к проекту истори­ко-культурного стандарта. Одним из компонентов которого может быть поисковая деятельность учащихся.

Остановимся на понятии «поисковая деятельность». Поисковую деятельность, мы определяем, как совокупность действий: организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний[[3]](#footnote-3).

Основным элементом организации поисковой деятельности, с помощью которой пробуждаются мысль, познавательная потребность учащихся, активизируется мышление, является проблемная ситуация, организованный в ходе нее поисковый эксперимент[[4]](#footnote-4).

Мы, в настоящей статье, рассматриваем поисковую деятельность в рамках изучения истории родного края, краеведения.

Краеведение - это не только усвоение, но и поиск новых исторических знаний. Эти новые знания приходят к ним через поисковую работу.

Говоря о краеведении в школе, можно выделить несколько уровней познавательной краеведческой работы учащихся.

На первом они получают “готовые” знаний о крае со слов учителя или из учебника.

Второй уровень – более активная познавательная работа учащихся: самостоятельный поиск знаний путем изучения материалов периодической печати, музеев, научно-популярной литературы и т.д.

В этом случае ребята в процессе исследования делают открытия для себя, как бы заново, уже известных фактов прошлого.

Третий уровень – изучение школьниками истории родного края в ходе углубленного исследовательского поиска, представляющего научный интерес.

В последнее время одним из главных направлений таких исследований стало изучение конкретных человеческих судеб – родственников, земляков, изучение обыденной жизни с ее живыми подробностями. Благодаря этой работе молодой человек начинает понимать: история – это история людей; корни человека – в истории и традициях своей семьи, своего народа, прошлом родного края и страны[[5]](#footnote-5).

А.Е. Сейненский[[6]](#footnote-6) выделяет три уровня краеведческой познавательной работы учащихся.

1. Получение школьниками “готовых” знаний о крае со слов учителя.
2. Самостоятельное приобретение знаний. Источниками таких знаний могут быть, кроме учебных пособий, научно – популярная и научная литература, публикации в местной и центральной периодической печати, материалы школьных и государственных музеев.
3. Изучение школьниками истории родного края в ходе углубленного поиска, когда они фактически выступают в роли исследователей. Обычно такой работой занимаются члены краеведческих кружков и ученических научных обществ, слушатели факультативов. Изучать исторический материал на уроках, прошлое родного края, оценить огромные преобразования, которые произошли в нем за годы его существования, приобрести навыки самостоятельной работы с историко-краеведческой книгой, архивными материалами, периодической печатью, заняться поиском материалов о знатных земляках.

В. Бианки, характеризует краеведческую поисковую деятельность так: “Краевед, прежде всего исследователь, маленький Колумб. Он влюблен в свой край, и это помогает ему понять многое, что недоступно пониманию равнодушных. Таким охотником, таким маленьким Колумбом может быть всякий: только начать, а там увлечешься так, что и не бросишь”[[7]](#footnote-7).

Организация поисковой работы в рамках изучения истории края должна носить строго научный, спланированный характер.

Процесс организации поискового экспери­мента состоит из следующих этапов:

* постановки, формулирования проблемы;
* выдвижения предположений и гипотез;
* выбора, проверки, обоснования гипотез;
* подведения итогов, вывода.

Форм поисковой работы может быть множество. К таким формам можно отнести архивную поисковую работу, археологическую поисковую работу, этнографическую, поисковую работу в интернете и др. Рассмотрим некоторые наиболее популярные формы организации поисковой работы учащихся, применяемых в современной практике работы школ.

Практикуются лабораторные занятия. На них школьники приобретают определенные умения и навыки, учатся приемам работы с местной литературой, периодической печатью, документами, вещественными памятниками школьного музея, правилам записи и оформления воспоминаний:

* Показывается образец оформления воспоминания
* Сами записывают воспоминания очевидцев
* Анализируют эти записи
* Запись воспоминаний ветеранов войны и труда нашего села, края (в этом случае они составляют план, краткий вопросник, производится запись по определенной теме).
* Оформление и предоставление в качестве зачетной работы

Интересным видом самостоятельной работы учащихся является составление летописи истории села.

Для выполнения этой работы создаются поисковые группы учащихся по конкретным заданиям (темам):

* Географическое положение села.
* История создания села.
* Состав населения.
* Образование колхозов.
* Открытие школы.
* Обряды и праздники.
* По военным дорогам односельчан:

- Советско-финская война.

- Вторая мировая война.

- Афганская война.

- Чеченская война и др.[[8]](#footnote-8).

Полученные в ходе «полевых» поисковых экспедиций данные, учащиеся анализируют, распределяют и систематизирует. На уроках истории, на основе полученных данных, учащимися формируется резюме поискового практикума.

Формой итогового контроля качества работы учащихся является составление ими творческих отчетов и написание исследовательских работ о собранном краеведческом материале, закрепленных письменно-графическим оформлением.
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