**Способы организации активного обучения в рамках ФГОС**

**Введение к работе**

**В**современном обществе человеку часто приходится сталкиваться с такими жизненными ситуациями, в которых значительна степень неопределенности, нет заранее известных способов действий, гарантированно ведущих к успеху. Человек может справляться с такими ситуациями, опираясь на силу своих внутренних возможностей: творческие способности, интеллект, умение взаимодействовать с другими людьми в ситуациях новизны - иными словами, задействовав свой творческий потенциал.

В XXI веке проблема развития личностного потенциала приобретает большое значение для социального и экономического развития нашей страны, так как потенциал каждого гражданина в конечном итоге составляет общий потенциал государства.

Проблема реализации творческого потенциала студентов
педагогических вузов является одной из приоритетных на сегодняшнем этапе
реформирования отечественного высшего образования, так как студенты
педвузов призваны содействовать процессу развития потенциала

подрастающего поколения. Адекватное изучение процесса формирования и развития творческого потенциала студентов невозможно вне содержательного раскрытия того психологического и социального контекста, в котором происходит развитие творческой личности студента. Этим контекстом является, прежде всего, межличностное взаимодействие студентов в учебной деятельности.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года отчетливо прослеживается направленность в сфере вузовской подготовки специалистов на решение проблемы эффективного взаимодействия студентов в коллективе (группе), проблемы обучения профессионально-педагогическому общению, проблемы творческой самореализации студентов. Поскольку вузовская учебная программа строго регламентирована, то юношеское творчество полнее и ярче проявляется во

внеаудиторной деятельности (например, в сфере досуга). Задача преподавателей состоит в том, чтобы оказать помощь в проявлении творческих способностей каждого студента и стимулировать ее развитие также и в рамках учебной деятельности. Поскольку возможность длительного и полноценного общения преподавателя с каждым студентом группы на занятии ограничена, то решение проблемы развития творческой природы студентов видится в наиболее широком использовании потенциала парной, групповой, коллективной форм работы на занятиях.

Всестороннее развитие студентов в системе межличностных отношений, актуализация творческих, когнитивных, коммуникативных и многих других способностей позволит формирующейся личности студента в будущем быть успешным в профессиональной деятельности.

В современной педагогике накоплен большой опыт работы по развитию творческого потенциала учащихся школ, имеются многочисленные разработки по развитию творческого мышления школьников в широком спектре учебных дисциплин посредством коллективного обучения. В педвузе акцент больше ставится на интеллектуальную подготовку студентов, развитие их конвергентного мышления в условиях фронтальной и индивидуальной работы. Поэтому современное высшее педагогическое образование характеризуется наличием *противоречий*между:

- объективной потребностью системы высшего педагогического образования
в оригинально мыслящих, инициативных студентах и недостаточно
успешной организацией процесса развития этих качеств в учебно-
воспитательном процессе;

- требованием вовлеченности личности студента в процесс учебной
деятельности на уровне творческого мышления и опорой в обучении, прежде
всего, на когнитивные, а не на творческие способности студентов;

необходимостью наличия у студентов широкого диапазона коммуникативных, когнитивных и креативных умений на уровне компетентности для осуществления учебной и будущей профессиональной

деятельности, и наличием относительно узкого спектра этих умений у студентов.

Исследования в области творчества ведутся в направлении выявления возрастных особенностей одаренности (Н.С. Лейтес), творческих способностей (В.Н. Дружинин) и креативности (Д.Б. Богоявленская), развития творческого мышления в проблемных ситуациях (A.M. Матюшкин), раскрытия специфики педагогического творчества (В.И. Загвязинский) и.т.д. Несмотря на имеющиеся фундаментальные труды, посвященные творчеству, креативности, одаренности, способностям, нет четкого определения понятия «творческий потенциал личности». На сегодняшний день недостаточно содержательного материала по проблемам диагностики творческого потенциала студентов, не разработаны механизмы и условия его развития.

Значимость и актуальность вышеперечисленных проблем, неразрешенность указанных противоречий послужили основанием для определения *темы исследования: «Развитие творческого потенциала студентов педвуза в процессе их совместной учебной деятельности».*

**Методологическую основу исследования**составили

фундаментальные труды отечественных и зарубежных педагогов, психологов, философов

-в области системного подхода, позволившего рассмотреть процесс
развития творческого потенциала студентов с различных позиций
организации совместной учебной деятельности (В.Г.Афанасьев,

А.П.Беляева, М.С.Каган, В.П.Кузьмин, В.С.Лазарев, Ю. Лапыгин, А.А. Макареня, А.М.Новиков, В.А. Сластенин, Э.Г.Юдин и др.);

-методологии педагогических исследований (Н.В. Бордовская, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, В.В.Краевский, А.М.Новиков, А.П.Огурцов, В.В.Платонов, С.А.Писарева, А.П. Тряпицына, Д.И. Фельдштейн).

**Теоретической основой исследования послужили:**

теория деятельности (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, К.А.Абульханова-Славская), исследования соотношения процессов

деятельности и общения (А.В. Батаршев, И.С. Батракова, В.А. Горянина, А.А.Леонтьев, И.А.Зимняя, В. А. Кан-Калик), вопросы коллективной познавательной деятельности (М.Д. Виноградова, И.Б. Первин, И.П.Подласый, М.А. Храмова, Г.И.Щукина);

-концепции малых групп и коллективов (А.И.Донцов, Р.Л.Кричевский),, эффективности совместной деятельности в обучении иностранному языку (Т.К. Цветкова, И.А. Зимняя, Е.А. Маслыко, Е.С. Полат, Е.И. Пассов), вопросы психологии юношеского возраста (И.С. Кон), различные аспекты творчества (С.А.Гильманов. Я.А.Пономарев, В.И. Загвязинский, Д.Б. Богоявленская, В.Н.Дружинин, Н.С. Лейтес, А.Н.Лук, А.П.Тряпицына);

-теоретические аспекты индивидуального и группового мышления при решении творческих задач (А.М.Матюшкин);

- разработки в области технологий обучения (В.П. Беспалько,
В.В.Гузеев, М.В.Кларин, И.К. Колеченко, В.Ю. Питюков, Г.К. Селевко,
Н.Н.Суртаева, В.В.Юдин, М.А. Чошанов и др.);

-основы педагогической культурологии (И.Е. Видт, Б.С. Гершунский. А.А. Макареня);

-теоретические наработки профессионально-педагогического

образования (Н.М.Александрова, Г.А.Бордовский, А.П.Беляева,

А.И.Жилина, Л.С.Илюшин, С.В.Кривых, В.А..Козырев, Н.В.Кузьмина, М.Б.Лебедева, А.А.Макареня, И.И.Соколова, Н.Ф.Радионова, В.И.Сопин, А.П.Тряпицына, О.Н.Шилова, В.Е.Фрадкин и др.);

- семиотическая концепция культуры (Ю.М. Лотман), теории
межкультурной коммуникации (В.В.Сафонова, С.Г. Тер-Минасова, И.Л.
Плужник), гуманистических воззрений И.Н. Пирогова.

**Объект исследования**- образовательный процесс в педагогическом вузе, направленный на развитие творческих возможностей студентов в ходе межличностного взаимодействия.

**Предмет исследования**- развитие творческого потенциала студентов в образовательном процессе педвуза в совместной учебной деятельности.

**Цель**- теоретически обосновать, разработать и апробировать модель развития творческого потенциала студентов в образовательном процессе педвуза в совместной учебной деятельности.

**Гипотеза**- процесс развития творческого потенциала студентов педвуза будет успешным, если он строится, опираясь на модель, в которой:

1. содержание обучения будет отражать ценность творчества как одного из основных жизнеобеспечивающих ресурсов;
2. творческое саморазвитие студента будет осуществляться посредством внутренне мотивированной сотворческой деятельности студентов в группе-коллективе;

3) в практику обучения будет включен метод трехуровневого погружения
в интерактивно-креативную деятельность (1 уровень — развитие общей
креативности студентов, 2 уровень - развитие креативности в специальных
областях знаний, 3 уровень - развитие профессионально-педагогического
творчества).

Задачи:

1. На основании анализа различных концепций креативности, одаренности, творческих способностей, творческого мышления, в процессе изучения психолого-педагогической литературы, раскрыть сущность понятия «творческий потенциал личности».
2. Выявить значимость, функции совместной учебно-творческой деятельности студентов, реализованной в их межличностном общении, как условия развития творческого потенциала студентов в образовательном процессе.

3. Разработать, теоретически обосновать и апробировать на практике
дидактическую модель развития творческого потенциала студентов педвуза в
процессе их совместной учебной деятельности в образовательном процессе

4. Подобрать адекватные методики диагностирования творческих возможностей студентов, используя системный подход к исследованию творческого потенциала студентов.

В процессе работы над диссертационным исследованием были использованы следующие **методы:**

*теоретические:*изучение и кросс-культурный анализ литературных источников отечественных и зарубежных авторов; моделирование; экстраполяция специфики совместной деятельности на конкретную предметную область (педагогика, иноязычное общение), праксиметрия (изучение продуктов совместной учебно-творческой деятельности студентов - проектов, идейных сеток и т.д.);

*эмпирические:*анкетирование, тестирование, опрос, социометрия, наблюдение; метод экспертных оценок; собственная опытно-экспериментальная деятельность; количественный и качественный методы обработки результатов.

**Базой исследования**послужило ГОУ ВПО «Тобольский государственный педагогический институт им. Д.И.Менделеева», факультет иностранных языков (очное и заочное отделения), филологический факультет. На констатирующем этапе были задействованы субъекты образовательного процесса других вузов (Тюменский педагогический институт, Тюменский ГУ, Омский ГПУ, Горно-Алтайский Республиканский государственный университет, Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена). В исследовании принимали участие более 600 респондентов.

Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход исследования, охватывающего период с 2002 по 2009 гг.

**Основные этапы исследования.**

*На первом этапе (2002-2003гг.)*происходило изучение, анализ и
обобщение информации по проблеме исследования, представленной в
философской, педагогической, психологической, методической,

лингвистической литературе, выдвигались гипотетические предпосылки и задачи предстоящего исследования; определялась авторская позиция; создавалась и теоретически обосновывалась дидактическая модель развития творческого потенциала студентов, проектировалась экспериментальная деятельность; проводился констатирующий эксперимент.

*На втором этапе (2003-2007гг.)*велась непосредственная опытно-экспериментальная работа по развитию творческого потенциала студентов в условиях их совместной учебной деятельности, проверялась гипотеза, выполнялись задачи, внедрялась технология развития творческого потенциала студентов, осуществлялась проверка теоретических и практических авторских предложений.

*На третьем этапе (2007-2009гг.)*были проанализированы и обобщены
итоги опытно-экспериментальной работы: осуществлялась обработка и
интерпретация эмпирических данных, сформулированы и

систематизированы теоретические и практические выводы, оформлены практические рекомендации.

**Научная новизна исследования**состоит в следующем:

предложено авторское толкование «творческого потенциала личности» (ТПЛ) как структурного личностно-деятельностного и общественно-значимого образования, включающего скрытые (резервные) возможности личности, ее актуализированные (реализованные) способности к творческой деятельности, а также совокупность знаний, умений, навыков, которые обусловливают формирование и развитие творческих способностей как составных профессиональной компетенции личности;

выявлены функции совместной учебной деятельности студентов (ценностно-нормативная, воспитательная, коммуникативно-информационная, социализирующая, организационно-регулятивная, активизирующая, диагностирующая, рефлексивная, оценочная), позволяющие использовать групповую деятельность студентов в

качестве диагностирующего средства и условия развития их ТПЛ в образовательном процессе педвуза;

дополнен комплекс функций общения *креативно-коммуникативной фунщией,*отражающей творческий подход общающихся к обработке информации, выбору стратегии и тактики общения с партнерами по коммуникации, языковых, эмоциональных средств выражения собственного мнения, привлечения внимания слушателей к своей позиции в процессе дискуссий;

разработана модель развития ТГОІ студентов в образовательном процессе педвуза, включающая когнитивный, креативный и коммуникативный компоненты, развитие которых осуществляется поэтапно на основе общепедагогических принципов, авторского метода «трехуровневого погружения в интерактивно - креативную деятельность» в условиях внутренне мотивированного межличностного взаимодействия студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обоснованы: введение авторского определения понятия «творческий потенциал личности», критерии, по которым можно диагностировать творческий потенциал студентов, значение межличностного общения и учебного взаимодействия студентов в группе для развития их творческих способностей в образовательном процессе педвуза; предложен авторский метод «трехуровневого погружения в интерактивно-креативную деятельность».

Практическая значимость исследования состоит в том, что
предложен диагностический инструментарий для определения творческого
потенциала студентов по когнитивному (интеллект), креативному
(вербальная креативность) и коммуникативному (способность к

продуктивному межличностному общению) компонентам, проявление которых опосредовано развитием внутренней мотивации, благоприятным психологическим климатом развивающей среды,

выработаны конкретные рекомендации по организации продуктивной совместной учебной деятельности студентов (эти рекомендации могут быть использованы в практике обучения гуманитарным дисциплинам).

**Рекомендации к использованию.**Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при организации образовательного процесса в вузах, имеющих целевые установки — развитие творческого потенциала личности, отдельные материалы могут быть использованы в системе повышения квалификации преподавательского состава вузов, средних специальных учреждений.

**Достоверность и обоснованность основных положений, выводов и
полученных результатов**обеспечивается доказательной логикой
методологических обоснований, применением взаимодополняющих методов
исследования, соответствующих цели и задачам работы, анализом
теоретического и экспериментального материала, взаимной
согласованностью результатов исследования, методами математической
обработки результатов опытно-экспериментальной работы,

результативностью эксперимента, опытом работы автора в качестве преподавателя английского языка в педвузе.

**Апробация положений**исследования осуществлялась через публикацию и выступления на *международных*научно-практических конференциях: «Проблемы межкультурной коммуникации в современном образовательном пространстве» (Тобольск, 2003), «Межкультурные коммуникации в сфере международного и регионального туризма в историческом городе» (Тобольск, 2006); на *всероссийских*научно-практических конференциях: «Образование в Западно-Сибирском регионе: история, современность, перспективы» (Тобольск, 2004), «Менделеевские чтения - 2004» (Тобольск, 2004), «Менделеевские чтения — 2006» (Тобольск, 2006); 10-й межрегиональной научно-практической конференции: «Проблемы педагогической инноватики в профессиональной школе» -СПб.,2009; через публикации в материалах сборников научных трудов:

«Подготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров» (Москва, 2005), «Технологии совершенствования подготовки педагогических кадров» (Казань, 2008).

**Положения, выносимые на защиту.**

Содержание понятия «творческий потенциал личности», рассматриваемое как структурное личностно-деятельностное и общественно-значимое образование, включающее скрытые (резервные) возможности личности, ее актуализированные (реализованные) способности к творческой деятельности, а также совокупность знаний, умений, навыков, которые обусловливают формирование и развитие профессиональных компетенций личности. Развитие творческого потенциала личности студентов обусловлено наличием внутренних (интеллект, творческое мышление, способности, внутренняя мотивация) и внешних (психологический микроклимат в группе в процессе межличностного взаимодействия, подходы в учебном процессе) условий.

*Введена креативно-коммуникативная*функция общения, раскрывающая творческий характер речевой деятельности, т.к. осуществление речевой деятельности требует творческого подхода к обработке информации, выбору стратегии и тактики общения с партнерами по коммуникации, языковых, просодических и эмоциональных средств выражения собственного мнения, привлечения внимания других к своей позиции в процессе дискуссий как формы совместной учебно-творческой деятельности.

Совместная учебно-творческая деятельность в образовательном
процессе педвуза это многофункциональное явление, проявляющееся
в ценностно-нормативной, воспитательной, коммуникативно-
информационной, социализирующей, организационно-регулятивной,
активизирующей, диагностирующей, рефлексивной, оценочной
функциях. Реализация этих функций в совместной учебно-творческой

деятельности способствует повышению эффективности учебного процесса в вузе.

Метод «трехуровневого погружения в интерактивно-креативную деятельность», включающий: цель 1 уровня - развитие общей креативности студентов (акцент на развитие фантазии, креативного и дивергентного мышления, стимулирование выхода за рамки стереотипов, снятия психологических барьеров посредством групповой творческой деятельности студентов), цель 2 уровня — развитие креативности студентов в предметной области — лингвистика (акцент на творческое мышление в совместном решении студентами лингвистических задач), цель 3 уровня — развитие- педагогической креативности (акцент на воплощение совместного творческого замысла студентов в педагогическую деятельность, достижение студентами уровня творческой индивидуальности в решении педагогических и дидактических задач).

Дидактическая модель развития творческого потенциала студентов
педвуза, новый смысл которой соответствует признакам
постиндустриальной культуры (универсальность знаний,

поликультурное мировоззрение, практика обучения в малых группах и
т.д.), включающая когнитивный, креативный и коммуникативный
компоненты, использует потенциал многофункциональной совместной
учебной деятельности студентов. Предполагает открытый,
динамичный, развивающийся, поэтапный процесс обучения,
ориентированный на развитие творческого потенциала личности
студентов (организационно-распределительный, содержательно-
деятельностный, продуктивно-прикладной, рефлексивно-

корректирующий) с применением приемов и методов, в том числе метода «трехуровневого погружения в интерактивно-креативную деятельность», способствующих развитию определенных компонентов

творческого потенциала личности в условиях внутренне

мотивированного межличностного взаимодействия студентов.

**Структура диссертации.**Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка, приложений; содержит таблицы, рисунки.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, определены
цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, сформулирована
гипотеза, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая
значимость исследования, характеризуются этапы опытно-

экспериментальной работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, формы апробации и внедрения результатов исследования.

**Понятие и сущность творческого потенциала личности**

«Почти все рождаются с потенциальной способностью к творчеству. Однако расцветет она, зачахнет или останется нереализованной - во многом это дело случая. Преимущественно это зависит от несбалансированности наших образовательных систем, которые нацелены на развитие способности к критическому мышлению в ущерб способностям мыслить творчески. Печальное следствие такого положения — практически полная невостребованность и неиспользованность нашего творческого потенциала» [Грецов 2007: 24].

В современном вузовском образовании наконец наметилась тенденция ухода от ориентирования на «среднего студента» и выпуск «среднего специалиста». Выявление творческого потенциала студентов, их обучение и воспитание в условиях благоприятных для дальнейшего развития творческой и высоко профессиональной личности молодого человека составляет одну из насущных проблем высшего образования и в частности педагогического.

Студенческий возраст характеризуется тем, что психологическое развитие личности юноши обусловлено изменением его социального положения. Психологи Э.Шпрангер, Э. Эриксон, К. Левин, И.С. Кон видят главные новообразования этого возраста в развитии рефлексии, осознании собственной индивидуальности.

Н.С. Лейтес отмечает значительное развитие теоретической мысли в юношеском возрасте. Согласно когнитивно-генетической теории Ж.Пиаже в этом возрасте происходит дальнейшее развитие интеллекта, познавательных процессов.

Развитие интеллекта включает не только способность решать проблемы, но и способность находить и ставить их. Свойства этой фазы развития интеллекта характеризуются нестандартным подходом к уже известным проблемам, умением включать частные проблемы в более общие. Свои умственные качества юноши применяют выборочно, к тем сферам деятельности, которые для них наиболее значимы и интересны.

Развитие интеллекта в юности, отмечает И.С. Кон, сопряжено с развитием творческих способностей, предполагающих не просто усвоение информации, а проявление интеллектуальной инициативы и создание чего-то нового. Сталкивая личность с новыми жизненными ситуациями, юношеский возраст стимулирует и актуализирует ее творческие возможности. Говоря о творческом потенциале студентов, следует отметить, что он отнюдь не сводится к качеству их интеллекта. Поэтому важно сначала охарактеризовать процессы, составляющие структуру и содержание данного явления, и, наконец, сформулировать определение понятия «творческий потенциал личности» (ТПЛ), т.к. на сегодняшний день общепринятое определение ТПЛ отсутствует.

К понятию потенциала обращались Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев. В.Н.Мясищев, подчеркивая, что понятие потенциала является одним из ключевых в психологии, отмечал, что ядро личности составляет система отношений человека к внешнему миру и самому себе.

Б.Г.Ананьев включал в понятие потенциала развитие человека как личности и как субъекта деятельности, отмечая, что во взаимосвязях их особенностей, обусловленных природными свойствами индивида, и складывается индивидуальность («глубина» личности).

По мнению Б.Ф. Ломова потенциал человека представлен его способностями, системой знаний, умений и навыков.

Творческий потенциал определяется исследователями как скрытые, неиспользованные резервы личности в области основной деятельности. В частности современные исследователи в области развития творческого потенциала нетипичных детей Зайцева Н.В. и Зайцев Д.В. считают, что творческий потенциал представляет собой сложное личностно-деятельностное образование, включающее мотивационно-целевой, содержательный, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный компоненты, отражающие совокупность личностных качеств и способностей, психологических состояний, знаний, умений и навыков, необходимых для достижения высокого уровня его развития [Зайцева 2006: 12].

В аспекте рассматриваемой проблемы важно знать феноменологию творчества вообще. В общефилософском подходе к этому понятию творчество — это категория, выражающая собой важнейший смысл человеческой деятельности, состоящий в увеличении многообразия человеческого мира в процессе культурной миграции. Творчество предполагает созидание качественно новых материальных и духовных ценностей.

Начиная с древности, природа понятия творчества рассматривалась по-разному: как божественная одержимость (Платон), как «животворное дыхание бессознательного» (Э.Гартман), как мистическая интуиция (А.Бергсон), как проявление инстинктов (З.Фрейд), как процесс, в котором принимают участие все духовные силы человека, включая воображение и обретаемое в обучении и практической деятельности мастерство, необходимое для осуществления творческого замысла (К.Маркс, В.И.Ленин).

Зарубежные исследователи С.М.Бернштейн, Н.Л.Гиндилис подчеркивают, что до середины XX века творческий процесс был, с одной стороны, предметом анализа самих творцов (художников, писателей, ученых), с другой — разные психологические школы (ассоцианизм, бихевиоризм, психоанализ и т.д.) объясняли творчество в системе присущих им концептуальных схем и понятий, не занимаясь разработкой специальной теории творчества.

Отечественные исследования начинаются с выделения особенностей художественного творчества в русле идей истории литературы и искусства под влиянием философско-лингвистических работ А.А. Потебни. К этому направлению принадлежат работы А.Г. Горнфельда, Б.А. Лезина, Д.Н. Овсяннико-Куликовского и др. Центральное звено механизма творческой деятельности связывалось с интуицией, бессознательной работой. Специфические качества творческой личности проявлялись в резко выраженной фантазии, выдумке, оригинальности, обширности знаний и т.п.

**Развитие творческой индивидуальности студента в межличностном взаимодействии**

Образовательная среда вуза предоставляет большие возможности для развития ТПЛ студентов. Оно рассматривается нами в контексте совместной учебной деятельности студентов в соответствии с определяющим методологическим положением о том, что личность учащегося формируется и развивается в коллективе, в практической деятельности, во взаимодействии с другими людьми и что сам учебный коллектив создается в таком взаимодействии. Кроме того, важно учитывать, что юношеский возраст характеризуется расширением жизненного мира личности, круга ее общения, групповой принадлежности.

В условиях учебного межличностного взаимодействия студентов, потенциальные возможности которого трудно переоценить, формируется и развивается потребность студентов в самореализации, в проявлении своей творческой натуры. Учебное взаимодействие в вузе по линии «студент — студент» как организационная форма обучения предоставляет большие резервы не только для повышения эффективности обучения конкретному предмету, но и для осуществления основных задач развития творческой, профессионально-ориентированной личности студента через учебный процесс, учебный коллектив — студенческую группу.

Верно сказал о специфике творчества в педагогическом процессе В.И.Загвязинский: «Специфичен не только предмет педагогического творчества — развивающийся человек, формирующаяся личность, ... а также сам процесс, представляющий взаимотворчество партнеров (выделено нами), и, наконец, результат — знания, умения, способности, чувства, идеалы, становящиеся достоянием ученика и продвигающие его как личность на новый этап развития» [Загвязинский 1987: 15].

Для обозначения учебного взаимодействия студентов как- субъектов образовательного процесса исследователи употребляют такие наименования, как «групповая работа», «совместная учебная деятельность»; «совместно-распределенная; учебная, деятельность», «коллективно-распределенная» учебная деятельность», «учебное сотрудничество» И; т.д. Мы. в. своем исследовании будем в основном оперировать термином «совместная-учебно-творческая деятельность» как деятельностно-ориентированным; наиболее общим термином по отношению к другим обозначениям и отражающим: суть творческого развития личности студента в учебном.процессе.

Среди дидактов индивидуальность рассматривается в рамках системного подхода как целостное образование, интегрирующее в себе группы свойств человека как индивида, субъекта и личности (Е.И.Пассов).

Человеческая? индивидуальностьг не является- суммой . свойств; отличающих одного человеческого индивида от другого, она характеризует личность сущностным, глубинным образом. Личность преобразует, творит действительность, в том числе и самое себя, вступая в активное отношение к своему опыту, к своим потенциальным мотивам, к своему характеру, способностями продуктам своей деятельности. Психолог А.Г.Асмолов выделяет два плана анализа проявлений индивидуальности: продуктивный и инструментальный [Асмолов 2002: 346].

Продуктивные проявления индивидуальности наблюдаются в тех процессах активности, в которых человек должен осуществить выбор между различными мотивами, ролями, отыскивать приемы и средства для овладения своим поведением. Творчески продуктивная личность должна обладать креативностью, широтой интересов и увлечений, мечтательностью, чувствительностью, богатым внутренним миром, эстетической восприимчивостью, нонкомформизмом, смелостью, естественностью, непосредственностью, эмоциональностью.

Инструментальные проявления индивидуальности связаны с понятиями характера и способностей. Характер определяет тактику поведения человека, действующего ради достижения своих мотивов. Способности определяют меру успешности и эффективности деятельности, и степень продуктивности проявлений личности как субъекта деятельности.

Понятие «индивидуальность», отмечает А.Г. Асмолов, включает в себя совокупность отношений и установок человека в мире, которые присваиваются в ходе жизни человека в обществе, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей и овладение поведением в ситуации борьбы мотивов; воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, других людях, себе самом.

Очевидно, что развитие индивидуальности студента следует рассматривать в рамках пространства свободного функционирования психологических, поведенческих характеристик личности студента, т.е. в контексте его взаимодействия с другими студентами.

Групповой деятельности студентов уделяется сегодня много внимания, т.к. умение эффективно участвовать в совместной деятельности является одним из важнейших умений на современном этапе становления новой постиндустриальной культуры, доминантами которой выступают солидарность, альтруизм, партнерство, сотрудничество, дружеское общение, искренние человеческие отношения, благоприятствующие развитию творческой индивидуальности личности.

И.Е. Видт, раскрывая суть образования как особой «проекции» культуры, отмечает, что в последнее время образование переживает кризисную ситуацию, вызванную противоречием между образовательной моделью, служившей индустриальной культуре (репродуктивный характер обучения, цель - развитие интеллекта), и нарождающимися признаками культуры нового типа, которая характеризуется формированием у личности стимула к продуктивной деятельности в контексте межличностного взаимодействия и творческого саморазвития личности в этом взаимодействии. Это противоречие проявляется в формализации и дегуманизации, трансформации и девальвации культурных ценностей.

В мире уже поняли опасность дегуманизации образования. В частности в США студентам предоставляется возможность приобретения двойной специализации (биология и искусство, например). В Чикагском университете большое значение имеют курсы «широкого диапазона», которые студенты должны прослушать в течение двух лет: философия, искусствознание, музыка, иностранный язык, английская стилистика, история цивилизации западного мира, история русской цивилизации, обществоведение. В реформах педагогического образования в Великобритании главное внимание уделяется повышению общей культуры студентов. Им предлагаются курсы по выбору «Искусство», «Общение и средства выражения для его осуществления», «Современная музыка». Таким образом, в англоязычном образовании очевидна тенденция усиления гуманитарной направленности в обучении и усиление внимания к культуре.

**Стартовая диагностика внешних и внутренних условий развития ТПЛ студентов на констатирующем этапе**

Реализация поставленной цели осуществлялась посредством выполнения ряда задач, которые отражали суть поэтапной опытно-экспериментальной деятельности по развитию творческого потенциала студентов в процессе их совместной учебной деятельности. Мы поставили перед собой следующие задачи: 1) проанализировать внутренние и внешние условия развития творческого потенциала студентов; 2) выявить отношение студентов к выполнению творческих заданий в совместной деятельности; 3) провести качественную и количественную оценку состояния развития ТПЛ студентов до и после нашей экспериментальной деятельности на основе диагностики когнитивного, коммуникативного и креативного компонентов ТПЛ студентов, их внутренней мотивации развития, состояния психологического микроклимата в группе; 4) представить результаты нашей опытно-экспериментальной деятельности по развитию ТПЛ студентов в процессе их совместной учебно-творческой деятельности. В соответствии с целью и задачами, избранной методологической основой нами была разработана методика проведения эксперимента, которая включала обязательную диагностику индивидуального развития студентов в процессе их сотрудничества.

Диагностика как постоянное наблюдение за процессом индивидуального развития студентов с целью выявления его соответствия желаемому результату или нашим первоначальным предположениям есть осуществление мониторинга индивидуального развития студентов.

Понятие мониторинга (от лат. monitor - напоминающий, надзирающий) означает планомерное диагностическое отслеживание процесса индивидуального развития учащихся. Главным моментом в нашем мониторинге является диагностика динамики индивидуального развития студентов, осуществляемого в процессе сотворчества студентов, внесение корректив в этот процесс. Можно сказать, что сутью мониторинга индивидуального развития студентов является систематическое получение информации о продвижении студента в учебно-творческом процессе и реализации им своих потенциальных возможностей. Это позволяет рассматривать учебный процесс не только как массовый, но как индивидуальный процесс получения студентами образования в условиях их взаимодействия.

Осуществление мониторинга осуществлялось нами в трех формах: стартовая диагностика, текущая диагностика, итоговая диагностика.

Мониторинг включает не только диагностику, но и прогнозирование, и анализ индивидуального развития личности студента в процессе профессионально-педагогической подготовки.

На этапе прогнозирования мы предполагаем, что для успешного развития ТІШ студентов необходимым становится осознание студентами наличия в них определенных способностей к творческой деятельности, создание благоприятных внешних условий обучения для реализации стартового потенциала студентов.

Базой экспериментального исследования послужило ГОУ ВПО «Тобольский государственный педагогический институт им. Д.И.Менделеева», факультет иностранных языков (очное и заочное отделения), филологический факультет. На констатирующем этапе были задействованы субъекты образовательного процесса других вузов (Тюменский педагогический институт, Тюменский ГУ, Омский ГПУ, Горно-Алтайский Республиканский государственный университет, Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена). В исследовании принимали участие более 600 респондентов. Наша опытно-экспериментальная деятельность охватывала период с 2002 по 2009 годы и состояла из двух этапов — констатирующего и формирующего. Цель констатирующего этапа предполагала стартовую диагностику и анализ внешних и внутренних условий развития творческого потенциала студентов. К внешним мы относим: 1) условия, созданные учебным заведением для реализации творческой направленности личности студента, 2) основные подходы в организации учебного процесса (именно подход служит теоретической основой, на которой формируется тот или иной метод обучения), 3) психологическую атмосферу образовательного пространства (в частности студенческой группы). Несмотря на то, что Тобольский государственный педагогический институт является старейшим в области (в 2004г. отмечалось 90-летие Тобольского учительского института), он динамично и планомерно развивается, обеспечивая подготовку современных специалистов, обладающих высоким интеллектуальным потенциалом. В ТГПИ школьникам-выпускникам предлагается комплексная диагностика по выявлению их склонностей, влияющих на выбор факультета.

Свой творческий потенциал студенты могут успешно развивать и реализовывать во внеаудиторных мероприятиях, проводимых специально организованными при институте студенческими центрами, клубами и студиями (хореографической, театральной, вокальной, КВН). Поэтические и прозаические произведения студентов могут быть опубликованы в литературно-критическом альманахе филологического факультета «Отражения».

В институте стимулируется и поощряется научно-исследовательская деятельность студентов. Для реализации своего научно-исследовательского потенциала студенты имеют возможность публиковать свои тезисы и статьи в издании «Вестник ТГПИ», сборниках научных трудов, участвовать в научно-практических конференциях.

Что касается непосредственно учебного процесса, то важно выявить те подходы, которые определяют его организационную структуру. Но для начала дадим краткую характеристику существующих в образовании подходов.

Известно, что предметно-дидактический и информационно-сообщающий подходы, считаются наиболее распространенными в силу своей традиционности. Овладение студентами знаниями, умениями и навыками происходит благодаря информационно-объяснительной функции преподавателя, которая заключается в том, что преподаватель выступает в качестве организатора учебно-воспитательного процесса и в качестве носителя научной, мировоззренческой, нравственно-эстетической и др. информации.

Решающее значение в профессиональной подготовке учителя, с позиции предметно-дидактического подхода, имеют глубокое знание того учебного предмета, который он будет преподавать и научно-мировоззренческая убежденность будущего учителя. От них зависит качество объяснения учебного материала, его содержательность, логическая стройность и эмоциональная привлекательность для учащихся. В существующем предметно-дидактическом подходе к обучению педагог устраняется от задачи развития межличностных отношений. Обучение направлено на решение дидактических задач, а ведущей является презентативная функция преподавателя.

**Приемы и методы организации и стимулирования совместной учебно-творческой деятельности студентов, направленной на развитие их ТПЛ**

Целью второго этапа нашей опытно-экспериментальной деятельности - формирующего этапа - было непосредственное внедрение модели развития ТПЛ студентов (1-3 курсов) в процессе изучения иностранного языка методом «малых групп».

В основе разработанной нами модели лежит авторская программа «Креативное учение» и авторский метод «трехуровневого погружения в интерактивно-креативную деятельность».

Традиционные программы обучения готовят потребителей готовых знаний. Чтобы студенты могли сами продуцировать идеи и добывать знания, программа должна предусматривать предоставление средств, развивающих навыки систематического мышления, умение оценивать, исследовать и открывать новое. Причем целью здесь является не столько участие в научно-практических конференциях и узкопрофильное погружение в определенную программой тематику, а включение студентов в основное структурный элемент психолого-педагогического сопровождения — проблемно-познавательный поток творческой деятельности, расширение границ познания, структурирование в его сознании общей картины действительности.

Проблема самореализации студента в учебной деятельности распадается на две проблемы — стимулирование у студента потребности в развитии своего творческого потенциала и способности к этому развитию. Основная задача подготовки специальной программы по развитию творческого потенциала студентов определяется,, нами как построение сбалансированной системы мотивации и учебно-творческой деятельности студентов в учебном процессе.

Для составления собственной программы, соответствующей современным требованиям к подготовке специалистов высокопрофессионального уровня, имеющим творческий потенциал, мы обратились к концептуальной модели Джозефа Рензулли. Модель Дж. Рензулли может составлять основу для программы развития творческого потенциала студентов за счет того, что она расширяет рамки установленной учебной программы и отвергает тезис о том, что потенциальные возможности учащихся могут быть реализованы путем простой интенсификации усвоения материала. Наша программа, построенная на основе концептуальной модели Рензулли, предлагает три вида обогащения учебных программ по практике овладения иноязычной коммуникацией: 1 вид — общая познавательная деятельность (этот вид предполагает знакомство студентов с различными темами изучения на иностранном языке, с материалами (книгами, брошюрами, справочниками), которые могут помочь в получении более обширной информации по интересующей теме; определяется круг интересов студентов, в соответствие с интересами формируются рабочие группы студентов). 2 вид - групповое обучение (занятия строятся по методам «мозгового штурма», совместного решения проблемных задач и т.д.; предлагаются задания на развитие и тренировку внимания, наблюдательности, способности сравнивать, оценивать, анализировать, классифицировать и т.д.). Здесь развиваются такие операции по переработке информации как познание, память, дивергентное мышление, конвергентное мышление и оценка. Они применяются в отношении фигуративной (наглядно-образной), символической (буквы, текст), семантической (вербальные идеи и понятия, смысл, передаваемый при помощи слов и изображений) и поведенческой (чувства, мысли, взаимоотношения между людьми) информации. Первые два вида основываются на стратегии расширения круга интересов студентов и развития процессов мышления и восприятия, а также служат в качестве логического введения и основания для третьего вида усовершенствования. 3 вид — исследование и решение задач индивидуально и в малых группах (студент принимает активное участие как в постановке проблемы, так и в определении методов ее решения, не существует ни стандартного метода решения, ни однозначного ответа, выбранная область исследования отражает круг интересов самих студентов, интерес студентов к творческой и целенаправленной деятельности поддерживается предоставлением им возможности распоряжаться результатами своего труда).

Цель авторской программы «Креативное учение» - создание условий для творческого развития студентов, обеспечение возможностей дальнейшего профессионального роста за счет развития умения работать коллегиально, формирование лидерства и других качеств, способствующих в будущем социальной-реализации творческой личности. Упор в программе делается на коллективное познание — каждый делится с другими тем, что узнал.

Задачи программы: Создание системы целенаправленного выявления творческого потенциала студентов; Совершенствование психолого-педагогической диагностики; Разработка и внедрение новых технологий, активных методов обучения; Стимулирование творческой деятельности студентов; Создание максимально благоприятных условий для интеллектуального, духовного, творческого развития студентов, для реализации их личных творческих способностей в процессе учебно-поисковой деятельности; Способствовать дидактическому росту студентов — будущих учителей. Особенности программы: 1) она предусматривает диагностирование студентов по нескольким направлениям: коммуникативные, креативные, когнитивные способности; 2) предусматривает знакомство студентов с материалом, который обычно не включается в стандартный план и учебник; 3) поощрение глубокой проработки выбранной студентами темы (привлечение дополнительных источников информации); 4) осуществление учебного процесса в соответствии с познавательными потребностями, а не заранее установленной жесткой последовательностью; 5) поощрение максимальной вовлеченности студентов в совместную творческую деятельность; поощрение работы над проектами, предложенными самими студентами; 6) поиск возможных точек соприкосновения воображения (фантазии) студентов с реальностью; 7) возможность тесного общения «слабых» студентов с наиболее успевающими студентами (при формировании рабочих групп); 8) извлечение максимальной пользы из хобби, конкретных увлечений, интересов (для их выявления используются анкеты, сочинения, групповые беседы); 9) создание ситуации успеха, как за счет реального оценивания продуктивной деятельности студентов, так и за счет поощрения стараний слабоуспевающих студентов (авансирование хороших оценок); 10) держать под пристальным вниманием всех студентов, чтобы не потерять «потенциально одаренных», тех, чья одаренность на данном этапе развития не проявлена, но всегда имеет возможность сделать это позже при условии, что преподаватели будут получать более точные представления о динамике развития творческого потенциала личности каждого студента и более объективно строить прогноз дальнейшего развития студентов.

Программа не требует выделения дополнительного времени для занятий и органично вписывается в учебный процесс по изучению иностранного языка. Формирующий этап нашей опытно-экспериментальной деятельности включал в себя два взаимосвязанных периода: 1) период совместной учебно-творческой деятельности студентов в образовательном пространстве педвуза, подведение итогов этой деятельности, их анализ; 2) так называемый продуктивно-прикладной период, когда осуществлялось сотрудничество вуза и школы, проявляющееся в презентации рабочими группами студентов своих творческих наработок перед школьниками, анализ этой деятельности.

В этом параграфе мы рассмотрим, как осуществлялся первый период — период учебно-творческого взаимодействия студентов на занятиях по английскому языку. Согласно нашей модели развитие ТПЛ студентов в академических условиях вуза проходит поэтапно.

На первом этапе — организационно-распределительном — необходимо создать позитивные психолого-педагогические условия (благоприятную эмоциональную основу) для сплочения группы. Это осуществляется при помощи креативных тренингов, поддержки и поощрения проявлений творческой индивидуальности каждого студента, организации занятий с преобладанием творческой деятельности студентов в парах, группах.

На этом этапе происходит погружение студентов в 1 уровень интерактивно-креативной деятельности согласно авторскому методу «трехуровневого погружения в интерактивно - креативную деятельность», который используется нами наряду с известными, доказавшими свою эффективность, методами