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В современных условиях знания, умения, навыки и способности обучающегося становятся все более важным показателем для отечественных вузов. Это выдвигает требование к руководителям всех учебных заведений по организации процесса целенаправленного и непрерывного развития студентов и по повышению качества обучения.

«Качество» – понятие многогранное, применимое практически во всех сторонах деятельности, находится под воздействием разнообразных факторов внешней и внутренней среды. Качество, как научная проблема, имеет большую историю. По мнению многих исследователей [1], первым понятие «качество» рассмотрел еще Аристотель в III веке до н.э. Качеству приписываются четыре возможных контекста:

-наличие либо отсутствие врожденных, исходных способностей и характеристик;

-наличие как переходящих, так и стабильных свойств;

-свойства и состояния, присущие вещи и явлению в процессе их существования;

-внешний облик вещи либо явления

Категория «качество» прочно вошла в область образования и стала педагогическим понятием с обобщенной смысловой нагрузкой как совокупность определенных свойств, характеризующих сущность объекта и отличие его от других. Качество является актуальной категорией для педагогической теории и практики. Впервые в истории отечественной педагогики понятие качество образования было закреплено нормативно в последней редакции Федерального закона «Об образовании Российской Федерации».

Современное понимание проблемы качества образования изменилось с существующим ранее о том, что хорошее образование эквивалентно хорошему аттестату. В настоящий момент учебные учреждения вынуждены обращать на моделирование желаемого результата качества, обеспечение функционирования школы, способствующего достижению заданного уровня качества образования, обеспечение повышения качества, т. е. смену требований к результатам образования выпускников, диагностирование уровня качества образования [2].

Понимание сущности качества предполагает соответствие требованиям стандарта, нормам, определяет полезность, ценность, пригодность и приспособленность объектов и процессов для удовлетворения установленных и предполагаемых запросов потребителей.

Составной частью качественного образования является качественное обучение.

По отношению к качеству обучения выпускника вуза используется система определенных критериев, характеризующих качество усвоения выпускником нормативной системы деятельности специалиста с высшим образованием определенного профиля. Данная система критериев дана В.П. Беспаленко и включает следующие критерии:

- полнота (системность) усвоения выпускником нормативной системы деятельности специалиста с высшим образованием определенного профиля (с учетом взаимосвязи и значимости отдельных элементов этой системы) или сформированности системно-деятельностного мышления;

- качество (глубина) усвоения выпускником нормативной системы деятельности специалиста с высшим образованием измеряется достигнутым иерархическим уровнем усвоения деятельности;

- степень научности усвоения выпускником нормативной системы деятельности специалиста;

- степень автоматизма навыков усвоенной выпускником нормативной деятельности или сформированной необходимой динамичности в ориентировке и принятии решений в проблемных ситуациях [3].

Качество не появляется не откуда. Качество должно стать для учебного заведения абсолютным внутренним эталоном, ему должно уделяться постоянное внимание как со стороны администрации (руководства) так и со стороны педагогов. В результате проведенного анализа педагогической литературы мы пришли к выводу, что к ведущим функциям со стороны учебного заведения по управлению качеством обучения можно отнести:

- организацию и контроль эффективности проводимого образовательного процесса в вузе по различным критериям и на всех этапах;

- определение целей и планирование мероприятий по поддержанию и повышению уровня обучения;

- проведение педагогического анализа имеющихся результатов;

- внедрение инновационных педагогических технологий, которые будут способствовать повышению качества обучения.

Качество нужно планировать. Качество является высшей планкой в стратегии вуза, и оно может быть достигнуто только если тщательно спланировано, такое планирование становится стратегическим. Стратегическое планирование ориентировано на создание долгосрочных приоритетов, что влечет за собой и изменения в качестве обучения.

Ведя работу над повышением качества обучения, педагоги должны иметь систему получения информации о его результативности для фиксации его положительной либо отрицательной динамики.

Появляется потребность в мониторинге качества процесса обучения. Мониторинг и оценка станут на столько эффективными, на сколько корректно поставлены задачи в виде стандартов и норм, то есть на сколько они смогут отвечать ряду важных требований.

Одним из таких требований становится возможность измерить и применить стандарты и нормы. Они нуждаются в качественном и количественном определении, и должны быть применимы на практике.

Следующим требованием представляется их осуществляемость, соответствие учебному заведению. Стандарты и нормы нельзя завышать или занижать. При чрезмерном завышении стандартов и норм в учебном процессе возникает напряженность, приводит к сбоям. При занижении стандартов и норм снижается активность участников учебного процесса, порождает бездействие участников учебного процесса.

При разработке нормативных документов должны всесторонне учитываться конкретные условия их реализации. Нормативы должны быть созданы на основе передового опыта и быть ориентированы на текущий анализ учебного процесса. Нормы оказываются основой интерпретации фактических результатов вуза. Нормы разрабатываются и изменяются исходя из ранее применяемых благоприятных норм, а также с учетом ранее допущенных ошибок. При наличии таких данных появляется возможность выявить в ходе проведения мониторинга, разработать систему к последующим действиям.

Также, необходимо избежать преувеличения значения разных нормативных требований. Хоть нормы и призваны определить алгоритм хода работы обучающегося, но они также приводят к стереотипам и однообразию в учебном процессе, лишают творчества. Поэтому такая жесткая регламентация нежелательна в области образования.

По мнению отечественных исследователей качество обеспечивает технологический подход в исследованиях В. Скинера, А. Ромишевского [4]. Такой подход построен на создании учебного процесса с учетом заданных начальных установок: государственного заказа, целей и содержания образования, образовательных потребностей учащегося. Создаваемый учебный процесс должен обеспечивать достижение поставленных целей.

В соответствии с технологическим подходом к обучению можно выделить:

- постановка и уточнение учебных и воспитательных целей;

- разработка учебных материалов и проведение оценки также организации хода обучения в соответствии с учебными целями;

- оценка имеющихся результатов, проведение коррекции обучения;

- итоговая оценка результатов обучения.

Технологический подход обращен на достижении заранее определенной цели. Наличие надежной системы целей имеет большое значение для преподавателя по причинам:

- ясность в проводимой общей работе преподавателя и обучающегося. Четко обозначенные, конкретные учебные цели позволяют сориентировать обучающегося на их совместной с преподавателем работе;

- сосредоточение усилий на главном. Преподаватель указывает первоочередные задачи, ход дальнейшей работы;

- создание критериев оценки результатов работы. При наличии четко сформулированных целей которые направлены на конечный результат, подаются более объективной оценке.

Из вышеизложенного следует, что основным аспектом, который определяет качество процесса обучения, оказывается качество отдельного занятия, которое непосредственно зависит от подготовленности и опыта педагога.

Окончательный результат занятия определяется двумя составляющими: качества работы педагога и знаний обучающихся при проведении занятия, важно учитывать возможности студентов, их склонности и с этим учетом обеспечивать дифференцированный подход. Имеет большое значение оценка не только знаний, умений, навыков, но и то, как они получены: при непосредственном участии преподавателя или обучающийся самостоятельно овладел содержанием учебной дисциплины.

Работа педагога на наш взгляд оценивается следующим показателями: целеустремленность при проведении занятии; отношениями с обучающимися; дифференцированный подход на занятиях; личностно-ориентированный подход к обучающимся; умением использования различных методов и форм; работа, направленная на развитие познавательного интереса, работа по развитию знаний и умений, концентрированность усилий на формировании понятий, объективность оценки знаний, соединение использования оценки и отметки, эффективность воспитывающих влияний [5].

Повышение качества обучения в вузе может вестись как минимум в двух направлениях: совершенствованием процесса преподавания и овладения знаниями и навыками, и путем совершенствования содержания учебной информации. Конкретизирование этих категорий на методическом уровне значит, что может быть качественно улучшена деятельность преподавателя, деятельность обучающегося, а также способ их взаимодействия (методика обучения). Как итог, повысится качество обучения в вузе.
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