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Единая система объективной оценки метапредметных результатов обучающихся должна соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта, т.е. «…должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, … самоанализа и самооценки,…; (1)

В Докладе ВШЭ «Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности» авторы, проанализировав опыт и практику трансформации содержания образования в ряде стран, пришли к выводу, что **нет ключевых различий при использовании разных терминов для обозначения «навыков XXI века»,** например, таких как: ключевые (основные) компетентности и компетенции, сквозные навыки, трансферные и трансверсивные навыки, «мягкие» навыки, универсальные учебные действия, личностные образовательные результаты, метапредметные образовательные результаты. (6) Поэтому они предложили использовать термин **универсальные компетентности,** т.е. компетентности, которые необходимы каждому человеку для личного развития и самореализации, успеха на рынке труда, социальной включенности и активной гражданственности и выделили три группы:

- компетентность мышления (познания);

- компетентность взаимодействия с другими людьми;

- компетентность взаимодействия с собой.

Мы разделяем подход авторов к разрешению терминологической дилеммы и считаем возможным использовать ряд представленных терминов как синонимы, хотя и отдаем предпочтение в общем случае именно понятию универсальные компетентности.

В настоящее время одним из приоритетных вызовов системе образования являются задачи соединения универсальных компетентностей и «предметных» результатов и оценивание универсальных компетентностей.

Каждая, из перечисленных выше, универсальных компетентностей отражает комплексную способность человека действовать определенным образом в самых разных конкретных ситуациях. В основе компетентности лежит широкий и не всегда определенный набор навыков, который при их механическом сложении не обязательно ведет к возникновению универсальной компетентности. Компетентность возникает и проявляется только в действии, которое реализуется в полной мере при наличии достаточных побудительно-мотивационных условия. Следовательно, объектом оценки универсальных компетентностей (метапредметных результатов) может служить сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей учебной деятельностью. Одним из механизмов, позволяющим оценивать универсальные компетентности обучающихся, является самооценка учащихся на основе их самостоятельной контрольно-оценочной деятельности, т.к. перечисленные выше условия в данном процессе проявляются в полной мере.(2,3)

Использование самостоятельной контрольно-оценочной деятельности обучающихся на материале разноуровневых самостоятельных работ позволяет не только оценить сформированность универсальных компетентностей, но и реализовать на постоянной основе принципы эффективного оценивания, предложенные Ю.В.Романовым (5):

* в системе оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащимся своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса;
* учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой учителя;
* полная прозрачность системы оценивания;
* система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы.

При выполнении самостоятельной работы каждому обучающемуся предлагается на выбор 4 различных варианта, которые разработаны в логике системно-деятельностного подхода и учитывают следующие основные **уровни сформированности универсальных учебных действий (УУД)** – на примере самостоятельной работу по предмету «Право» (9 класс) (4).

1. **Уровень «воспроизведения»:** ученик воспроизводит метапредметные знания, то есть знания о самом УУД (например, определение) и способе (алгоритме) его выполнения.

Самостоятельная работа - **По образцу**

А1. Какая из социальных норм обеспечивается силой го­сударственного принуждения?

1) традиция 2) закон 3) обычай 4) мораль

А2. Политико-правовая связь человека и государства:

1) правовая норма 2) моральная норма 3) гражданство 4) идеология

**A3**. Сферу имущественных отношений и личных неиму­щественных отношений граждан регулирует:

1) административное право 2) гражданское право 3) конституционное право 4) трудовое право

А4. Что не подлежит правовой ответственности?

1) оппозиционная критика курса правительства 2) переход дороги в неустановленном месте

3) жестокое обращение с животными 4) пропаганда националистических идей

**Вариант I. Критерии оценки**

1.Правильный ответ - 3 балла

2.Аккуратность в оформлении, отсутствие исправлений – 1 балла

**Максимальная оценка «4»,** еслинет ошибок, отсутствуют исправления

**Оценка «3»,** если 1-2 ошибки, неаккуратность, исправления

1. **Уровень «понимания»:** ученик может свободно транслировать и интерпретировать то, что он знает о том или ином УУД (объясняет, уточняет, приводит примеры и т.д.).

**Реконструктивно – вариативная самостоятельная работа**

**А1**. Верно ли, что:

а) полная дееспособность физического лица наступает с получением паспорта;

б) в некоторых случаях законом предусмотрена эмансипация, полная дееспособность до

наступления совершеннолетия?

1)верно только ***а*** 2) верно только ***б*** 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны

**А2** Что не является юридической ответственностью?

1. культурная ответственность 2) уголовная ответственность 3) экономическая ответственность
2. административная ответственность 5) дисциплинарная ответственность

**А3** Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением одного, относятся к понятию «преступление». Найдите и укажите термин, относящийся к другому понятию

*Кража, грабеж, клевета, коррупция, подлог, прогул, вымогательство.*

**А4**. Найдите в приведенном ниже списке ситуации, подпадающие под действие гражданского права, и выпишите буквы, под которыми они указаны.

А) устройство на временную работу Б) покупка продуктов в магазине

В) прогул уроков Г) получение ценного подарка от дедушки

Д) предоставление другу денег в заем Е) потеря паспорта или свидетельства о рождении

**Вариант II. Критерии оценки**

1.Правильный ответ - 3 балла

.2.Аккуратность в оформлении – 2 балла

**Максимальная оценка «5» -** нет ошибок, аккуратно, нет исправлений

**Оценка «4»,** еслиесть 1 ошибка или работа выполнена неаккуратно, есть исправления

**Оценка «3»,** если 2-3 ошибки, работа выполнена неаккуратно, исправления

1. **Уровень «применения»** метапредметных знаний в типовой ситуации: ученик выполняет типовые метапредметные задания на основе известных ему алгоритмов. – **Эвристическая самостоятельная работа**

**Гражданский кодекс РФ. Извлечения**

**Статья 21.**

1.Способность гражданина своими действиями приобре­тать и осуществлять гражданские права, создавать длясебя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дее­способность) возникает вполном объеме с наступлением со­вершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

2. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восем­надцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. <...>

**Статья 26.**

1.Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати дово­семнадцати лет совершают сделки, за исключением назван­ных в пункте 2 настоящей статьи, с письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей или попечителя. Сделка, совершенная таким несовершенно­летним, действительна также при ее последующем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечи­телем.

2. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до во­семнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя …….

**С1.** Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

**С2.** Кто, согласно Гражданскому кодексу РФ, участвует в процедуре эмансипации несовершеннолетнего? Каковы функ­ции каждого из участников?

**С3.** 15-летний Иван разместил накопленную за несколько лет сумму денег на счете в коммерческом банке. Родители пре­дупреждали его о том, что банк имеет сомнительную репута­цию, но Иван поступил по-своему. Вскоре банк разорился, и Иван потерял свои сбережения. Объясните позицию родителей Ивана с точки зрения норм Гражданского кодекса РФ. Приве­дите фрагмент (-ы) текста, помогающий (-е) в объяснении.

**С4.** В обществе бытует мнение, что дееспособность несовер­шеннолетних с 14 до 18 лет следует ограничивать с целью защи­ты их прав. Согласны ли вы с этим мнением? С опорой на текст и обществоведческие знания приведите два аргумента (объясне­ния) в защиту своей позиции.

**Вариант III. Критерии оценки**

1. Составлен план текста и даны ответы на все вопросы

2.Аккуратность в оформлении, нет исправлений

**Максимальная оценка «5»**

**Оценка «5»**, если правильно выполнены все задания

**Оценка «4»,** если сформулированы все пункты плана, выделены все смысловые единицы, допущены 1-2 ошибки в заданиях

**Оценка «3»,** если выполнены все задания, допущены 3-4 ошибки.

**Оценка «2»,** если выполнены не все задания и (или) допущены более 4 ошибок

1. **Уровень «применения»** метапредметных знаний в **нетиповой ситуации:** ученик выполняет нетиповые, нестандартные метапредметные задания, выбирая и применяя наиболее эффективный способ выполнения действия исходя из условий; комбинирует разные способы действий.

**Творческая самостоятельная работа**

**В последнее время все чаще высказывается мнение, что надо ужесточить уголовное наказание подростков. Как ты относишься к этому мнению и почему?**

Сформулируй свою позицию. Приведи не менее двух аргументов. Каждый аргумент проиллюстрируй примером**.**

**Вариант IV. Критерии оценки**

1.Сформулировано отношение

2.Приведены аргументы

3. Приведены примеры

4.Нет фактических ошибок.

5. Аккуратность в оформлении.

**Оценка «5+»**, если сформулировано отношение, приведены 2 аргумента, нет фактических ошибок

**Оценка «4»,** если приведены 2 аргумента, не сформулировано отношение, есть фактические ошибки.

**Оценка «3»,** если приведен только 1 аргумент; сформулировано отношение, есть фактические ошибки.

**Оценка «2»,** если приведены общие рассуждения, нарушена логика, есть фактические ошибки

  Данные уровни являются основой построения стратегии формирования того или иного УУД, а также разработки системы усложняющихся метапредметных заданий разного вида. ***(***5)

Работы с выбором одного из четырех вариантов отличаются уровнем сложности, самостоятельности обучающегося и степенью вовлеченности на всех этапах деятельности при выполнении, оценивании работы и рефлексии по поводу ее выполнения. При этом процесс формирования универсальных компетенций можно наблюдать (и объективно оценивать) по успешности выполнения выбранного задания и положительной динамике выбора более высокого уровня самостоятельной работы.
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