# Анализ ключевых понятий по теме курсовой работы «Формирование умений в пересказе текста у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией»

1. Алалия – отсутствие или недоразвитие у детей речевых навыков при сохранном слухе [20].

2. Сенсорная (импрессивная) алалия – форма дефекта, сопровождаемая поражением речеслухового анализатора [20].

3. Моторная (экспрессивная) алалия – диагностируется, когда есть нарушения в речедвигательного анализатора [26].

4. Сенсомоторная (смешанная) алалия – в данной форме одновременно органически нарушены двигательные и слуховые компоненты речи [20].

5. Зона Брока – двигательный центр речи, а также зона всех речевдвигательных органов – моторики речи, что отвечает за её воспроизведение [28].

6. Зона Вернике – мозговой центр, отвечающий за понимание речи, слуховой центр речи (вторичное слуховое поле) [28].

7. Пересказ – это осмысленное воспроизведение литературного образца в устной речи [3].

8. Мнемотехника— система специальных приемов, служащих для облегчения запоминания, сохранения и воспроизведения информации [20].

9. Мнемотаблицы – это схемы, состоящие из последовательно расположенных изображений-символов, в которых зашифровано содержание текстов (сказки, стихотворения и так далее) [20].

10. Задержка психоречевого развития у детей (ЗПРР) – группа расстройств, при которых освоение навыками устной и зачастую письменной речи запаздывает по сравнению с возрастными нормами [26].
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# Конспект научного доклада на тему «Формирование умений в пересказе текста у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией»

В настоящих условиях работы и развития системы образования одним из важнейших аспектов стоит повышение эффективности образования и воспитания детей. Одна из первых проблем, с которой встречаются родители, воспитывая своего ребенка – формирование речи. Неизменно, преподаватели и родители заботятся о формировании корректной речи у ребенка, так как этот фактор может повлиять на его дальнейшее интеллектуальное совершенствование и психические процессы.

Существует множество исследований в области специальной психологии и дефектологии, представляющих собой изучение и анализ связи между речевыми нарушениями и личностью ребёнка. Отдельное место в этих исследованиях занимает изучение природы и механизма такого речевого дефекта как алалия, а именно одной из её разновидностей – моторной алалии.

Актуальность темы подтверждается тем, что здоровая и гармоничная личность ребенка не сможет сформироваться в условиях отставания и не осваивания образовательных программ, не понимания окружающего мира в полной мере ввиду нарушений в речи самого ребенка. Умение же точно пересказывать предлагаемые тексты предполагает позитивную динамику в обучении ребенка сопутствующим навыкам, а также улучшению памяти и письменной речи.

Алалия, как речевой дефект, интересует исследователей. Существенный вклад в понимание явления этого дефекта внесли: Р.Е. Левина [11], Е.Ф. Соботович [23], Н.Н. Трауготт [28] и другие. Каждый автор по – своему изучал структуру дефекта, опираясь на клинические, лингвистические, физиологические и психолингвистические критерии.

Проблема умений пересказывать тексты детьми занимает не последнее место при изучении дефекта алалии, и вопрос о методах коррекции является особенно актуальным.

Объект исследования – особенности пересказа текстов старшими дошкольниками с моторной алалией

Предмет исследования – процесс формирования умений пересказа текстов детьми старшего дошкольного возраста с моторной алалией.

Цель исследования: разработка программы коррекционной работы по формированию умений пересказывать текст у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией.

Для достижения цели исследования был сформулирован ряд задач:

- изучить теоретическую часть дефекта «моторная алалия»;

- подобрать диагностическую методику по выявлению уровня сформированности умений пересказывать тексты разной сложности у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией;

- провести анализ диагностического исследования и составить программу коррекционной работы;

Методы: изучение теоретической литературы, констатирующий эксперимент.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении особенностей формирования умений в пересказе текста у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией посредством логопедической работы и медико-психолого-педагогических условий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что описана и апробирована методика на выявление способности к формированию умений в пересказе текста у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией, которые способствуют логопедической работе с детьми.

В качестве опоры в диагностике сформированности умений в пересказе текста у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией мы будем использовать работу В.П. Глухова [6] «Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи». Данная методика включает в себя: обследование актуального уровня словаря дошкольника с ОНР, исследование связной речи с помощью серии заданий, наблюдение за речевой деятельность детей в процессе учебной, предметно – практической, игровой и обиходно – бытовой деятельности. В обследование входит изучение медико – педагогической документации (данные анамнеза, психологических исследований, характеристики и заключения педагогов и т.д.), а также изучение данных бесед с родителями и воспитателями.

Результаты обследования показали, что первого ребёнка, которого мы взяли на обследование зовут Анисия. Девочка была достаточно скованна и стеснительна, однако, такая реакция адекватна на непривычную для Анисии обстановку. Ребёнок адекватно воспринимал вербальные инструкции от логопеда. Во время диагностики было замечено, что девочка достаточно усердно пытается вникнуть в задание, но неудачи вызывали у неё реакцию раздражения, на некоторых заданиях приходилось останавливаться дольше. Были задания, от которых девочка отказывалась, но после доброжелательной беседы с логопедом работа продолжалась.

В первом задании, которое было предложено Анисии, она столкнулась с рядом сложностей. Девочка акцентировала внимание на одном из слов, компенсировала ответ жестами и мимикой. С помощью логопеда ей всё – таки удавалось составить фразу, однако, в некоторых пунктах задания фраза была составлена с ошибками в последовательности.

Во втором задании было необходимо составить фразу на основе трех картинок. Внимание девочки акцентировалось на одной или двух картинках. Работала в основном с подсказками логопеда. Некоторые из картинок вызвали у Анисии ассоциации не связанные с заданием.

В третьем задании ребенок должен был описать действие произведенное логопедом. Анисия с интересом выполняла задание, однако, описывала некоторые действия с помощью подражающих звуков, но после подсказки логопеда девочка составляла правильную фразу.

Самым сложным заданием было четвертое. Суть задания заключалась в пересказе услышанной популярной сказки. Девочка внимательно выслушала логопеда. Анисии были заданы наводящие вопросы, чтобы понять слышала ли когда – то эту сказку. Пересказ текста дался Анисии трудно, хотя выяснилось, что она знает её. Девочка делала длинные паузы, что характерно для ребёнка с моторной алалией. При самостоятельной попытке пересказа она путала последовательность. Когда в работу включился логопед, девочка смогла вспомнить ключевые моменты и помощью наводящих вопросов пересказать текст.

Вторым ребёнком, с которым мы проводили диагностику, был мальчик Артём. С ним была проведена ознакомительная беседа, мальчик быстро пошел на контакт, был раскован, однако, в моменты неудач Артём был вспыльчив и отказывался продолжать. На некоторых этапах диагностики мальчик был очень возбудим, было сложно продолжать занятие, поэтому мы проводили пальчиковую гимнастику для отвлечения внимания и разгрузки ребёнка.

В первом задании Артём называл отдельные элементы картинок, но связывал всё в фразу только с помощью наводящих вопросов логопеда. В ответах Артёма присутствовала жестикуляция и мимика, хотя в одном из пунктов задания он смог заменить одно слово целым словосочетанием.

Во втором задании Артём столкнулся с аналогичной проблемой. Он акцентировал внимание на двух картинках, заменял слова жестикуляцией и подражательными звуками. Однако, с помощью подсказок логопеда мальчик вспоминал слова и составлял информативную фразу.

В третьем задании мальчик понимал, что демонстрирует логопед, но не мог подобрать правильное слово. С одним из пунктов задания Артём не справился, что вызвало реакцию негативизма по отношению к заданию. После небольшого отвлечения, диагностика была продолжена. Как и в предыдущих заданиях Артём составлял фразы с помощью наводящих вопросов логопеда.

В четвертом задании мальчик показал знание сказки, было видно, что он хорошо понял смысл, однако, возникали сложности в подборе некоторых слов, в этом случае мальчику подсказывал логопед.

В таблице фиксируется, с какими заданиями справился или не справился дошкольник, полученные баллы и описание допущенных ошибок. Ниже описана качественная характеристика выполненных заданий.

Из диагностики мы видим, что у Анисии низкий уровень сформированности связной речи, она набрала 22 балла, что соответствует низкому уровню, но близко к нижней границе среднего уровня (25 баллов). Если проанализировать результаты Артёма, то можно сказать, что его уровень сформированности связной речи соответствует среднему, т.к. он набрал 25 баллов, что является нижней границей среднего уровня.

Оба ребёнка являются старшими дошкольниками. У каждого из них выявлена моторная алалия. Мы можем сделать вывод, что обоим детям требуется коррекционная помощь в развитии связной речи и формированию способностей в пересказе текста.

Целью работы работы являлось изучить особенности формирования умений в пересказе текста у детей старшего дошкольного возраста с моторной алалией. Таким образом, формирование умений в пересказе текста старшими дошкольниками с моторной алалией будет эффективнее при использовании в коррекционной работе приёмов мнемотехники