

Министерство образования Ставропольского края
Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
в г. Железноводске

Психолого-педагогический факультет

Кафедра педагогики и психологии

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

**Тема: «Психолого-педагогические условия развития коммуникативных способностей
младших школьников»**

студентки 5 курса группы Б-5П
направление 44.03.02
Психолого-педагогическое о
профиль «Психология и социальная
педагогика»
Григорян Алины Алексеевны

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и
психологии
Ланцова Татьяна Ивановна

Работа допущена к защите
«_____» _____ 202 г.
Зав. кафедрой _____

Дата защиты
«_____» _____ 202 г.
Оценка «_____»

Железноводск, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Сущность и содержание понятия «коммуникативные способности младших школьников» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности развития коммуникативных способностей в младшем школьном возрасте	15
1.3 Характеристика психолого-педагогических условий развития коммуникативных способностей младших школьников.....	21
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	28
2.1 Организация и методика проведения исследования	28
2.2 Апробация модели по развитию коммуникативных способностей	37
2.3 Анализ результатов исследования	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития нашего общества характеризуется серьезной экономической и социальной трансформацией, и требуют от граждан быть готовым к постоянно меняющимся запросам социума и сотрудничеству с другими людьми. В связи с этим перед общеобразовательными учреждениями стоит задача воспитания личности с активной жизненной позицией, способной легко адаптироваться и оперативно решать возникающие задачи в процессе сотрудничества и взаимодействия.

Решению данной проблемы может способствовать развитие коммуникативных способностей личности, что отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) третьего поколения.

Развитие коммуникативных способностей младших школьников – актуальная проблема современного образования в Российской Федерации. Это обусловлено тем, что наличие данных способностей воздействует не только на эффективность обучения детей, но и на процесс их последующей социализации и развития индивида в целом. Коммуникативные способности в начальной школе формируются как сложный комплекс умений и навыков, используемый учениками во всех ситуациях образовательной деятельности.

В последнее время в обществе расширяются возможности общения и повышается значимость коммуникативных способностей в условиях школьного обучения. Возрастает необходимость использовать в процессе образования различные формы обучения, которые способствуют формированию у младших школьников умения работать совместно: сотрудничать, обмениваться идеями, принимать критику.

Проблеме развития коммуникативных способностей у младших школьников посвящен ряд исследований, среди которых можно выделить работы: С. Д. Полякова, Л.С. Выготского, В.А. Сухомлинского, О.А. Веселковой, Г.А.

Ковалева, Д.Б. Эльконина, А.А. Леонтьева, К.П. Зайцевой, а также многих других.

Актуальность поднятой проблемы вызвана потребностью психологов, педагогов, родителей в совершенствующихся методах психолого-педагогического воздействия на формирующуюся личность ребенка с целью развития коммуникативных способностей, влияющих не только на результативность обучения, но и на процесс социализации и развития личности в целом.

Проблематика исследования. Выявленные недостатки в теории и практике формирования коммуникативных умений младших школьников объясняются наличием объективно складывающихся противоречий:

- между необходимостью владеть умением общаться с людьми и несформированностью коммуникативных способностей;
- между существующей потребностью поиска эффективных способов формирования коммуникативных способностей младших школьников и недостаточной изученностью данной проблемы;
- между возможностями психолого-педагогической деятельности и недостаточном использовании практико-ориентированных средств формирования коммуникативных способностей.

Выявленные противоречия составили проблему исследования в поиске психолого-педагогических условий, обуславливающих эффективность процесса развития коммуникативных способностей младших школьников.

С учетом вышеизложенного, нами сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия развития коммуникативных способностей младших школьников».

Цель исследования – изучить психолого-педагогические условия развития коммуникативных способностей младших школьников.

Объект исследования – коммуникативные способности младших школьников.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития коммуникативных способностей младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие коммуникативных способностей младших школьников будет более эффективным при наличии следующих педагогических условий:

- при использовании специально созданной модели формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста;
- при включении в модель структурных блоков, направленных на работу с детьми, создание предметно-развивающей среды, работу с родителями;
- при наличии единства требований соблюдения коммуникативной культуры всеми участниками общения как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и содержание понятия «коммуникативные способности младших школьников» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить особенности развития коммуникативных способностей в младшем школьном возрасте.
3. Рассмотреть характеристику психолого-педагогических условий развития коммуникативных способностей младших школьников.
4. Организовать и провести исследование.
5. Реализовать модель по развитию коммуникативных способностей.
6. Проанализировать полученные данные.

Для достижения поставленной цели нами были использованы *методы исследования:*

- теоретические: теоретический анализ, обобщение и интерпретация данных, имеющихся в философской, педагогической, психологической литературе по исследуемой проблеме;
- эмпирические (психолого-педагогическая диагностика, констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты);
- количественные (методы статистической обработки, количественные и качественные методы обработки данных).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теория деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн и др.);
- теория коммуникации (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, М.С. Каган, Е.В. Каратаева, В.А. Лабунская, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шишкин и др.);
- общедидактические положения о формировании умений и навыков (Л.С. Выготский, А.Е. Дмитриев, В.А. Крутецкий, В.А. Сластенин);
- концепция личностно-ориентированного образования (А.В. Запорожец, А.В. Петровский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);
- концепция педагогического взаимодействия (В.К. Дьяченко, Е.В. Коротаева, А.В. Мудрик, Л.И. Уманский и др.);
- теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, Н.А. Леонтьев, М.Р. Львов);

Организация и этапы исследования:

Первый этап – поисково-теоретический. Проводилось изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; постановка проблемы, определение целей, задач и методов эмпирического исследования.

Второй этап – эмпирический. Осуществлялся подбор методик опытно-экспериментальной работы, апробация программы формирования коммуникативных способностей младших школьников.

Третий этап – заключительный. Проведение обобщения и описания полученных в ходе исследования результатов, уточнение полученных в ходе исследования выводов, формирование выводов по работе, оформление результатов выпускной квалификационной работы.

Практическая значимость исследования: полученные в исследовании данные и разработанная программа развития коммуникативных способностей младших школьников могут быть использованы классными руководителями, психологами и социальными педагогами в работе с детьми. Результаты исследования могут принести пользу при разработке методических рекомендаций для педагогов и родителей.

По материалам исследования будет опубликована статья «Особенности развития коммуникативных способностей в младшем школьном возрасте» в Международной научно-практической конференции «Весенняя психологическая сессия: проблемы психологического благополучия» (Приложение 1).

База исследования: МБОУ СОШ №6 г. Георгиевска, Ставропольского края.

Структура и объём работы: работа состоит из введения; первой главы; второй главы; заключения и списка использованных источников.

Общий объём работы составляет 60 страниц, включая список использованных источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность и содержание понятия «коммуникативные способности младших школьников» в психолого-педагогической литературе

В разных научных дисциплинах, включая педагогику, психологию и философию, существует широкий спектр определений термина «коммуникативные способности». Они варьируются от простого умения поддерживать диалог до глубинного понимания взаимодействия в процессе обмена информацией.

Изучение актуальных психолого-педагогических теорий и практических аспектов в области образования выявляет непрерывно возрастающий интерес исследователей и общественности к этой тематике. Эффективность методик развития коммуникативных способностей у обучающихся начальных классов подтверждается множеством научных работ.

В анализе эволюции коммуникативных навыков критично осознавать взаимозависимость ключевых терминов, включая «коммуникация», «коммуникативная компетентность» и «взаимодействие», поскольку они концептуально переплетены.

Некоторые исследователи считают термины «коммуникация» и «общение» взаимозаменяемыми, определяя их как «обмен информацией и установление сознательных и подсознательных связей». В то время как другие специалисты в области межличностных коммуникаций проводят четкую границу между этими понятиями.

С.Л. Рубенштейн анализировал коммуникацию как многоаспектный процесс социального взаимодействия, обусловленный современными потребностями в активном общении, включающий передачу и обработку информации, формирование общих подходов к сотрудничеству, а также эмпатию и глубокое понимание межличностных отношений [42, с. 36].

А.А. Бодалев видит в коммуникации процесс взаимодействия между субъектами, которыми могут быть люди, технологические устройства, или живые организмы. Основа этого процесса - передача информации различного характера (идей, знаний, сообщений и др.), что требует от получающей стороны не только приёма, но и глубокого понимания с последующим целенаправленным действием. Коммуникация предполагает активный обмен информацией между участниками, в результате чего происходит не только её качественное обогащение и количественное увеличение, но и взаимное преобразование субъектов общения, ведущее к синхронизации их состояний [7, с. 14].

Множество исследований, посвященных изучению коммуникативных навыков, было проведено выдающимися представителями педагогической и психологической науки, такими как В.А. Артемов, И.А. Зимняя, С.Д. Толмачев и другие. В этих научных трудах коммуникативные способности интерпретируются как способность индивида к обмену информацией и взаимодействию с собеседником, которое включает в себя как передачу информации, так и её приём.

В психологическом словаре термин «коммуникация» описывается как процесс взаимодействия, включающий в себя двоих и более участников, осуществляющих обмен информацией, которая может быть как познавательного, так и эмоционально-оценочного содержания. Этот процесс предполагает передачу участниками определенного количества новых сведений друг другу и наличие у них сильной мотивации, что является ключевым для успешного выполнения коммуникативного акта. Слово «коммуникация» происходит от латинского «communicatio», указывающего на что-то, что делится с другими, подразумевает общность. На успешность коммуникации указывает достижение взаимопонимания между участниками; в противном случае считается, что общение не состоялось. Чтобы оценить эффективность коммуникации, крайне важно получить обратную связь, которая поможет понять, как была интерпретирована переданная информация, как участники отнеслись к вам и вашим сообщениям [40, с. 69].

В педагогическом словаре коммуникативные навыки описываются как умение индивида осуществлять взаимодействие с окружающими, корректно расшифровывая входящие данные и эффективно их, декодируя для последующей передачи.

Анализ структуры коммуникативных способностей, осуществленный исследователями из-за рубежа, получил дальнейшее продолжение в работах Ю.М. Жукова. Определяя ключевые компоненты, Жуков разделяет их на три категории: во-первых, поведенческие навыки, формирующие основу общения; во-вторых, умение глубоко анализировать ситуацию с различных точек зрения; в-третьих, способность адекватно оценить собственные возможности для успешного решения коммуникативных задач. Превалирующая классификация включает разделение на специализированные и базовые коммуникативные навыки. Базовые умения подразделяются на навыки активного слушания и говорения, включая как вербальные, так и невербальные аспекты. Причем, особое внимание уделяется развитию невербального взаимодействия и способности к активному слушанию, акцентируя на том, что в стандартной образовательной практике эти сферы часто остаются без должного внимания. Обусловлено это тем, что невербальные реакции проявляются на уровне инстинктов и требуют осознанной проработки, чтобы эффективно интегрироваться в процесс общения. Специфические умения в основном нацелены на формирование компетенций, необходимых в образовательном процессе [16, с. 29].

Актуальность проблемы формирования коммуникативных способностей у младших школьников определяется психологическими, социальными, педагогическими и практическими факторами:

- требованием повышения качества подготовки выпускников начального звена общеобразовательной школы в современном социуме.
- необходимостью формирования гармоничного развития личности в рамках образовательного процесса.

— необходимостью повышения качества организации учебной деятельности младших школьников на основе коммуникативного сотрудничества и полноправного взаимодействия участников учебно– воспитательного процесса в общеобразовательной организации.

Взаимодействие с социумом и активная жизненная позиция способствуют формированию навыков общения. Среди приоритетных задач в сфере образования выделяется стимулирование развития коммуникативных умений, что дает возможность обучающимся научиться эффективно обучаться, а также навыкам саморазвития и постоянного личностного роста.

Коммуникативные действия способствуют развитию социальной компетентности, предполагая способность признавать и учитывать мнения и интересы коммуникационных партнеров или участников совместной деятельности. Эти навыки охватывают готовность активно слушать, эффективно общаться, а также способность вовлекаться в процесс решения возникающих в группе задач, успешно интегрируясь в социальную среду сверстников, и налаживать плодотворные отношения и партнерство с другими индивидами и членами общества [48, с. 64].

Коммуникация является не просто передачей информации, но также выступает в качестве строительного блока для смысловых связей, общественного взаимодействия и формирования межличностных связей. В рамках коммуникативного процесса можно выделить три ключевые категории, соответствующие основным функциям коммуникативной деятельности: коммуникация как процесс взаимодействия (действия, ориентированные на принятие и учет мнений и позиций собеседника или коллеги); коммуникация как платформа для сотрудничества (действия, целью которых является координация совместных усилий для достижения общих задач и реализации коллективных проектов); коммуникация как основа для внутреннего усвоения и рефлексии (спектр коммуникативно-речевых действий, способствующих передаче знаний и опыта между людьми и поддержанию процесса самопознания).

За основу, мы взяли определение Г.М. Андреевой, выдвигающей в своем исследовании гипотезу о том, что коммуникативные навыки представляют собой интегрированный набор целенаправленных коммуникативных действий, основанных на глубоком теоретическом и практическом осмыслении личностью, включающий применение академических знаний для интерпретации и модификации реальности [5, с. 37].

необходимы для успешного взаимодействия и предполагают активное участие всех участников процесса: внимательно слушать и адекватно воспринимать информацию от партнера, грамотно планировать действия и бесперебойно координировать их выполнение в команде, гармонично распределять функциональные обязанности, проявлять взаимный контроль и поддержку на всех этапах сотрудничества. Навыки общения включают в себя способность к компромиссу, участие в дискуссиях, эффективное и ясное изложение своих идей устно, при этом относясь с достоинством и уважением к мнению собеседника. По мнению М.И.Лисиной, успех в общении на прямую зависит от личностных особенностей и характерологических атрибутов индивида, среди которых ключевое место занимают коммуникативные способности. Эти навыки являются основополагающими для налаживания конструктивных межличностных отношений, они способствуют эффективной коллективной работе и партнерству [20, с. 95].

В педагогической литературе также представлена, и более подробная классификация коммуникативных способностей. Выделяют умения работать в паре, в группе, навыки посменной речи, умения вести дебаты на различные темы, умения давать оценку своей деятельности, группы, партнера в процессе общения, умение организовывать позитивную обратную связь, умения поставить себя на место других, умения умственной самоотдачи и другие. Характерные особенности изучаемых классификаций заключается в том, что авторы этих работ имеют различия в социальной позиции, теоретической основе и практических целях.

Еще в начале развития методических идей, обсуждались некоторые коммуникативные свойства личности, такими учеными как К.Д. Ушинским, Н.М. Соколовым. Они выдвигали идею необходимости подготовки обучающихся к практической деятельности, для которой необходимы реальные прикладные навыки. Было выделено одно из важнейших коммуникативных способностей, без использования самого термина, – умение легко, понятно, красиво говорить на своем языке [55, с. 47].

Такие авторы как Д.В. Татъяченко, Г.К. Селевко и С.Г. Воровщиков в качестве основания для группировки коммуникативных способностей выделяют ведущими источники информации, так как важными источниками в процессе обучения являются тексты и реальные объекты и выделяют три группы коммуникативных способностей: работать с устным текстом, с реальным объектом, с письменным текстом как источником информации.

Необходимо также отметить и другие критерии классификации, например, А.В.Мудрик отмечал следующие составляющие коммуникативных способностей: способность ориентироваться в деятельности с партнерами, объективно воспринимать людей, понимать их настроение, характер, настрой; разбираться в ситуациях общения, знать правила, устанавливать контакты при беседе; сотрудничать в различных видах деятельности, ставить цели, планировать достижение целей и задач и анализировать достигнутое путем тщательной рефлексии [24, с. 45].

В своем анализе коммуникативного взаимодействия как процесса передачи информации Л.А.Петровская акцентирует внимание на комплексе коммуникативных навыков, ключевым из которых является способность внимательно слушать собеседника. В этом же контексте Н.И.Шевандрин подчеркивает значимость умения активного слушания. Важность взаимообмена информацией между участниками коммуникации, донося информацию о себе собеседнику, также не остается без внимания и оформляется понятием межличностной обратной связи. Мастерство использования этой обратной связи

рассматривается как важнейший аспект коммуникативной компетентности [31, с. 123-126].

Взгляды Р.С.Немова акцентируют важность анализа социальных взаимодействий среди обучающихся, включая их реакции и восприятие действий окружающих. Он обращает внимание на эмоции и мысли, возникающие в ходе таких взаимодействий, а также на проблемы, с которыми учащиеся сталкиваются при коммуникации. Немов делит компоненты общения на внешние и внутренние, где к первым относятся словесные и невербальные сигналы, включая тон голоса, мимику, жесты, а также скорость и интонацию речи. В фокусе исследования внутренних аспектов находятся мотивы, ожидания, мысли и чувства, влияющие на общение. Индивид, который психологически готов к эффективному взаимодействию, способен осмысленно подходить к процессу коммуникации, стремясь к позитивному самопрезентации и влиянию на собеседника.

Г.М.Андреева подчеркивает, что существует три основные категории коммуникативных способностей, соответствующие фундаментальным аспектам межличностного общения: коммуникативный, перцептивный и интерактивный. Коммуникативный аспект охватывает навыки, направленные на эффективное донесение информации до собеседника, включая определение целей общения, выбор адекватных средств и методов коммуникации, способность к аргументации, анализу и критической оценке сообщений. Перцептивный аспект включает в себя умение эмпатировать, осуществлять саморефлексию и рефлексию, а также способность активного слушания и понимания невербальных сигналов и подтекста в общении. Интерактивный аспект объединяет навыки, связанные с организацией общения, ведением диалога, эффективным взаимодействием с учетом эмоционального и рационального компонентов, а также управлением групповыми процессами, включая умение мотивировать, осуществлять регулирование поведения в группе и решать конфликтные ситуации [5, с. 54].

В рамках классификации, предложенной А.Л. Солдатченко, коммуникативные навыки организованы в три основные категории: передачу,

обработку и хранение данных. Процесс передачи информации включает в себя её прием и дальнейшую трансляцию, задействуя такие умения, как активное слушание, чтение, распознавание тональности, восприятие численных данных, интерпретацию жестов и поз, анализ мимики и телодвижений, письмо, ораторское искусство, передачу числовых и графических данных, а также коммуникацию через жесты, мимику, интонацию и пантомиму. Отдельная группа, связанная с обработкой информации, включает методы поиска и анализа данных. Это охватывает навыки поиска в традиционных источниках — таких как алфавитные и предметные каталоги, словари, энциклопедии, — а также умение находить информацию в интернете и компьютерных базах: электронные книги, каталоги, архивы, программы, базы данных, в социальных сетях, радио и аудио-видеоматериалах. Навыки переработки данных включают анализ, синтез, сопоставление, семантическое и лексическое свертывание, классификацию и систематизацию информации. С самого начала обучения ребенка в образовательном учреждении происходит формирование трех ведущих сфер взаимодействия: ученик–ученик, ученик–учитель, ученик–класс. В зависимости от разрешимости их характера укрепляются или, наоборот, разрушаются интерес и позитивное отношение к школе.

Важной особенностью младшего школьного возраста, которая позволяет эффективно формировать коммуникативные способности, является то, что школьники в этом возрасте не утрачивают интерес к игровой форме деятельности, следовательно, можно с успехом использовать данный вид деятельности для обработки коммуникативных способностей и для улучшения социального поведения [26, с. 40].

В процессе усвоения новых знаний, активизируются творческие способности детей, которые формируются в своей очередь важное и необходимое свойство личности – желание и умение общаться и сотрудничать со своими одноклассниками во время выполнения учебных заданий.

Таким образом, под коммуникативными способностями в младшем школьном возрасте понимается способность поддерживать и устанавливать

общение с другими людьми на основе использования внутренних ресурсов, необходимых для грамотного и правильного выстраивания коммуникативных действий во время межличностного общения. Развитие коммуникативных способностей у младших школьников является необходимым условием социализации личности в настоящее время. Коммуникативные способности – это навыки вести диалог или беседу на различные темы, соблюдая определенные правила речевого этикета. Коммуникативные способности в младшем школьном возрасте необходимы не только для решения образовательных задач, но и для решения различного.

1.2 Особенности развития коммуникативных способностей в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст называют вершиной детства. В современной периодизации психического развития охватывает период от 6-7 до 9-11 лет. С физиологической точки зрения, - это время физического роста, когда дети быстро тянутся вверх, наблюдается дисгармония в физическом развитии, оно опережает нервно-психическое развитие ребенка, что сказывается на временном ослаблении нервной системы. Проявляются повышенная утомляемость, беспокойство, повышенная потребность в движениях [13, с. 35].

На данном этапе развития происходит значительная трансформация личности: вступление в новую социальную роль - роль ученика. Это сопровождается радикальным изменением типа деятельности, переходом к обучению. В рамках школьного образования ребенок не только обогащается знаниями и навыками, но и приобретает определенный социальный статус. Изменения затрагивают интересы, систему ценностей, а также самовосприятие ребенка в социальной структуре. Этот момент знаменует собой начало нового этапа в жизни. С началом школьного обучения дети вступают в новую сеть социальных связей, где их обязанности расширяются за счет учебного процесса. Теперь о взаимодействии с ними думают не только как о взаимодействии с

уникальной личностью, но также как об участии в достижении образовательного процесса.

Общение служит ключевым элементом для психического и эмоционального развития детей, играя центральную роль в формировании их индивидуальности и представляет собой основной механизм человеческого взаимодействия, направленный на самопознание и самооценку через взаимоотношения с окружающими. В данном контексте, общение выступает как динамичный процесс обмена информацией и взаимодействия между субъектами, движимый их потребностями, ориентированным на достижение конкретных целей, и включает в себя установленные методы и средства для достижения желаемых исходов. Известные психологи, в числе которых Н.М. Аксарина, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Е.О. Смирнова, Н.М. Д.Б.Эльконин, особо подчеркивали значимость взаимодействия в контексте психического созревания детей [34, с. 18-22].

В психологической науке, концепция общения, предложенная Л.В. Занковым, воспринимается как процесс формирования и поддержки целенаправленного, непосредственного либо косвенного взаимодействия между индивидами, объединёнными каким-либо образом психологическими связями. Согласно взглядам М. И. Лисиной, общение определяется как процесс взаимодействия двух или большего числа людей, целью которого является координация и совместное приложение усилий для установления связей и достижения совместных целей [20, с. 96].

Коммуникативные навыки у младших школьников, как правило, развиты недостаточно. Есть дети с пониженной социальной активностью, склонные к одиночеству, они любят читать, собирать конструктор, сидеть и размышлять. Часть детей в своих отношениях со сверстниками использует не слишком удачные социальные стратегии. Возраст 6-11 лет сензитивен для развития коммуникабельности детей, они учатся контролировать и оценивать поведение друг друга, вести диалог и др., что определяет ведущую роль коммуникативных

способностей в формировании ребёнка как неповторимой индивидуальности с позиции концепции педагогики индивидуальности.

По мнению Р. С. Немова, общение школьников со сверстниками имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающихся от коммуникации со взрослыми [24, с.19]. Наиболее важная отличительная черта состоит в большом разнообразии коммуникативных действий, их широком диапазоне. В общении со сверстником можно наблюдать множество элементов действий, которые практически не встречаются в контактах со взрослыми. Ребенок спорит со сверстником, пытается навязать свою волю, успокаивает, требует, приказывает, обманывает, жалеет. Именно в общении с другими детьми впервые появляются такие сложные формы поведения, как притворство, стремление сделать вид, выразить обиду, кокетство, фантазирование.

Вторым заметным аспектом в общении сверстников является его эмоциональная глубина. Наличие высокой эмоциональной отзывчивости и свободы общения между учащимися начальных классов ярко контрастирует с их взаимодействием с взрослыми.

В процессе коммуникации у младших школьников преобладает важность игровой деятельности и учебного процесса. В их коллективе границы между деловыми взаимодействиями и личностными связями зачастую размыты. В то же время, авторитет учителя в их глазах остается высоким, поскольку он выступает гарантом соблюдения общепринятых норм и ценностей. В первые годы школьной жизни, особенно в первом и во втором классах, дети часто вступают в конфликты из-за нарушений правил в играх. Эти конфликты обычно не скрыты от взрослых, которые могут активно участвовать в их разрешении. Потребность в эмоциональном контакте реализуется школьниками в отношениях со взрослыми, со сверстниками, реже с ребятами старшего или младшего возраста.

Со взрослыми обучающиеся 1-4 классов общаются в основном в семье (с родителями, родственниками) и в школе (с первым учителем, а теперь и другими педагогами, ведущими класс; педагогами дополнительного образования, тренерами и так далее). Интенсивность общения со взрослыми у детей этого

возраста различна в зависимости от содержания и форм организации жизнедеятельности, стиля общения, инициативности взрослых. В младшем школьном возрасте, в отличие от последующих возрастных периодов, содержание общения со старшими охватывает все сферы жизнедеятельности [19,с. 61].

Можно выделить несколько аспектов общения младших школьников со взрослыми:

- в процессе учебной работы в школе и дома;
- информирование взрослых о своих делах, в том числе в школе;
- запрашивание информации у взрослых по конкретным вопросам;
- запрашивание у взрослых обратной связи: оценки своего поведения, свежей информации о себе и сверстниках.

Младшие школьники вступают в общение тогда, когда для этого имеются конкретные предметно-практические основания, которые обуславливают содержание их общения, его длительность, интенсивность и устойчивость. Возрастные различия внутри детского типа общения проявляются в том, что в первом, частично во втором классах содержание общения определяется главным образом учебной деятельностью и игрой. Во 2-3 классах в процессе общения все большее место начинает занимать общественная деятельность. Со второго полугодия второго класса начинает снижаться роль учебной деятельности как главного содержательного основания общения. Расширяется тематика разговора детей друг с другом, в них обсуждаются самые разные предметы: учеба, игры (в том числе игрушки, имеющиеся в доме), кинофильмы, телепередачи, коллекции, домашние животные, отношения между детьми и семейные события (преимущественно у девочек). Все эти темы раскрываются в разговорах детей сугубо событийно.

Сформировать коммуникативные способности – значит научить школьника ставить вопросы и четко формулировать на них ответы, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку, аргументировать свое мнение в

группе. Очень важно уметь выразить симпатию собеседнику, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников общения [19, с. 41].

Таким образом, под коммуникативными способностями следует понимать умение устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми на основе внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного общения. Следуя представлениям о трех сторонах общения (коммуникативная, перцептивная и интерактивная) [5, с. 54], можно выделить три группы умений (таблица 1):

Таблица 1 – Соотношение уровней общения и типов коммуникативных умений

Уровни общения		
коммуникативный	перцептивный	интерактивный
Коммуникативные умения		
собственно коммуникационные или речевые	умения восприятия	умения взаимодействия в процессе общения

I группа умений – собственно коммуникационные или речевые. Они включают умение ясно и четко излагать мысли; умение убеждать, аргументировать, строить доказательство; умение выносить суждения, анализировать чье-либо высказывание.

II группа умений – умения восприятия (перцептивные). Сюда следует отнести умения слушать и слышать, то есть правильно интерпретировать информацию, в том числе и невербальную (мимику, позы и жесты), понимать подтексты и др. К этой группе примыкают умения понять чувства и настроение другого человека. Это умение включает в себя способность к эмпатии, сопереживанию чувствам собеседника, соблюдение такта, умение анализировать свои и чужие поступки, поведение (способность к рефлексии и саморефлексии).

III группа умений – умения взаимодействия в процессе общения (интерактивные). В их числе умение проводить беседу, переговоры, обсуждение;

умение вежливо излагать мысли, умение задавать вопросы, умение увлечь за собой, грамотно сформулировать требование, умение общаться в конфликтных ситуациях, управлять своим поведением.

Н. М. Полуэктова выделяет этапы формирования у обучающихся коммуникативных умений [33, с. 54]:

- мотивационный – раскрытие младшим школьникам значимости коммуникативных умений в достижении успеха в общении;
- ознакомительный – ознакомление обучающихся с содержанием коммуникативного умения, накопление знаний о нем;
- овладение умением – создание в условиях учебного диалога ситуации содержательно-предметного взаимодействия обучающихся и учителя с целью овладения коммуникативным умением;
- совершенствование умения – самостоятельное использование младшими школьниками коммуникативных умений в процессе общения, выполнения творческого дела.

В процессе определения степени развития коммуникативных навыков критически важно принимать во внимание возрастные психологические характеристики обучающихся.

В период от 6 до 10 лет дети находятся в сензитивном возрасте, что означает высокую восприимчивость к развитию коммуникативных способностей. В эти годы ученики начальных классов осваивают навыки межличностного общения, включая умение адекватно воспринимать и критически анализировать поведение сверстников, учатся строить продуктивный диалог. Благодаря этому развитие коммуникативных способностей становится ключевым в процессе становления уникальной личности ребенка, что подчеркивает его значимость в контексте личностно-ориентированного образовательного процесса.

Таким образом, развитие коммуникативных способностей у младших школьников, чрезвычайно актуальная проблема, так как степень сформированности данных способностей влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

1.3 Характеристика психолого-педагогических условий развития коммуникативных способностей младших школьников

В основном коммуникативные способности у учеников младших классов развиваются на ежедневных уроках. Учитывая то, что ученики и учитель социально взаимодействуют, и это выступает как неотъемлемая часть организации уроков, то коммуникативные способности формируются быстрее при значительном внимании к этому моменту. Для того чтобы сформировать с единой целью коммуникативные способности нужно соблюдать следующие условия: разнообразные формы организации деятельности; внедрение современной педагогической технологии; тесная связь школы и родителей школьников; развитие грамматической стороны речи учеников; внедрение интерактивных методик организации учебной деятельности.

В ряду параметров, при которых этап развития коммуникативных способностей организует качественное развитие культурологической стороны коммуникации личности ученика, важно выделить его технологичную защиту, то оборудование его иерархией методов и форм, влияющих на ученика, в соответствии с возрастом, приведено в работах [29, с. 87] и [30, с. 41]. Используется деятельностный и систематический подход при организации учебного процесса, а также организация общения учеников друг с другом, далее целенаправленное воздействие на эмоции и чувства ребенка с обязательным развитием его интеллекта и различных деятельностей.

Главную роль в развитии коммуникативных способностей демонстрирует парная работа. «Согласно Э.Г. Азимову, данное понятие означает: «Вид групповой деятельности, в которой действия её участников подчинены общей цели» [6, с. 281]. «На основе ряда исследований, Г.А. Цукерман пришла к выводу о том, что существуют различные преимущества проведения совместной учебной деятельности. Во-первых, отмечается рост объёма усваиваемой информации и глубины понимания изучаемого материала. Во-вторых, можно отметить, что возрастает познавательная активность учеников и их творческая

самостоятельность. В результате совместной работы необходимо меньше времени для формирования знаний и умений» [56, с. 17]. Ещё доказано, что младшие школьники в процессе самостоятельной парной работе приобретают удовлетворение от процесса, возрастает единство коллектива детей, школьники тренируются по справедливости оценивать, как себя, так и окружающих. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что с учётом того что учитель организывает самостоятельную работу с детьми правильно и доступно, то она и с пользой влияет на результат учебной деятельности, а также помогает школьникам прививать себе навыки социального развития, а они как известно очень нужны в настоящее время.

Наиболее важна работа педагога. Учитель обязан мотивировать учеников и побуждать заниматься совместной деятельностью. Так же и со стороны культуры коммуникации педагог обязан стать образцом для подражания. Именно тогда ученики наиболее эффективнее будут совершать парную работу и тренироваться в установлении общественных связей. Что бы решить поставленную проблему, учителю нужно практиковать разные методы работы, например, парные и групповые. Только исходя из взаимодействия с ровесниками, младший школьник сможет найти и осуществить анализ информации, а также поделиться ей с окружающими, либо высказать своё мнение, а еще открыть новое знание для себя посредством общения с одноклассниками. Ученик учится совершать анализ, контроль действий окружающих, оценку, но также и совершать рефлекссию самого себя, то тоже важно для сформированности личности, которая свободно совершает адаптацию в социуме.

«Обычно выделяют три основных вида групповой работы: работа в парах, единая групповая и дифференцированная групповая. Каждому виду соответствуют свои особенности. Для эффективного проведения групповой работы следует соблюдать некоторые правила. Во-первых, необходимо грамотно комплектовать группы. Здесь нужно учитывать особенности межличностных отношений детей и уровень успешности младших школьников, в частности, не стоит соединять и вынуждать детей, у которых конфликтные отношения к

совместной работе, либо организовать деятельность так, чтобы учащиеся смогли разрешить конфликт между собой.

Во-вторых, нужно помнить, что состав групп не должен постоянно меняться, но и постоянным его оставлять тоже не стоит» [14, с. 12]. В начальных классах ученику нужно совершить адаптацию к парному приобретению знаний, учиться совершать взаимодействия с разнообразными людьми, а именно тому и предшествует работа в группах. Парная работа эффективна, когда проверяются задания друг у друга, происходит обмен опытом, первая проверка понимания. Парная работа очень удобно выполняется, тогда, когда нужно, чтобы ученики взаимодействовали, а объединить учеников в массовые подгруппы уже не так продуктивно. Часто в парной работе ученики проверяют друг друга, сначала решая каждый своё задание. При этом можно обговорить ошибочные действия, их возникновения, а не редко и способы устранения. Тогда можно сказать что конкретный ученик и проходит обучение на «чужой ошибке». Работу в парах можно организовать, дав детям разные задания, но пояснить что, можно друг другу осуществлять помощь, дать совет, высказать своё мнение. При такой организации работы ученики научатся получать знания сообща, а это нужно для того, чтобы полноценно сформировать коммуникативные универсальные учебные действия.

Для начала стоит ознакомить учеников как правильно совершать взаимодействия, что бы работа была наиболее продуктивной, приведено в работах. Данную деятельность нужно начать с 1 класса, именно тогда младшие школьники только начинают обучаться сотрудничать. Важно отметить что, данные правила формулируются не педагогом, а младшими школьниками, потому что только так дети могут решить какую-либо проблему при взаимодействии, самостоятельно решить какие-либо проблемы. Такие законы формулируют поэтапно, исходя из прошлого учеников, учитывая их опыт. Целесообразно такие законы и своды правил организовать в форме буклетов и расположить в классе, или в виде плаката на стенах кабинета. Можно сделать вывод, что групповая работа в организации учебного процесса пробуждает

интерес у детей к познавательным деятельности и учебным предметам в целом, позволяет достигать поставленные цели и задачи, налаживать отношения детей, совершать воспитание уважения детей к окружающим, помощь в организации самостоятельных работ учеников. В итоге у ученика проявляется интерес не только к учебным дисциплинам, но и к беседам, к демонстрации своей коммуникативной деятельности, мотивация к успехам в учёбе, к общению и слаженной работы как с учителем, так и с одноклассниками. Главным параметром формирования коммуникации выступает речевая деятельность детей, потому что изучение средств языка организуется посредством коммуникации, а цель взаимодействий и общения исполняются, учитывая речевое действие, а также средства.

Таким образом, основными психолого-педагогическими условиями развития коммуникативных способностей является: благоприятный психологический климат в детском коллективе. Атмосфера доброжелательности и создание ситуации успеха для каждого ребёнка; совместная деятельность младших школьников на основе удовлетворения потребностей в общении во внеурочное время; включённость младших школьников в систему ситуаций взаимодействия с учителями, сверстниками и взрослыми; приобретение учащимися теоретико-прикладных знаний по проблеме общения и взаимодействия с людьми в повседневной, учебной и внеучебной деятельности.

Также к условиям развития коммуникативных способностей у младших школьников относят проведение групповой работы на уроке. В процессе такой работы ученики учатся общаться и взаимодействовать друг с другом, слушать других, высказывать своё мнение и принимать решения.

Подводя итоги первой части нашего исследования, в которой были рассмотрены теоретические основы развития коммуникативных способностей младших школьников, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить, что авторы выделяют различные классификации коммуникативных способностей.

Определенные коммуникативные способности могут быть характерны для определенного возраста, они формируются и совершенствуются в процессе общения и различных его видах и формах. Развитие коммуникативных умений составляет один из основных элементов формирования личности, освоения выработанных ценностей национальной культуры, тесно связано с умственным, нравственным, эстетическим развитием, является приоритетным в языковом воспитании и обучении учеников младшего школьного возраста.

2. Важнейшие новообразования, возникающие у младших школьников, затрагивают все сферы психического развития и социальные отношения личности, при этом доминирующим фактором развития общения в этом возрасте являются коммуникативные способности, освоение которых позволит детям в дальнейшем успешнее реализовать свой внутренний потенциал. Для младшего школьного возраста характерны такие коммуникативные умения как умение слушать, умение излагать свои мысли и умение вести себя в конфликтной ситуации. Если эти коммуникативные умения у ребенка не сформированы или находятся на низком уровне развития, то необходимо использовать определенные средства их формирования, соответствующие данному возрасту.

3. Для развития коммуникативной деятельности требуется хорошо продуманная система работы в учебно-воспитательном процессе начальной школы. Комплекс важнейших психолого-педагогических условий, критически важных для эффективного развития коммуникативных способностей:

1) создание положительной мотивации, на основе внутренних потребностей, предыдущего индивидуального опыта общения и коммуникативных способностей обучающегося; 2) расширение коммуникативной базы в рамках урока, путем использования системы упражнений, в которых формирование коммуникативных умений будет рассматриваться как специальная педагогическая и дидактическая задача; 3) погружение в коммуникативную деятельность через организацию работы в диалоговых режимах с применением игр; 4) конструирование «образа Я» посредством рефлексивных заданий, рассматриваемое как условие формирования коммуникативных умений на

продуктивном и творческом уровнях; 5) учет возрастных особенностей обучающихся; 6) наличие высокого уровня сформированности коммуникативных умений учителя.

Организация оптимальных психолого-педагогических условий позволит не только расширить возможности проявления коммуникативной компетентности, но и способствует формированию всесторонне развитой и духовно богатой личности.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методика проведения исследования

В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, который включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель эмпирического исследования: изучить психолого-педагогические условия развития коммуникативных способностей младших школьников.

Задачи эмпирического исследования:

- 1) Определить уровень коммуникативных способностей младших школьников;
- 2) Разработать и апробировать модель развития коммуникативных способностей у младших школьников;
- 3) Сравнить показатели коммуникативных способностей до и после опытно-экспериментальной работы.

Эмпирическое исследование проходило на базе МБОУ СОШ №6 г. Георгиевска, Ставропольского края. В исследовании приняли участие 40 обучающихся. Обучающиеся 3 «Б» класса экспериментальная группа (ЭГ) - 20 детей и обучающиеся 3 «Г» класса контрольная группа (КГ) - 20 детей.

Рассмотрим констатирующий этап.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень коммуникативных способностей младших школьников.

Задачи констатирующего этапа:

- 1) Обосновать выбор и подобрать психодиагностический инструментарий, позволяющий диагностировать уровень коммуникативных способностей;

2) Организовать и провести психолого-диагностическое обследование;

3) Обработать и проанализировать полученные эмпирические данные и дать им психолого-педагогическую интерпретацию.

За основу диагностического исследования была взята структура коммуникативных умений Е.Г.Савиной, С.В.Проняевой, где выделяются критерии и параметры, определяющие сущность компонента:

1) информационно–коммуникативный компонент (умение принимать, передавать и планировать информацию);

2) интерактивный компоненты (умение взаимодействовать с партнером совместной деятельности, готовность к взаимодействию, адаптированность в школьном коллективе);

3) перцептивный компонент (восприятие другого, восприятие межличностных отношений);

4) содержательный компонент (умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать).

На основе выделенных критериев, а также для аналитического обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности коммуникативных умений у младшего школьника: низкий, средний и высокий (таблица 2).

Таблица 2 - Характеристика уровней сформированности коммуникативных умений у младших школьников

Уровень	Характеристика
Высокий	Внимателен в общении с другими; быстро воспринимает информацию; грамотно выражает свои мысли, намерения, просьбу; умеет планировать предстоящую деятельность с партнерами; ориентирован на партнера (партнерство); избегает конфликтные ситуации в общении; хорошо адаптируется в процессе общения; понимание отношения другого (осознанность внешней оценки); сопереживает эмоционального

	состоянию другого; понимает эмоции; способен выделять личностные характеристики партнера.
Средний	Ориентируется в ситуации общения только в некоторых случаях; не всегда удовлетворен процессом общения с партнером; сопереживание к партнёру на среднем уровне; периодически отвлекается во время беседы с учителем и товарищами; процесс принятия информации во время общения нестабилен; плохо выработано умение выражать свои мысли, мнение, просьбу;
Низкий	Процесс принятия информации при общении на низком уровне; не умеет выражать свои мысли, мнение, просьбу; не способен планировать процесс совместной деятельности; плохо ориентируется в процессе общения; не удовлетворён в общении; не сопереживает эмоциональному состоянию другого (партнера); не удовлетворён в процессе общения; невнимателен к сообщениям учителя и товарищей; не обращается к партнеру по имени во время общения.

Согласно критериям были подобраны соответствующие методики, в комплексе позволяющие выявить уровень сформированности коммуникативных способностей у младших школьников:

1. Методика определения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников В.В. Синявского и В.А. Федорина (Приложение 2) – информационно – коммуникативный компонент;
2. Методика выявления коммуникативных умений обучающихся Р. В. Овчаровой (Приложение 3) – интерактивный компонент;
3. Методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана (Приложение 4) – перцептивный компонент.
4. Методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская (Приложение 5) – содержательный компонент.
1. Методика определения уровня сформированности коммуникативных умений у младшего школьника В.В. Синявского и В.А. Федорина.

При проведении данного эксперимента обучающимся были даны бланки с двадцатью вопросами, ответить на которые они могли ответами «да», «иногда», «нет». За ответ «да» присуждалось 2 балла, за ответ «иногда» – 1 балл, а за «нет» – 0 баллов. Затем высчитывалась сумма баллов за вопросы

и определялся уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников.

В целом задания выполнялось обучающимися без затруднений, несколько обучающихся выполняли работу слишком быстро, что может говорить о том, что они не вдумывались в основную суть задания, делали спеша, избегали трудностей. Так же наблюдалась тенденция к подглядыванию, присваиванию чужих решений, причиной чему могут быть так же желание скорее закончить выполнение заданий. Стоит отметить, что 2–3 обучающихся в принципе не настраивались на выполнение какой–либо работы, были очень рассеяны, растягивали весь процесс без дальнейшего успешного заключения. Несколько пунктов в методике были непонятны некоторым обучающимся. Дети спрашивали, уточняли смысл вопросы, тем самым отвлекали остальных от процесса выполнения задания.

Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по информационно – коммуникативному компоненту представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по информационно – коммуникативному компоненту, констатирующий этап

Группа	Низкий		Средний		Высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Экспериментальная группа (3 «Б»)	3	15 %	9	45 %	8	40%
Контрольная группа (3 «Г»)	3	15 %	11	55 %	6	30 %

По информационно–коммуникативному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество обучающихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 40% , в контрольной –30%.

Со средним уровнем выявлено 45% обучающихся в контрольной, 55% обучающихся в экспериментальной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 15 %, в экспериментально –15%.

2. Методика выявления коммуникативных умений обучающихся Р. В. Овчаровой.

Методика направлена на выявление уровня сформированности коммуникативных умений в младшем школьном возрасте.

Ученикам было необходимо ответить на двадцать вопросов. Нужно было свободно выражать свое мнение и отвечать на вопросы «да» либо «нет». Если ответ на поставленный вопрос положителен, то тогда в соответствующей клетке ставиться «+», если отрицательный ответ, то ставиться «-». Также детям была дана дополнительная инструкция при ответе на вопросы представлять себе типичные ситуации и не задумываться над деталями, отвечать быстро, не затрачивать много времени на один вопрос.

По проведению данной методики можно говорить о том, что многие дети затруднялись сразу дать ответ на поставленный вопрос. Обучающиеся должны были представить себе типичные ситуации и отвечать быстро, не затрачивая много времени на обдумывание. Несколько человек затруднялись и постоянно переспрашивали, уточняли вопросы и тем самым не могли перейти к следующему вопросу. В общем, детям не составила труда отвечать на вопросы данного типа, они уже знакомы с такой формой заполнения ответов.

Уровень сформированности коммуникативных умений определялся по сумме положительных ответов на нечетные вопросы в списке и по сумме отрицательных ответов на четные вопросы. При полученных таким образом показателях можно судить об уровне сформированности коммуникативных умений в младшем школьном возрасте.

Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по интерактивному компоненту представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по интерактивному компоненту, констатирующий этап

Группа	Низкий		Средний		Высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Экспериментальная группа (3 «Б»)	6	30%	9	45 %	5	25%
Контрольная группа (3 «Г»)	5	25 %	10	50 %	5	25 %

По интерактивному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество обучающихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 25% , в контрольной –30 %. Со средним уровнем выявлено 45% обучающихся в экспериментальной, 50% обучающихся в контрольной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 25%, в экспериментальной –25%.

3. Методика «Кто прав?» Г.А.Цукермана.

Методика направлена на выявление уровня сформированности умения понимать и различать разные позиции партнеров в процессе взаимодействия, отличные от собственных, умение отстоять свое собственное мнение, проявлять доброжелательность.

В нашем эксперименте обучающимся было предложено прочитать по очереди текст трех маленьких рассказов и ответить на поставленные вопросы. Сама методика представлена в приложении. Полученные данные были проанализированные по следующим показателям уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень: учащиеся не учитывают возможность различных позиций и исключают возможность различных точек зрения, не ориентируются на позиции других детей, принимает сторону только одного персонажа, считая позицию другого неправильной.

2. Средний уровень: учащийся понимает возможность различных вариантов к подходу оценки предмета или ситуации и допускает, что некоторые мнения по-своему справедливы, либо ошибочны, но не способен обосновать свое мнение.

3. Высокий уровень: учащиеся демонстрируют понимание относительности выбора и оценки мнения, учитывают различные позиции, может высказать и обосновать свое собственное мнение среди всего класса.

Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по перцептивному компоненту представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по перцептивному компоненту, констатирующий этап

Группа	Низкий		Средний		Высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Экспериментальная группа (3 «Б»)	6	30%	11	55 %	3	15%
Контрольная группа (3 «Г»)	3	15%	13	65%	4	20 %

По перцептивному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество обучающихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 15% , в контрольной –20%. Со средним уровнем выявлено 55% обучающихся в экспериментальной, 65% обучающихся в контрольной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 15%, в экспериментальной –30%.

4. Методика «Совместная сортировка» Г.В.Бурменской.

Цель данной методики – выявить уровень сформированности следующих коммуникативных умений: умение договариваться, находить

общее решение, аргументировать свое предложение, убеждать и уступать в процессе дискуссии и общения.

В нашем эксперименте каждая пара обучающихся получила набор из 25 фишек и лист бумаги. В наборе содержалось по пять красных, желтых, синих, зеленых и белых фигурок. Они также были представлены в разных формах: круглых, треугольных, квадратных, ромбовидных и овальных.

При оценивании учитывалась способность договариваться в ситуации столкновения мнений, умение осуществить взаимоконтроль и взаимопомощь в процессе выполнения задания, умения сохранять доброжелательное отношение в ходе всего задания, умение аргументировать, убеждать в выборе своего решения, в некоторых моментах уступать, умение продуктивно оценивать результаты совместной деятельности и умения корректировать решение.

Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по содержательному компоненту представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по содержательному компоненту, констатирующий этап

Группа	Низкий		Средний		Высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Экспериментальная группа (3 «Б»)	10	50%	5	25%	5	25%
Контрольная группа (3 «Г»)	4	20 %	11	55%	5	25 %

По содержательному компоненту сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников показал следующее: количество обучающихся с высоким уровнем в экспериментальной группе составило 25% , в контрольной –25 %. Со средним уровнем выявлено 25% обучающихся в экспериментальной, 55%

обучающихся в контрольной группах. С низким уровнем оказалось: в контрольной – 20%, в экспериментальной – 50%.

Таким образом, при проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента, удалось получить следующие результаты (рисунок 1).

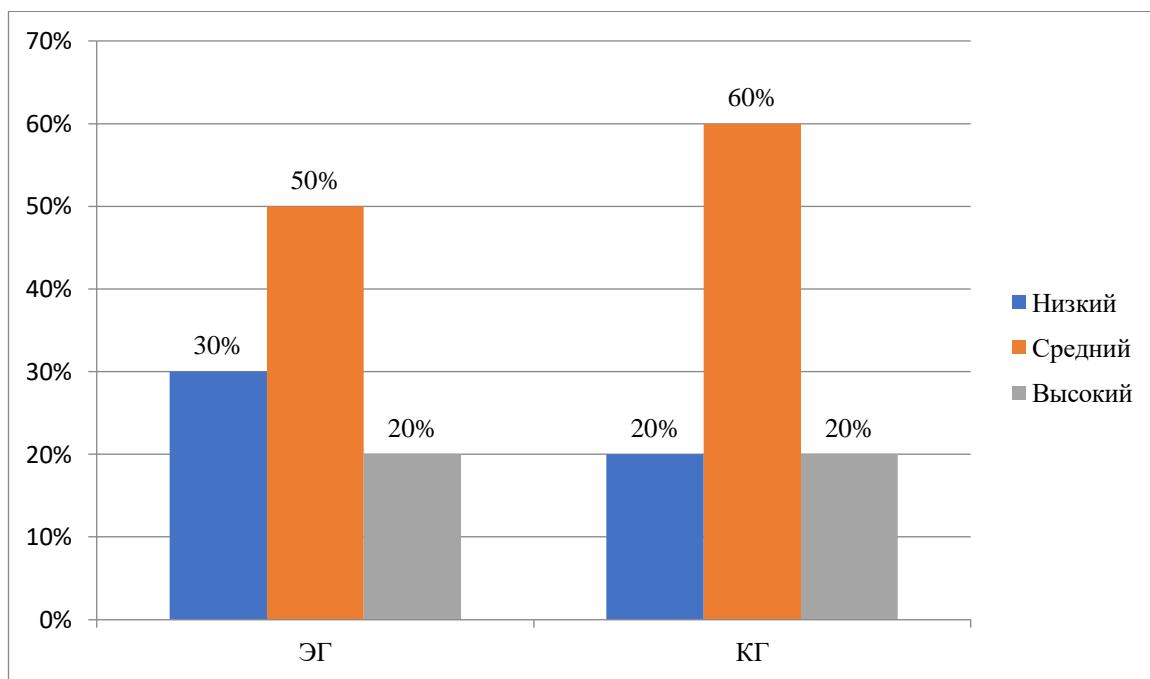


Рисунок 1 - Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников, констатирующий этап

На низком уровне оказалось 30% обучающихся в экспериментальной и 20% контрольной группах. Это дети, которые не проявляют инициативности при общении со сверстниками, при возникновении трудностей часто раздражаются, отвлекаются, не обращают внимание на партнера, а затем и вовсе забрасывают работу; нуждаются в неоднократном и поэтапном объяснении выполнения условий задания, помощи учителя.

На среднем уровне оказалось 50% обучающихся в экспериментальной и 60% в контрольной группах, то есть большая часть в том и другом случае.

Данные дети в большей степени ориентируются в ситуации общения только в некоторых случаях, не всегда удовлетворен процессом общения с

партнером, сопереживание к партнёру на среднем уровне, периодически отвлекается во время беседы с учителем и товарищами.

На высоком уровне оказалось 20% обучающихся в экспериментальной группе и 20% – в контрольной. К ним относятся дети, которые внимательны в общении с другими, быстро воспринимают информацию, грамотно выражают свои мысли, намерения, просьбу, умеют планировать предстоящую деятельность с партнерами, ориентированы на партнера (партнерство)

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство обучающихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень коммуникативных умений. Так же отметилось, что в контрольной группе больше обучающихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, нежели в экспериментальной.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходима дальнейшая работа по формированию коммуникативных способностей у младших школьников в экспериментальной группе.

2.2 Экспериментальная апробация модели по развитию коммуникативных способностей

Целью формирующего этапа исследования является разработка модели развития коммуникативных способностей у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

В процессе констатирующего эксперимента были зафиксированы результаты исследования первоначального уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников, ставшие исходными для нашего формирующего эксперимента.

Главная цель на этом этапе – подбор специальных методов и приемов для формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста в образовательном процессе и во внеурочной деятельности.

В соответствии с выдвинутой гипотезой нами была разработана модель формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста (Приложение 6).

Модель формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста в соответствии с требованиями ФГОС НОО содержит 3 блока: «Работа с детьми»; «Среда»; «Работа с родителями».

Блок «Работа с детьми» содержит 5 модулей, соответствующих умениям, на которые, как показало первичное диагностирование, необходимо обратить особое внимание:

- модуль «Формирование умения оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных и жизненных ситуаций»;
- модуль «Формирование умения согласовывать усилия в процессе организации и осуществления сотрудничества»;
- модуль «Формирование умения выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия»;
- модуль «Формирование умения группового взаимодействия»;
- модуль «Формирование речевых этикетных умений при общении с окружающими».

Формирование этих коммуникативных умений соответствует требованиям к выпускнику, предъявляемым ФГОС НОО.

На основном этапе эксперимента было проведено 20 занятий, соответствующих текущим темам и учебному плану. Время одного занятия соответствовало одному академическому часу (45 минут). За основу была взята программа внеурочной деятельности основной образовательной программы начального общего образования «Перспективная начальная школа» - «Ключ и Заря» (Клуб любителей чтения и загадок русского языка). Специальные занятия проводились 5 раз в неделю (Приложение 7).

Помимо специальных занятий на уроках использовались элементы кейс-технологии (на уроках окружающего мира и др.), коммуникативные (на уроках русского языка и др.), сюжетно-ролевые (на уроках литературы и др.)

и дидактические игры (на уроках математики и др.). На всех уроках помимо фронтальной использовалась парная и групповая работа.

Занятия строились с учетом обще-дидактических и методических принципов обучения: частая смена видов деятельности, большое количество повторений на разнообразном материале, перенос полученных знаний в новые условия, игровой характер обучения. В процессе обучения мы использовали индивидуальный и дифференцированный подходы к обучающимся с различным уровнем возможностей овладения коммуникативными умениями.

Все занятия были объединены одними персонажами: Кронтик – белый барсучонок, Елиса – его подружка, дети Миша и Маша (ведущие персонажи), Мумука- маленькая коровка, мечтающая научиться читать, Волли Волкович – мудрый учитель в Волшебном Лесу.

В процессе занятий обучающиеся попадают в «Волшебный Лес» и погружаются в увлекательный мир приключений, узнают что-то новое и помогают маленьким героям справиться со сложными ситуациями. В данном случае материал не просто заинтересовывает ребенка в деятельности, но и позволяет полностью погрузиться в нее, благодаря использованию дидактических игр, упражнений и сказочных историй. У ребенка возникает желание помочь героям и как можно лучше и быстрее справиться с заданием.

На занятиях нами были использованы несколько вариантов игр и упражнений, которые адаптировались и модифицировались в зависимости от темы занятия, например:

Игра «Передай настроение».

Цель: уметь определять и распознавать человеческие эмоции и чувства с последующим подбором подходящих по ситуации слов и этикетных формул.

Играющие образуют круг и закрывают глаза. Педагог «будит» своего соседа и демонстрирует ему какое-либо настроение (первый круг – веселое, второй круг – тоскливое). Дети передают настроение учителя по кругу, а

затем обсуждают, какое настроение было загадано. Затем любой желающий становится ведущим. Если ребенок испытывает затруднения, педагог помогает ему. Действие детей не обсуждается и не оцениваются. Важно, чтобы все играющие внимательно наблюдали за партнерами и воспроизводить настроение.

Блок «Среда». На предварительном этапе нами была организована предметно-развивающая среда, с целью создания условий успешного развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Задача создания предметной среды заключалась в предоставлении ребенку возможности для получения информации, подходов, необходимых для решения задач коммуникативной деятельности. Предметная среда была сформирована из широкого ассортимента дидактических игр, направленных на развитие коммуникативных умений. Кроме того, были приготовлены различные виды кукольных театров, организован «Уголок совместного творчества». Пополнение предметно-развивающей среды осуществлялось постепенно с учетом развития коммуникативной сферы детей и темой специальных занятий.

Блок «Работа с родителями». С целью привлечения родителей к проблеме развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, в структуру одного из родительских собраний нами был добавлен информационный блок на тему «Коммуникативные умения младшего школьника». Его содержание было ориентировано на повышение уровня компетентности родителей в вопросах развития коммуникативных умений у первоклассников, на ознакомление родителей со средствами методами развития коммуникативных умений у младших школьников. Для этого для родителей была зачитана мини-лекция «Коммуникативные умения младших школьников и способы их развития», проведен мастер-класс для родителей на тему «Организация игр на развитие коммуникативных умений у младших школьников», в котором родители узнали о ряде интересных игр направленных на развития коммуникативных умений детей и получили

возможность лично поучаствовать в подобных играх, чтобы понять, какой опыт благодаря им могут получить дети. Основные положения и примеры коммуникативных игр были занесены в специальную памятку, разработанную в помощь родителям.

Итак, разработанная и апробированная нами модель формирования коммуникативных умений младших школьников, которая включает создание соответствующей предметно-развивающей среды для успешного развития коммуникативных умений у детей и совместную работу с родителями, реализовывалась при соблюдении заявленных в гипотезе педагогических условий.

2.3 Анализ результатов исследования

В ходе экспериментальной работы был проведен контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного этапа: выявить эффективность использования модели развития коммуникативных способностей у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Задачи контрольного этапа эксперимента:

- проведение повторных методик;
- анализ и интерпретация полученных результатов;
- сравнение полученных данных на констатирующем этапе и данных полученных после формирующего этапа.

Полученные данные показали, что уровень сформированности коммуникативных умений у обучающихся контрольной и экспериментальной групп после проведения экспериментальных уроков стал различным. Уровень развития показателей у обучающихся экспериментальной группы стал выше, чем у обучающихся контрольной группы, с которой не проводились специальные занятия.

Сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений в отношении информационно – коммуникативного критерия внутри каждой группы обучающихся, до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы (таблица 7).

Таблица 7 – Сравнительные результаты Методика определения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников В.В.

Синявского и В.А. Федорина

Группа	Низкий				Средний				Высокий			
	Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ (3 «Б»)	3	15	1	5	9	45	10	50	8	40	9	45
КГ (3 «Г»)	3	15	1	5	11	55	12	60	6	30	7	35

В контрольной группе, где не проводились занятия по формированию коммуникативных умений, не произошло значительных изменений в уровне сформированности коммуникативных умений: количество обучающихся с низким с 15% до 5% обучающихся, количество обучающихся со средним уровнем увеличилось с 55% обучающихся до 60% обучающихся, количество обучающихся с высоким уровнем изменилось с 30% до 35%.

В экспериментальной группе произошли более существенные изменения в уровне сформированности информационно – коммуникативного компонента коммуникативных умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений с 15% обучающихся уменьшился до 5% обучающихся, средний уровень не претерпел серьезных изменений – увеличился с 45% обучающихся до 50% обучающихся, высокий уровень сформированности коммуникативных умений вырос с 40% обучающихся до 45% обучающихся.

Сравнительные результаты по методике выявления коммуникативных умений обучающихся Р. В. Овчаровой представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты по методике выявления коммуникативных умений обучающихся Р. В. Овчаровой

Группа	Низкий				Средний				Высокий			
	Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ (3 «Б»)	6	30	1	5	9	45	12	60	5	25	7	35
КГ (3 «Г»)	5	25	3	15	10	50	12	60	5	25	5	25

Сравнение результатов уровня сформированности интерактивного компонента коммуникативных умений, до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились специальные занятия, не произошло значительных изменений в уровне сформированности коммуникативных умений: количество обучающихся с низким с 25% обучающихся до 15% обучающихся, количество обучающихся со средним уровнем увеличилось с 50% обучающихся до 60% обучающихся, количество обучающихся с высоким уровнем сформированности данного показателя осталось неизменным и составило 25%.

В экспериментальной группе произошли более существенные изменения в уровне формирования интерактивного компонента коммуникативных умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений с 30% обучающихся уменьшился до 5 %, средний уровень увеличился с 45% обучающихся до 60% обучающихся, в то же время количество обучающихся с высоким уровнем выросло с 25% до 35%.

Сравнительные результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по перцептивному компоненту представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Сравнительные результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по перцептивному компоненту

Группа	Низкий				Средний				Высокий			
	Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ (3 «Б»)	6	30	1	5	11	55	12	60	3	15	7	35
КГ (3 «Г»)	3	15	1	5	13	65	14	70	4	20	5	25

Сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений в отношении перцептивного компонента коммуникативных умений внутри каждой группы детей, до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились специальные занятия, не произошло значительных изменений в уровне сформированности коммуникативных умений: количество детей с низким с 15% обучающихся до 5% обучающихся, количество обучающихся со средним уровнем увеличилось с 65% обучающихся до 70% обучающихся, количество обучающихся с высоким уровнем развития данного показателя увеличилось с 20% до 25%.

В экспериментальной группе произошли следующие изменения в уровне сформированности перцептивного компонента коммуникативных умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений с 30% обучающихся уменьшился до 5% обучающихся, средний уровень изменился с 55% процента до 60% обучающихся, количество обучающихся с высоким уровнем выросло с 15% до 35%.

Сравнительные результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по содержательному компоненту представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики коммуникативных умений у младших школьников по содержательному компоненту

Группа	Низкий				Средний				Высокий			
	Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап		Конст. этап		Контр. этап	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ (3 «Б»)	10	50	2	10	5	25	4	20	5	25	14	70
КГ (3 «Г»)	4	20	3	15	11	55	11	55	5	25	6	30

Сравнение результатов уровня сформированности коммуникативных умений в отношении содержательного компонента коммуникативных умений до проведения формирующего эксперимента и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе не наблюдалось значительных изменений в уровне сформированности данного компонента коммуникативных умений: количество детей с низким с 20% обучающихся до 15% обучающихся, количество обучающихся со средним уровнем осталось неизменным и составило 55%, количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось с 25% до 30%.

В экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне сформированности содержательного компонента коммуникативных умений. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений уменьшился с 50% обучающихся до 10%, средний уровень уменьшился с 25% обучающихся до 20% обучающихся, в то же время количество обучающихся с высоким уровнем выросло с 25% до 70%.

Сравнение результатов исследования уровня сформированности коммуникативных умений обучающихся в контрольной и экспериментальной группах до и после проведения формирующего эксперимента можно увидеть на рисунке 2.

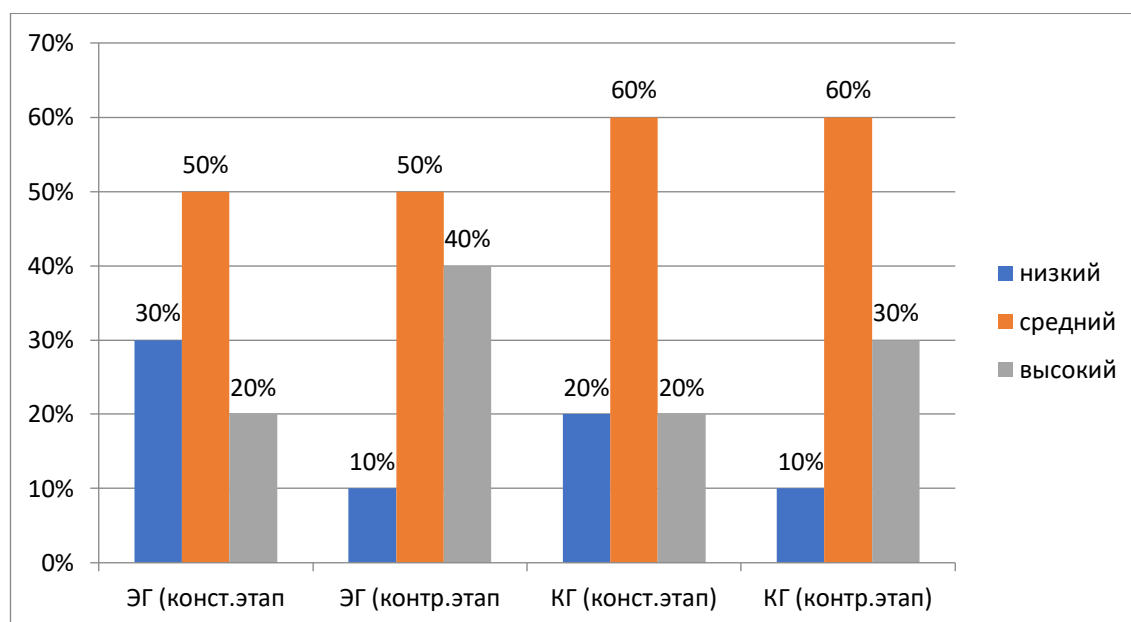


Рисунок 2 – Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников, констатирующий и контрольный этап

В итоге, по проведению контрольного среза уровня сформированности коммуникативных умений, мы получили следующие результаты.

Низкий уровень коммуникативных умений был отмечен у 10% обучающихся в экспериментальной группе, 10% обучающихся в контрольной. Средний уровень коммуникативных умений оказался у 60% обучающихся в контрольной и 50% обучающихся в экспериментальной группах. Высокий уровень коммуникативных умений определился у 30% обучающихся контрольной группы, 40% обучающихся экспериментальной группы.

Кроме того, можно отметить некоторые психологические особенности у обучающихся экспериментальной группы после проведения формирующего

эксперимента. Дети стали более собраны, сосредоточены при выполнении задания, проявляли инициативу.

Данные диаграмм указывают на значительные позитивные изменения в уровнях сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

Итак, результаты исследования убеждают в значимости использования модели формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Таким образом, оценка результатов свидетельствует о том, что разработанная модель для повышения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников являются эффективными.

Подводя итоги второй части нашего исследования, в которой было проведено экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития коммуникативных способностей младших школьников, можно сделать следующие выводы:

1. В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, который включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Эмпирическое исследование проходило на базе МБОУ СОШ №6 г. Георгиевска, Ставропольского края. В исследовании приняли участие 40 обучающихся. Обучающиеся 3 «Б» класса экспериментальная группа (ЭГ) - 20 детей и обучающиеся 3 «Г» класса контрольная группа (КГ) - 20 детей

Были подобраны и разработаны соответствующие методики, в комплексе позволяющие выявить уровень сформированности коммуникативных способностей у младших школьников:

1. Методика определения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников В.В. Синявского и В.А. Федорина (Приложение 2)– информационно – коммуникативный компонент;

2. Методика выявления коммуникативных умений обучающихся Р. В. Овчаровой (Приложение 3) – интерактивный компонент;

3. Методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана (Приложение 4) – перцептивный компонент.

4. Методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская (Приложение 5 – содержательный компонент.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство обучающихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень коммуникативных умений. Так же отметилось, что в контрольной группе больше обучающихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, нежели в экспериментальной.

Необходима дальнейшая работа по формированию коммуникативных способностей у младших школьников в экспериментальной группе.

2. Целью формирующего этапа исследования является разработка модели развития коммуникативных способностей у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

В процессе констатирующего эксперимента были зафиксированы результаты исследования первоначального уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников, ставшие исходными для нашего формирующего эксперимента.

Модель формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста в соответствии с требованиями ФГОС НОО содержит 3 блока: «Работа с детьми»; «Среда»; «Работа с родителями».

На основном этапе эксперимента было проведено 20 занятий, соответствующих текущим темам и учебному плану. Время одного занятия соответствовало одному академическому часу (45 минут). За основу была взята программа внеурочной деятельности основной образовательной программы начального общего образования «Перспективная начальная школа» - «Ключ и Заря» (Клуб любителей чтения и загадок русского языка). Специальные занятия проводились 5 раз в неделю.

Занятия строились с учетом обще-дидактических и методических принципов обучения: частая смена видов деятельности, большое количество повторений на разнообразном материале, перенос полученных знаний в новые условия, игровой характер обучения. В процессе обучения мы использовали индивидуальный и дифференцированный подходы к обучающимся с различным уровнем возможностей овладения коммуникативными умениями.

3. На контрольном этапе эксперимента были повторно проведены 4 методики, полученные результаты эксперимента подтвердили эффективность занятий, что было проверено на уровне статистической значимости. Результаты повторной диагностики подтвердили исходную гипотезу исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под коммуникативными способностями в младшем школьном возрасте понимается способность поддерживать и устанавливать общение с другими людьми на основе использования внутренних ресурсов, необходимых для грамотного и правильного выстраивания коммуникативных действий во время межличностного общения. Развитие коммуникативных способностей у младших школьников является необходимым условием социализации личности в настоящее время. Коммуникативные способности – это навыки вести диалог или беседу на различные темы, соблюдая определенные правила речевого этикета. Коммуникативные способности в младшем школьном возрасте необходимы не только для решения образовательных задач, но и для решения различного.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить, что авторы выделяют различные классификации коммуникативных способностей. Определенные коммуникативные способности могут быть характерны для определенного возраста, они формируются и совершенствуются в процессе общения и различных его видах и формах. Развитие коммуникативных умений составляет один из основных элементов формирования личности, освоения выработанных ценностей национальной культуры, тесно связано с умственным, нравственным, эстетическим развитием, является приоритетным в языковом воспитании и обучении учеников младшего школьного возраста.

Для младшего школьного возраста характерны такие коммуникативные умения как умение слушать, умение излагать свои мысли и умение вести себя в конфликтной ситуации. Если эти коммуникативные умения у ребенка не сформированы или находятся на низком уровне развития, то необходимо

использовать определенные средства их формирования, соответствующие данному возрасту.

Для развития коммуникативной деятельности требуется хорошо продуманная система работы в учебно-воспитательном процессе начальной школы. Комплекс важнейших психолого-педагогических условий, критически важных для эффективного развития коммуникативных способностей: расширение коммуникативной базы в рамках урока, путем использования системы упражнений, в которых формирование коммуникативных умений будет рассматриваться как специальная педагогическая и дидактическая задача; погружение в коммуникативную деятельность через организацию работы в диалоговых режимах с применением игр; наличие высокого уровня сформированности коммуникативных умений учителя.

В соответствии с гипотезой и задачами исследования был разработан план педагогического эксперимента, который включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель эмпирического исследования: изучить психолого-педагогические условия развития коммуникативных способностей младших школьников.

Эмпирическое исследование проходило на базе МБОУ СОШ №6 г. Георгиевска, Ставропольского края. В исследовании приняли участие 40 обучающихся. Обучающиеся 3 «Б» класса экспериментальная группа (ЭГ) - 20 детей и обучающиеся 3 «Г» класса контрольная группа (КГ) - 20 детей.

Подобраны соответствующие методики, в комплексе позволяющие выявить уровень сформированности коммуникативных способностей у младших школьников:

5. Методика определения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников В.В. Синявского и В.А. Федорина (Приложение 2) – информационно – коммуникативный компонент;

6. Методика выявления коммуникативных умений обучающихся Р. В. Овчаровой (Приложение 3) – интерактивный компонент;

7. Методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана (Приложение 4) – перцептивный компонент.

4. Методика «Совместная сортировка» Г.В. Бурменская (Приложение 5) – содержательный компонент.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство обучающихся контрольной и экспериментальной групп имеют средний уровень коммуникативных умений. Так же отметилось, что в контрольной группе больше обучающихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, нежели в экспериментальной.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходима дальнейшая работа по формированию коммуникативных способностей у младших школьников в экспериментальной группе.

В соответствии с выдвинутой гипотезой нами была разработана модель формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Модель формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста в соответствии с требованиями ФГОС НОО содержит 3 блока: «Работа с детьми»; «Среда»; «Работа с родителями».

На основном этапе эксперимента было проведено 20 занятий, соответствующих текущим темам и учебному плану. Время одного занятия соответствовало одному академическому часу (45 минут). За основу была взята программа внеурочной деятельности основной образовательной программы начального общего образования «Перспективная начальная школа» - «Ключ и Заря» (Клуб любителей чтения и загадок русского языка). Специальные занятия проводились 5 раз в неделю.

Помимо специальных занятий на уроках использовались элементы кейс-технологии (на уроках окружающего мира и др.), коммуникативные (на уроках русского языка и др.), сюжетно-ролевые (на уроках литературы и др.) и дидактические игры (на уроках математики и др.). На всех уроках помимо фронтальной использовалась парная и групповая работа.

Занятия строились с учетом обще-дидактических и методических принципов обучения: частая смена видов деятельности, большое количество повторений на разнообразном материале, перенос полученных знаний в новые условия, игровой характер обучения. В процессе обучения мы использовали индивидуальный и дифференцированный подходы к обучающимся с различным уровнем возможностей овладения коммуникативными умениями.

На предварительном этапе нами была организована предметно-развивающая среда, с целью создания условий успешного развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Предметная среда была сформирована из широкого ассортимента дидактических игр, направленных на развитие коммуникативных умений. Кроме того, были приготовлены различные виды кукольных театров, организован «Уголок совместного творчества». Пополнение предметно-развивающей среды осуществлялось постепенно с учетом развития коммуникативной сферы детей и темой специальных занятий.

Блок «Работа с родителями». С целью привлечения родителей к проблеме развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, в структуру одного из родительских собраний нами был добавлен информационный блок на тему «Коммуникативные умения младшего школьника». Его содержание было ориентировано на повышение уровня компетентности родителей в вопросах развития коммуникативных умений у первоклассников, на ознакомление родителей со средствами методами развития коммуникативных умений у младших школьников. Для этого для родителей была зачитана мини-лекция «Коммуникативные умения младших школьников и способы их развития», проведен мастер-класс для родителей на тему «Организация игр на развитие коммуникативных умений у младших школьников», в котором родители узнали о ряде интересных игр направленных на развития коммуникативных умений детей и получили возможность лично поучаствовать в подобных играх, чтобы понять, какой

опыт благодаря им могут получить дети. Основные положения и примеры коммуникативных игр были занесены в специальную памятку, разработанную в помощь родителям.

В ходе экспериментальной работы был проведен контрольный этап эксперимента.

На данном этапе были обработаны, проанализированы и интерпретированы результаты экспериментального исследования после организации формирующего этапа эксперимента. На контрольном этапе эксперимента были проведена повторная диагностика.

Результаты респонденты экспериментальной группы показали лучше, тем самым доказав эффективность проведенной работы.

Результаты исследования убеждают в значимости использования модели формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста. Таким образом, оценка результатов свидетельствует о том, что разработанная модель для повышения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников являются эффективными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: ФЗ РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Консультант плюс: справочные правовые системы: Законодательство. URL: <http://www.consultant.ru>
2. Примерная программа воспитания (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, 23.06.2022 г., №3/22)
3. Стратегия развития и воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. - КонсультантПлюс
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. Приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357) [Электронный ресурс].URL: <https://base.garant.ru>
5. Агаркова, Н.Г. Основная образовательная программа начального общего образования «Перспективная начальная школа» [Текст] / Н.Г. Агаркова – М. : «Академкнига / Учебник», 2015. – 224 с.
6. Алавидзе, Т. А. Социальная психология в современном мире [Текст] / Т.А. Алавидзе. - М. : Издательство АСТ, 2002. – 277 с.
7. Алгоритмы построения уроков по развитию речи [Текст] : Методические рекомендации / Автор-сост. Е.Н. Атарщикова – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008. – 156 с.
8. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М.Андреева – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 416 с.
9. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст] / В.И. Андреев – Казань : Изд-во КГУ, 1988. - 238 с.
10. Андриенко, Е.В. Социальная психология [Текст]: учеб. пособие

для студ. высш. пед. учеб. заведений. / под ред. В.А. Сластенина. - М. : Академия, 2004. - 264 с.

11. Батаршев, А. В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / А.В. Батрашев. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 176 с.

12. Белашова, Л.А. Педагогические условия формирования речевого этикета у детей старшего дошкольного возраста [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 Л. А.Белашова; Науч. Исслед. Инст-т – Москва, 2004. – 189 с.

13. Бодалев, А. А. Психология общения: избранные психологические труды [Текст] / А.А. Бодалев. - М.: Воронеж, 2002. – 256 с.

14. Божович, Л. И. Психическое развитие школьника и его воспитание [Текст] / Л.И. Божович, Л.С. Славина. М. : Питер, 2008. – 750 с.

15. Бориснёв, С. В. Социология коммуникации [Текст] : Учеб пособие для вузов / С.В. Бориснев. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 270 с.

16. Волков, Б. С. Возрастная психология в 2-х ч. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества [Текст] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. Специальностям (ОПД.Ф.01-Психология) / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. - М. : Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2008. - 343 с.

17. Волков, Б. С. Как помочь школьнику учиться? Психологическая поддержка и сопровождение [Текст] : пособие для педагога-исследователя / Б. С. Волков. - СПб. : Питер, 2011. - 304 с.

18. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. В. В. Давыдова. — М. : Педагогика-Пресс, 1999. — 536 с.

19. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учебник / М. В. Гамезо, Л. М. Орлова. - М. : МГОПУ; АНОО НОУ, 1999. - 512 с.

20. Давыдов, В. В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст] / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков // Вопросы психологии. - 2002. № 3-4. - с. 19.

21. Данилов, М. А. Дидактика [Текст] / под общей ред. Б. П. Компова. - М. : АПН РСФСР, 2007. - 518с.
22. Данилов, М. А. Умственное воспитание [Текст] / М.А. Данилова // Советская педагогика. - 2004. - № 12. - с. 70-86.
23. Дьяченко, Л.А. Ролевая игра в процессе обучения иностранному языку [Текст] / Л.А. Дьяченко // Проблемы современной науки и образования. – 2015. - №4.
24. Епишина, Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности [Текст] / Л.В. Епишина // Начальная школа. - 2007. - №11. - С. 12-17
25. Ивкина, Ю.М. Формирование речевой деятельности младшего школьника в процессе работы над речеведческими понятиями [Текст] / Ю.М. Ивкина // Научно-исследовательские публикации Выпуск № 10 (14), 2014.- С.43-47
26. Исламшин, Р.А. Теория и практика формирования коммуникативной культуры в школе [Текст] / Р.А. Исламшин, В.Ф. Габдулхаков // Педагогика. - 2008. - № 6. - С. 18-24
27. Кабанова-Меллер, Е. Н. Формирование примеров умственной деятельности и умственного развития учащихся [Текст] / Е.Н. Кабанова-Меллер. - М. : Просвещение, 2008. – 288 с.
28. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под. ред. А.Г. Асмолова. 3-е изд. — М. : Просвещение, 2011. — 152 с.
29. Карнеги, Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей [Текст] / Д. Карнеги. – М. : Попури, 2015. – 272 с.
30. Клепиков В.Н. Диалог как средство формирования этической культуры школьников [Текст] / В.Н.Клепикова // Педагогика. – 2007. – № 1.- С.45-47
31. Ксенофонтова А.Н. Теоретические основы педагогического

конструирования речевой деятельности [Текст] / А.Н. Ксенофонтова // Вестник ОГУ 8`2002. –С. 4-9

32. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология [Текст] / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. - М. : Творческий центр «Сфера». - 2001. - 462 с.

33. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Т.А. Ладыженская. - М. : Просвещение, 1975. - 255с.

34. Львов, М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития: пособие для учителей [Текст] / М.Р. Львов. - М. : Просвещение. 1998. – 295с.

35. Макарова, Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах [Текст] / Н.Н. Макарова // Начальная школа. – 2007. - № 7.

36. Максимова, А. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / Максимова А. А. // Начальная школа плюс До и После. - 2005. - №1.

37. Мастюкова, Е. М. Лечебная педагогика. Ранний и дошкольный возраст [Текст] / Е.М. Мастюкова. - М. : Гуманитарный издательский центр "ВЛАДОС", 1997. – 576 с.

38. Межличностное восприятие в группе [Текст] / Под ред. Г.М.Андреевой, А.И.Донцова. - М. : МГУ, 1981. – 295 с.

39. Михайлова И. М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / И.М. Михайлова. — М. : Псков. ПГПУ, 2005. — 188 с.

40. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания [Текст] / А. В. Мудрик. - М. : Педагогическое общество России, 2001. – 345 с.

41. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. - М. : АКАДЕМИЯ, 2006. – 608 с.

42. Немов, Р. С. Психология. – 4-е изд. Кн. 1. Общие основы психологии [Текст] / Р.С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2003г. – 688 с.

43. Найн, А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований [Текст] /А.Я. Найн // Педагогика. - 2015. - №5. С.44-49

44. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология учебник [Текст] / Л. Ф.

Обухова. - М. : Тривола, 2011. – 374 с.

45. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. Университетов [Текст] / Р.В. Овчаров. - М. : Издательский центр «Академия», 2003. - 448 с.

46. Панфилова, М. А. Игротерапия общения [Текст] / М.А. Панфилова. - М. : ГНОМид, 2000.- 160 с.

47. Песняева, Н.А. Эффективность развития речевой деятельности младших школьников в учебном диалоге [Текст] / Н.А. Песняева // Начальная школа. – 2005. - № 5.

48. Петрошевский, А.В. Психология [Текст] / А.В. Петрошевский. - М. : Издательский центр Академия, 2000. – 512 с.

49. Рохлина, Е. А. Исследование формирования коммуникативной культуры младших школьников [Текст] / Е.А. Рохлина // Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 636-639.

50. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека [Текст] / Е.Е. Сапогова. - М. : Аспект пресс, 2001 - 460 с.

51. Степанова, О.С. Педагогическая технология формирования коммуникативных умений младших школьников с задержкой психического развития на основе учебного взаимодействия [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 О. С. Степанова; Урал. Гос. Пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 173 с.

52. Столяренко, Л. Д. «Основы психологии» [Текст] / Л.Д. Столяренко. – М. : «Феникс», 2008. - 703 с.

53. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? [Текст] / К. Фопель. - М. : Генезис, 2003. – 136 с.

54. Эльконин Д.Б. Детская психология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. — 4-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2007. — 38 с.

55. Юртаев С. В. Основы совершенствования речевой деятельности

младших школьников: учеб. пособие. – 3-е изд., стер. [Текст] / С.В. Юртаева. – М. : ФЛИНТА, 2013. – 243 с.

56. Яковлева, Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач [Текст] : дис.... д-ра пед. наук. Н.М. Яковлева; Челябинск, 1992. - 403 с.

57. Яндукова, Т. А. Средства формирования коммуникативной культуры младших школьников [Текст] / Т.А. Яндукова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. - №6-2.

58. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – М., ЭКСМО, 2020. – 224 с.

59. Шулешко, Е. Е. Краткосрочная программа работы педагогов: Гостевой обмен опытом / А. С. Русакова. – М : Сфера, 2015. – 118с.