Ушакова К.А.
Челябинская область
Озёрский ГО
г. Озёрск
МБОУ «Лицей №23»

АРХИТЕКТОРЫ СМЫСЛА: КАК МЕТОД КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ МЕНЯЕТ ПРАВИЛА ИГРЫ В ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО

Аннотация: В статье рассматривается применение Метода конструктивных решений (МКР) на уроках разговорного английского языка в контексте современных приоритетов образования. Обосновывается отказ от традиционной «знаниецентрической» модели в пользу формирования универсальных учебных действий – самостоятельности и критического мышления. Анализируется логика использования МКР как инструмента для преодоления разрыва между академической грамматикой и реальной межкультурной коммуникацией. Описываются механизмы метода и влияние на формирование метапредметных навыков. Особое внимание уделяется трансформации роли учителя от транслятора знаний к фасилитатору, а также измеримым результатам внедрения подхода при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Ключевые слова: Метод конструктивных решений, коммуникативная компетенция, универсальные учебные действия (УУД), самостоятельность, критическое мышление, проблемное обучение, фасилитация, метапредметные навыки.

Современная образовательная парадигма ставит во главу угла универсальные учебные действия. Приоритетом становится не трансляция готовых знаний, а формирование самостоятельности и критического мышления – способности ученика действовать в условиях неопределенности, анализировать информацию и находить нестандартные выходы. В контексте изучения иностранных языков этот запрос обостряется до предела. Традиционная «знаниецентрическая» модель, где учитель транслирует правила, а ученик пассивно их заучивает, не является высокоэффективной. Она создает иллюзию владения языком, но не оправдывает себя в аутентичной беседе с носителем иностранного языка.

Актуальность Метода конструктивных решений (МКР) на уроках разговорного английского продиктована именно этим разрывом между школьной грамматикой и реальностью. Логика его применения проста: язык – это не цель, а инструмент для

решения жизненных задач. Чтобы этот инструмент заработал, ученик должен перестать быть потребителем чужих скриптов и стать архитектором собственных высказываний.

Исходя из этого, МКР органично реализует главные приоритеты образования: самостоятельность (ученик сам ставит коммуникативную цель) и критическое мышление (он анализирует контекст и выбирает единственно верную стратегию здесь и сейчас).

Традиционная педагогика часто напоминает строительство кирпичной стены: учитель закладывает базу: правила грамматики, которую дополнительно отрабатывает грамматическими упражнениями, но в отрыве от контекста общения. В противовес традиционной педагогике, Метод конструктивных решений превращает класс в архитектурное бюро. Его суть заключается в столкновении с проблемой, для которой у ученика нет готового ответа. Чтобы найти правильное решение, ему приходится собирать необходимые языковые средства из того, что он уже знает, и того, что ищет в моменте.

К примеру, вместо абстрактной темы «Путешествия» классу предлагается кейс: «Ваш рейс в Токио отменен, стыковка сгорела, а на карте осталось 20 долларов. У вас есть 15 минут, чтобы договориться с администратором о ночлеге». Здесь недостаточно знать слово *flight*. Необходимо сконструировать сложную конструкцию вежливого, но настойчивого требования, использовать сослагательное наклонение (*I would be grateful if you could…*) и профессиональную лексику. В данном случае, язык становится инструментом выживания, а не предметом заучивания. При этом, учитель сопровождает ученика в процессе взаимодействия, предлагает опорные схемы и языковые конструкции. Ученику даются смысловые блоки, но собрать из них уникальное, аргументированное высказывание для решения конкретной интеллектуальной задачи он должен самостоятельно.

Эффективность метода подтверждается нейробиологией: мы запоминаем 90% того, что делаем сами. Решая конструктивную задачу, ученик задействует префронтальную кору для планирования, речевые центры для поиска лексем и эмоциональный центр для фиксации успеха. В этот момент между нейронами образуются прочные связи. Традиционное упражнение на подстановку слов задействует лишь механическую память, которая стирается через неделю. Конструирование решения задействует процедурную память – ту самую, которая позволяет нам сложные механические действия спустя годы.

Внедрение этого подхода в российских школах, в том числе при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, показывает обнадеживающую динамику. Когда старшеклассников учат не механически заучивать готовые тексты на различные темы, а логически выстраивать монолог, используя схемы и аргументируя каждый тезис, происходит качественное усвоение и применение изученного языкового материала. Опыт педагогов, работающих

по учебно-методическим комплексам «Звездный английский» или «Английский в фокусе», подтверждает: когда систематическая работа по проговариванию структур сочетается с решением конструктивных задач, говорить начинают даже наименее успешные ученики. У них формируется трансфер знаний – способность перенести усвоенную конструкцию в совершенно новую ситуацию, языковая гибкость и умение отбирать необходимую в конкретном моменте информацию, что критически важно для написания эссе.

Однако, у метода есть и обратная сторона. Быть конструктивным учителем сложнее, чем транслятором знаний. Педагогу приходится отказаться от тотального контроля и принять тот факт, что ученики могут прийти к рабочему ответу нестандартным путем. Роль учителя трансформируется в сторону архитектора среды, который создает атмосферу, где ошибка – это не минус балл, а просто неудачно подобранное решение, которое можно заменить.

В мире, где нейросети мгновенно переводят текст, ценность человека определяется не знанием таблицы неправильных глаголов, а способностью конструировать смыслы, договариваться и находить выходы из сложных коммуникативных ситуаций. Метод конструктивных решений не отменяет знание и грамотное применение грамматики в устной речи, он позволяет ей выполнять естественную роль – роль фундамента, скрытого под красивой и функциональной постройкой. И тогда уроки английского языка, построенные на этом принципе, становятся прочной тренировочной основой для формирования коммуникативных навыков.

Библиографический список

1. *Зимняя, И. А.* Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 441 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14832-1.
2. *Леонтьев, А. А.* Основы психолингвистики: учебник / А. А. Леонтьев. – 5-е изд., испр. – Москва : Смысл, 2020. – 287 с. – ISBN 978-5-89357-389-0.
3. *Поленова, А. Ю., Постукян, М. М.* К проблеме ранней языковой профессионализации бакалавров в сфере экономики // Journal of Economic Regulation. – 2016. – Т. 5, № 1. – С. 133–142.
4. *Тарнопольский, О. Б.* Диверсификация конструктивистского подхода в обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 4. – С. 12–21.

5. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утв. приказом Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 04.10.2026).
6. *ФГОС ООО (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования)*: утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 04.10.2026).
7. *Hymes, D.* On Communicative Competence // Sociolinguistics: Selected Readings / ed. by J. B. Pride, J. Holmes. – Harmondsworth: Penguin Books, 1972. – P. 269–293. (В русском переводе: *Хаймс, Д.* О коммуникативной компетенции // Социолингвистика : хрестоматия. – Москва: URSS, 2018. – С. 115–138).