

**«Дидактические материалы для подготовки к сочинению в формате
ЕГЭ»**

**Автор: Исаева Наталья Владимировна,
учитель русского языка и литературы
МОБУ Новогеоргиевская СОШ**

Пояснительная записка

Данная работа адресована учителям, работающим в 10-11 классах, учащимся и др. для подготовки к сочинению-рассуждению. Материалы могут быть использованы на факультативных занятиях, а также на уроках развития речи.

Дидактические материалы разработаны на основе учебно-методических материалов по русскому языку и анализа результатов выполнения задания С ЕГЭ предыдущих лет, творческих работах и их фрагментах учащихся МОБУ Новогеоргиевская СОШ.

Цели обучения реализуются в ходе активной познавательной деятельности каждого учащегося при его взаимодействии с учителем и другими учащимися. Обучение строится на основе теоретической и практической формы работы с учащимися. Формы проведения занятий по данным дидактическим материалам: урок-лекция с элементами исследовательской деятельности, урок применения знаний на практике, уроки навыков (тренировочные), уроки комплексного применения знаний.

Использование предлагаемого дидактического материала обеспечивает обучение конструированию текста типа рассуждения на основе исходного текста, развитие умения понимать и интерпретировать прочитанный текст, создавать своё высказывание, уточняя тему и основную мысль; формулировать проблему, выстраивать композицию, отбирать языковые средства с учётом стиля и типа речи.

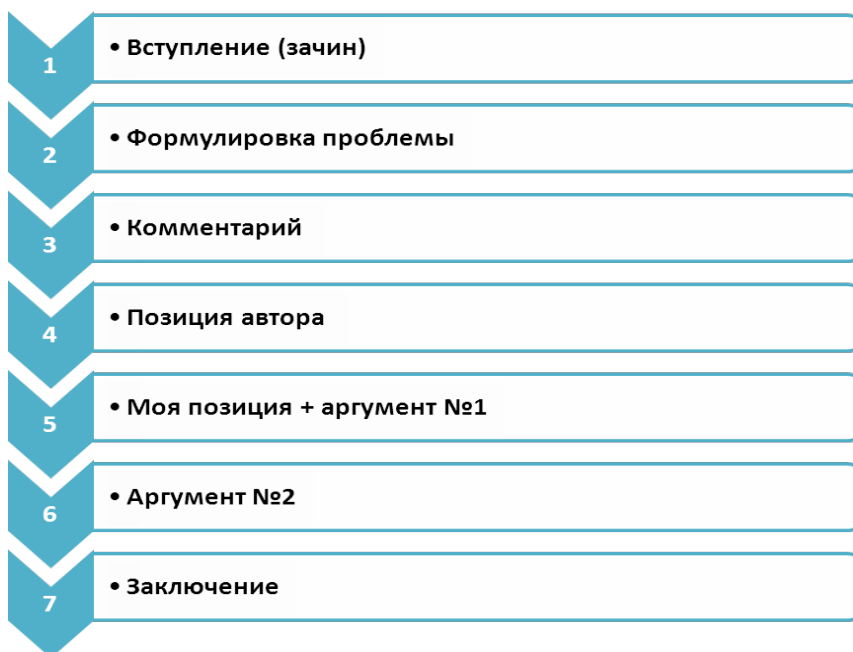
Обучение сочинению осуществляется через работу с фрагментами ученических сочинений, с «негативными» текстами («антиобразцами»), деформированными текстами (с пропусками), текстами-моделями и др. Организуется работа с речевыми, фактическими, этическими ошибками, экспертная оценка сочинений.

-

Блок 1. Композиция сочинения

1. Анализ таблицы «Критерии оценивания задания С1»

2. Составление плана сочинения



Практическая часть

1. Выразительное чтение исходного текста

Исходный текст №1:

(1)В купе поезда, куда я вошёл с опозданием, человек с одной рукой, судя по возрасту, инвалид войны, надевал миловидной, молодящейся даме мягкие тапочки с розочками-аппликациями на носках.

(2)Обутая и ободрённая, дама ушла в коридор, скучая, смотрела в окно.

(3)Инвалид принялся заправлять постели.

(4)Ничего не скажешь, делал он эту работу одной рукой довольно ловко, хотя и не очень скоро, - привык, видать, заниматься домашними делами. (5)Но одна рука есть одна рука, и он устал изрядно, пока заправил две постели.

(6) - Мурочка! (7)Всё в порядке, - известил он даму и присел к столику.

(8)Дама вошла в купе, пальчиком подправила не совсем ловко заделанную под матрац простыню и победительно взглянула на меня: «Вот как он меня любит!»

(9)Инвалид по-собачьи преданно перехватил её взгляд.

(10)Потом они препирались насчёт нижнего места, и дама снисходительно уступила:

(11)- Ну, хорошо, хорошо! - (12)Поцеловала усталого спутника, мужа, как выяснилось потом, пожелала ему спокойной ночи и стала устраиваться на нижнем месте.

(13)Сходя в туалет, инвалид попытался молодецки вспрыгнуть на вторую полку - не получилось. (14)Он засмутился, начал извиняться передо мной, спрашивать у Мурочки, не потревожил ли её.

(15)- Да ложись ты, ради Бога, ложись! (16)Что ты возишься? - строго молвила дама, и супруг её снова заизвинялся, заспешил.

(17)Дело кончилось тем, что мне пришлось помочь ему взобраться на вторую полку.

(18)Поскольку были мы оба фронтовики, то как-то и замяли неловкость, отшутились.

(19)Познакомились. (20)Инвалид был известный архитектор, ехал с ответственного совещания, жена его сопровождала, чтобы ему не так трудно было в пути.

(21)Долго не мог уснуть архитектор на второй полке, однако шевелиться боялся: не хотел потревожить свою Мурочку. (22)И я подумал, что любовь, конечно, бывает очень разная и, наверное, я её понимаю как-то упрощённо, прямолинейно или уж и вовсе не

понимаю. (23) Во всяком разе, такую вот любовь, если это в самом деле любовь, мне постичь было непосильно. (По В. Астафьеву)

2. Аналитическая беседа по прочитанному тексту.

- Какие чувства вызывает у вас прочитанный текст?

- удивление, сочувствие: человек с одной рукой надевает молодящейся даме тапочки, она не испытывает даже смущения

- восхищение «собачьей преданностью», мужеством героя, стремлением утвердить себя как мужчину, а не как инвалида: он уступает место жене на нижней полке, не хочет показывать свою немощность («шевелиться боялся: не хотел потревожить свою Мурочку»).

- Назовите героев рассказа. Опишите их, используя лексические средства из рассказа

Мурочка	Архитектор-инвалид
«Миловидная, молодящаяся дама»; «ободрённая», «победительно взглянула»	человек с одной рукой; «он устал изрядно, пока заправил две постели», «по-собачьи преданно перехватил её взгляд» «супруг ... снова заизвинялся, заспешил»; «шевелиться боялся: не хотел потревожить свою Мурочку».

Прочитайте строки из стихотворений разных поэтов:

*Любовь - она бывает разной.
Бывает отблеском на льду.
Бывает болью неотвязной,
Бывает яблоней в цвету.
Бывает вихрем и полетом.
Бывает цепью и тюрьмой...* (О.Высотская)

*Не бывает любви несчастливой.
Не бывает... Не бойтесь попасть
В эпицентр сверхмощного взрыва,
Что зовут "безнадежная страсть".
Если в душу врывается пламя,
Очищаются души в огне.
И за это сухими губами
"Благодарствуй!" шепните Весне.* (Ю.Друнина)

*Не бывает любви несчастной,
Может быть она горькой, трудной,
Безответной и безрассудной,
Может быть смертельно опасной,
Но несчастной любви не бывает,
Даже если она убивает.
Тот, кто этого не усвоит,
И счастливой любви не стоит.* (Б.Заходер)

- Какая мысль объединяет эти строки разных поэтов?

Любовь бывает разная. Какая бы она ни была, её нельзя называть «несчастливой», «несчастной».

- Какую любовь описывает В.Астафьев?

Слепую? Безответную? Рабскую? Преданную? Несчастливую? Жертвенную? ...

- Смог ли сам автор дать определение этой любви? (перечитайте предложения 22-23)

Автор не навязывает свою точку зрения, он приглашает нас, читателей, к размышлению. Писатель лишь отмечает, что такую любовь ему «постичь непосильно».

- Нужна ли человеку такая любовь?

- Нет, не нужна.

- Да, нужна. Любовь бывает разная. Каждый имеет право на любовь и возможность по-своему распоряжаться своими чувствами: страдать от неразделённой любви, терпеть унижения от любимого человека или же наслаждаться счастливыми мгновениями. Какое бы определение мы ни дали любви инвалида-фронтовика, это всё равно любовь, любовь большая и искренняя, возвышающая его, того, кто любит.

- Какие высказывания, на ваш взгляд, наиболее точно отражают позицию В.Астафьева, его концепцию любви?

- ✓ Всякая любовь - великое счастье, даже если она не разделена. (Куприн А.И.)
- ✓ Любить - это находить в счастье другого свое собственное счастье. (Лейбниц Г.)
- ✓ Высшее доказательство любви - это подчинение воле того, кого любишь. (Мольер)
- ✓ Любовь всесильна: нет на земле ни горя - выше кары её, ни счастья - выше наслаждения служить ей. (Шекспир У.)
- ✓ Любить пылко - это, конечно, прекрасно, но любить самоотверженно - еще лучше... Истинно любят только тех, кого любят даже в их слабостях и в их несчастьях. Щадить, прощать, утешать - вот вся наука любви. (Франс А.)
- ✓ Мучительная любовь не есть истинная... (Герцен А. И.)
- ✓ Любовь носит такие очки, сквозь которые медь кажется золотом, бедность - богатством, а капли огня - жемчужинами. (Сервантес)
- ✓ Истинная любовь сама в себе чувствует столько святости, невинности, силы, предприимчивости и самостоятельности, что для нее не существует ни преступления, ни препятствий, ни всей прозаической стороны жизни. (Толстой Л. Н.)
- ✓ У любви тысячи аспектов, и в каждом из них - свой свет, своя печаль, свое счастье и свое благоухание. (Паустовский К. Г.)

- Обмен мнениями

3. Проанализируйте ученические сочинения, написанные на основе анализа исходного текста. Определите, какие структурные части в них отсутствуют. Проверьте соблюдение абзачного членения. Что, на ваш взгляд, удалось авторам сочинений, а что требует доработки?

Сочинение 1 (без правки):

Автор данного текста, В.Астафьев, размышляет о взаимоотношениях между мужчиной и женщиной. На что способны люди ради любви? Эта проблема, поставленная автором, очень актуальна в наши дни. В.Астафьев заставляет задуматься над тем, что важнее в человеке: «внутренний мир» или внешность?

Сейчас существует множество таких случаев, когда женщины выходят замуж за инвалидов. Поэтому проблема, которую выдвинул автор, заинтересовала меня сразу. В.Астафьев считает: «...такую вот любовь, если это в самом деле любовь, мне постичь было непосильно». Конечно, такие взаимоотношения не каждый способен выдержать. Я полностью согласна с мнением автора. Ведь нет жизни без любви.

В доказательство своей точки зрения хочу привести несколько аргументов. Моя соседка, по этическим причинам не буду называть её фамилию и имя, жила как все: утром ходила на работу, вечером хозяйничала дома. Но в один прекрасный день её сбил машин. Теперь она «привязана» к инвалидной коляске. Соседка не может самостоятельно передвигаться. Думала ли она, что с ней произойдёт такой случай? Конечно, нет. Но в одном ей всё-таки повезло: она вышла замуж за хорошего человека. Он не бросил жену в

трудную минуту. Наоборот, муж всегда поддерживает её, помогает во всём. В заключение хочу сказать, что любовь – сильное чувство, ради которого люди способны на безумные поступки.

Сочинение 2 (без правки)

В своём тексте В.Астафьев рассматривает проблему преданной любви. Автор пишет об отношениях мужа-фронтовика и его жены. Проблема, прозвучавшая в тексте, актуальна в наше время. Она обсуждается всеми: педагогами, телеведущими, писателями, социологами – в книгах, на телевидении, в частных беседах. Но звучание данной проблемы в тексте В.Астафьева поразило меня сокровенностью высказанных мыслей.

Автор пишет о том, как преданно могут любить люди. Инвалид войны, оставшийся без руки, готов выполнять любые прихоти своей жены. Она же очень холодно относится к своему мужу. Авторская позиция понятна: никто не должен быть рабом в руках любимого человека.

Я согласна с мнением В.Астафьева. Очень много повестей о несчастной любви написал А.Куприн.

Вспомним «Гранатовый браслет». Желтков стал жертвой любви, потому что не мог быть рядом с человеком, который ему дорог. Например, повесть «Олеся», написанная тем же писателем. Героиня очень любила Ивана Тимофеевича. Олеся хорошо умела гадать. Она точно знала, что если останется со своим возлюбленным, то принесёт ему несчастье. Поэтому Олеся пожертвовала своими чувствами и покинула героя.

Прочитанный текст заставил меня ещё раз задуматься о том, что очень часто люди становятся жертвами любви.

4. Презентация результата. Комментарии учащихся

Сочинение 1. Объём соответствует норме. Нет чёткости в формулировке проблемы. Отсутствует текстуальный комментарий. Приведён один аргумент с опорой на жизненный опыт. (ср. «В доказательство своей точки зрения хочу привести несколько аргументов.») В сочинении всего три абзаца, т.е. нарушено абзацное членение...

Сочинение 2. Объём соответствует норме. Формулировка проблемы, комментарий, авторская позиция не выделены в разные абзацы. Выражая свое мнение, ученица допускает логическую ошибку (« Я согласна с мнением В.Астафьева. Очень много повестей о несчастной любви написал А.Куприн»). Аргументы не сопровождаются тезисами, неверно выделены абзацы...

5. Подведение итогов занятия:

Из каких частей должно состоять рассуждение по исходному тексту?

Какие ошибки других учеников вы взяли для себя на вооружение?

Задания для самостоятельной работы:

- ✓ Выучить план сочинения-рассуждения
- ✓ Написать свой вариант сочинения по исходному тексту или отредактировать предложенные сочинения

Блок 2. Зачин в сочинении-рассуждении

Актуализация знаний.

- Назовите структурные части сочинения-рассуждения.
- Чтение и анализ творческих работ

Теоретический материал.

Вступление, как и заключение, - это важные композиционные части сочинения.

Вступление может

- ✓ вводить тему текста
- ✓ сообщать об основной проблеме текста
- ✓ определять круг проблем, затронутых автором
- ✓ быть основанием для объяснения основной проблемы
- ✓ содержать сведения об авторе текста или о своеобразии художественного мира автора текста
- ✓ содержать обобщённое рассуждение по теме, раскрываемой автором

Формы зачинов:

- ✓ Лирическое размышление
- ✓ Рассуждение о заглавии
- ✓ Диалог с воображаемым собеседником о теме (идее, проблеме) текста
- ✓ Образная картина, возникающая по ассоциации в связи с проблематикой текста
- ✓ Иллюстрация каким-либо фактом основной мысли или основной проблемы текста
- ✓ Описательное утверждение

Грамматические средства оформления зачинов:

- ✓ Назывное предложение или ряд назывных предложений
- ✓ Риторический вопрос
- ✓ Цепочка вопросительных предложений
- ✓ Вопросно-ответное единство
- ✓ Цитата

Возможно сочетание разных грамматических средств: назывное предложение + риторический вопрос, назывное предложение + риторическое восклицание; цитирование + риторический вопрос и т.д.

Речевые клише:

- ✓ *Когда читаешь этот текст, представляешь себе (думаешь, чувствуешь, испытываешь, понимаешь и т. д.)...*
- ✓ *Наверное, каждый из нас когда-то (задумывался, размышлял, наблюдал, чувствовал)...*
- ✓ *Прочитав текст, я снова (представил, вспомнил, подумал и т. д.)*
- ✓ *Передо мной размышления ... (кого?) на животрепещущую тему...*

Дидактический материал для практической работы

Определить грамматические средства оформления зачинов во фрагментах сочинений

- 1) «Равнодушие – это паралич души», - писал известный русский писатель А.П.Чехов. Действительно, душевная черствость иногда больше злости, ненависти, жестокости.
- 2) Как много написано о любви! Кажется, что можно сказать о ней после Пушкина, Лермонтова, Тургенева? Но проходят годы, века, а мы вновь и вновь обращаемся к теме вечно живой и такой разной. И вновь задумываемся над вопросом: любит ли?
- 3) Что такое красота? Наверное, это одно из самых загадочных понятий в истории культуры. Над этой загадкой бились многие поколения людей. Художники, скульпторы, поэты стремились постичь тайну красоты, гармонии.
- 4) Часто ли обращаем внимание на то, что нас окружает? Знаем ли мы на самом деле весь наш мир? Замечаем ли мы прекрасное в шуме, суете повседневной жизни?
- 5) Духовность. Духовная жизнь. Духовное стремление. Что же на самом деле кроется за этими понятиями?
- 6) «Все народы меняются словами и занимают их друг у друга», - так сказал В.Г.Белинский и, безусловно, был прав. Но только ли положительное влияние оказывают заимствованные слова на развитие языка?
- 7) В.П.Астафьев – знаменитый русский писатель, наш современник. Он известен нам по книгам «Васюткино озеро», «Прокляты и убиты», «Последний поклон», «Людочка», «Печальный детектив» и многим другим. Его произведения о природе, о войне, о деревенских людях.

Код ответов:

- 1) цитирование
- 2) риторическое восклицание и риторический вопрос
- 3) вопросно-ответное единство.
- 4) цепочка вопросительных предложений
- 5) назывные предложения и риторический вопрос
- 6) цитирование + риторический вопрос
- 7) повествование об авторе текста

Задание для самостоятельной работы

Написать несколько вариантов зачина по тексту.

Исходный текст №2:

(1) Удивительная пора - детство. (2) Каким бы оно ни было бедным, всё равно представляется в зрелом возрасте как самое хорошее, светлое, радостное время. (3) Необорудованные бараки, в которых мы жили, запомнились тем, что, выходя из дверей, мы сразу оказывались на солнце, на воздухе, на земле... (4) Постоянные трудности быта ложились на плечи родителей, в нашей семье - на плечи мамы. (5) Но странно: чем дальше это время, тем теплее воспоминания о городах детства в чудесном краю - Приморье. (6) «Зелёная» гимназия (после установления Советской власти - трудовая школа) приняла нас, выходцев из Гнилого угла, без сопротивления, но и без восторга. (7) Начальница гимназии, дворянка, представительная дама с лорнетом, затянутая в корсет, глядела обычно поверх детских голов. (8) Шествуя по широкой лестнице на второй этаж в свой красиво обставленный кабинет, она не замечала вновь поступивших и обращалась только к ученикам «из прежних». (9) С высоты своего роста ей нетрудно было смотреть поверх наших буйных голов. (10) Это нас нимало не смущало. (11) Мы не чувствовали себя в школьном большом здании с большими светлыми окнами парнями. (12) Мы инстинктивно

понимали, что теперь все это наше, общее. (13) Маленькая горстка прежних гимназистов, родители которых не успели или не захотели бежать в Японию или Китай, сначала держалась особняком, потом растворилась в общей школьной массе.

(14) «Зелёной» наша школа называлась по традиции. (15) До революции в городе существовало две гимназии для привилегированных. (16) Ученицы одной - на Суйфунской улице - носили зелёную форму (лягушки), ученики другой - на Пушкинской улице - коричневую (тараканы).

(17) Не вспомню теперь имена наших педагогов, но прозвища некоторых, их манеру преподавания память сохранила. (18) Например, «обществоведка» (мы её между собой звали Сова) любила, чтобы все формулировки выучивались наизусть. (19) Я до сих пор могу в любую минуту отчеканить. «Империализм - это есть капитализм в той стадии развития, когда сложилась монополия финансового капитала, приобрёл выдающуюся роль вывоз капитала и начался раздел мира между крупнейшими капиталистическими державами. ».

(20) Строгий математик так же строго учил нас своему предмету. (21) Этот суровый учитель лодырей и ловкачей не терпел. (22) Беспощадно ставил «неуд.» - тогда были такие отметки: «хор.», «уд.», «неуд.». (23) Мы его уважали всемерно, и во время его уроков в классе стояла тишина, нарушаемая только его голосом, стуком мела о чёрную доску или ответом ученика. (24) Очень хорошо относились мы к учителю рисования, но шум на уроках бывал как на переменах. (25) Ученики, свободно перемещаясь по классу от одной парты к другой, подходили к его столу. (26) Он нам всё разрешал, кроме безделья. (27) «Художниками вы не станете, вернее, не все станете, - говорил он, - но понимать пропорции фигур вы будете...»

(28) Каждое поколение торопит школьные годы. (29) Торопит то, что невозможно, что ничем восполнить нельзя. (30) Школьные годы начинаешь ценить уже в зрелом возрасте, а пока бегаешь в школу, сидишь на уроках - всё представляется довольно тяжёлой обязанностью. (По Л. Стешовой)

Варианты выполнения задания:

1) *Наверное, каждый взрослый мечтает хоть на одну минутку вернуться в чудесное и беззаботное время – детство. Только по происшествии многих лет человек можно оценить что-то важное... Именно об этом пишет в своём тексте Л. Стешова, ярко обозначая проблему...*

2) *Школьные годы чудесные... Как часто приходится слышать эти слова! Все ли согласятся с ними?*

3) *Почему ребёнок всегда стремится быстрее повзрослеть? Почему для него школа, учеба – это обуза, тяжёлая ноша? И почему взрослые, наоборот, мечтают вернуться в страну беззаботного детства. Именно об этом размышляет в своём тексте Л. Стешова.*

Блок 3. Как сформулировать проблему исходного текста?

Теоретическая часть

Проблема - это сложный теоретический или практический вопрос, требующий решения, исследования.

Основные виды проблем:

Речевые клише. Формулируем проблему

- ✓ Автор ставит (выдвигает, рассматривает, излагает, обсуждает, разрешает) ... проблему
- ✓ Касается ... проблемы.
- ✓ Уделяет внимание ... проблеме.
- ✓ Над какой-л. проблемой думать, работать.
- ✓ Какая-л. проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения
- ✓ Автор затрагивает проблему...
- ✓ Выбранная для разговора с читателем тема, на мой взгляд, очень злободневна.
- ✓ Автор очень эмоционально отстаивает идею...
- ✓ Автор привлекает наше внимание к очень важной проблеме...

3.2. Работа в парах.

Определив тему, формулируй проблему. Чтение текстов, формулирование темы и проблемы в тексте. Индивидуальная работа с текстами. Презентация текста (краткий пересказ, тема, проблема). Составление обобщающей таблицы:

Автор	Тема	Проблема
№3. Ю.Котлярский	Любовь	Проблема эгоизма в любви
№4. В.Солоухин	Телевизор	Проблема пассивного отношения к жизни
№5. М.Мартынов	Современная школа	Проблема сохранения лучших традиций образования
№6. Н.В.Гоголь	Чинопочитание	Проблема лицемерия, хамелеонства. Проблема морального облика современного человека. Как остаться самим собой, занимая новое положение в обществе

Исходный текст №3:

(1) - Наденька, так вы меня любите? - спросил я.
 (2) - Люблю, конечно, люблю, - ответила Надя.
 (3)От прилива внезапного счастья я вскочил и принялся танцевать нечто вроде «Танца с саблями». (4)Потом подпрыгнул до потолка, задев люстру, выскочил на лестничную площадку и с разбегу налетел на уборщицу с ведром к рукам. (5) Вода разлилась, уборщица чуть не упала с лестницы. (6)«Ты что, ослеп?» - крикнула она, но я пронёсся мимо неё, как на крыльях. (7)Грубая женщина. (8)Подумаешь, лужа!.. (9)Знала бы она, что меня любит Наденька!
 (10)Во дворе малыши строили замок из песка. (11) Переполненный радостью, я вскочил на дворец, превратив его снова в груды песка. (12) «Дяденька, что вы делаете?» - зачирикали мальчишки. (13)Я даже не повернул головы. (14)Глупые дети, что значит их замок на песке по сравнению с любовью моей Наденьки! (15) Любит, любит!..
 (16)На автобусной остановке мне под ноги попала кошелёк с овощами. (17)Я с ходу пнул её ногой, и по асфальту весело заскакали зелёные огурцы, жёлтые яблоки и красные помидоры. (18) «Бандит!..» -раздалось мне вдогонку. (19)Но я не удостоил хозяйку кошелёка даже взгляда, все мои мысли были о Наденьке.
 (20)Задыхаясь от восторга, я стремительно летел в сторону берёзовой рощи. (21)Под желтеющими осенними деревьями на скамейке сидели несколько пенсионеров. (22)Я пробежался по их ногам, как по клавиатуре рояля: та-та-та-та-та-тинь-тинь. (23) «Держи хулигана!» (24)Эгоисты эти пенсионеры. (25)Разве трудно понять, что чувствует человек, которого любят!..
 (26)Я влетел в рощу и, хмелея от бега и восторга, упал на зелёную душистую траву. (27)Ах, какое это счастье - любить и быть любимым, какое счастье!
 (28)Вдруг я почувствовал, что по мне пробежал некто в ботинках с железными набойками, раздавив часы на моей руке. (29)Я мгновенно вскочил - и тут же полетел в пруд, сшибленный ещё кем-то, пронесившимся мимо. (30)Как только я выбрался из воды, чьи-то пальцы стиснули мой нос так, что из глаз брызнули слёзы. (31)Вырвавшись, я схватил с земли здоровую палку. (32)«Ну, сейчас я покажу этим кретинам!»
 (33)Но что я мог сделать! (34)Вокруг меня, обезумевшие от счастья, скакали стада румяных молодых людей, выкрикивая разные женские имена и на разные лады повторяя: «Любит! Любит!..» (35)Оказывается, я был не одинок... (36) Любили и других. (Ю. Котлярский)

Исходный текст №4:

(1)В редакции мне сказали: поскольку вы всё равно едете в деревню и будете там некоторое время жить, поинтересуйтесь, пожалуйста, телевизором. (2)Я обещал.
 (3)Было у меня, конечно, и некоторое своё отношение к телевизору. (4)Я тотчас

вспомнил свой разговор с одним английским фермером, гостеприимством которого я однажды воспользовался. (5)Он назвал тогда телевизор бедствием, в особенности для молодых его дочерей.

- (6)Телевизор вырабатывает пассивность!- горячился фермер.-(7)Вы только подумайте, мои дочери, вместо того чтобы упражняться на скрипке или фортепиано, вместо того чтобы читать и развивать своё воображение, вместо того чтобы коллекционировать бабочек или лекарственные травы, вместо того чтобы вышивать, сидят целыми вечерами, уставившись в это серое пятно. (8)Время проходит, всем кажется, что все заняты делом или, по крайней мере, умело используют досуг. (9)Но потом серое пятно гаснет и - всё. (10)Пустота. (11)Ничего не осталось, ничего не прибавилось: ни умения играть на скрипке, ни умения кататься верхом...

(12)Считая, что в формировании грядущих поколений телевизоры играют не первую роль, я всё же однажды написал статью «Творец или зритель?» в том смысле, что если раньше в деревне пели сами, то теперь только слушают, как поют, если раньше плясали сами, то теперь только смотрят, как пляшут, и так далее, то есть вырабатывается постепенно потребительское отношение к искусству вместо активного, живого, творческого.

(13)Теперь же предстояло поинтересоваться, как потребляют, что потребляют и каковы пожелания в области потребления.

(14)С такими-то данными и с вопросником в кармане я оглянулся вокруг, встав посреди нашей деревни. (15)В ней сейчас тридцать три дома. (16)Над одиннадцатью крышами поднимаются антенны. (17)Первый телевизор куплен в 1959 году, последний -неделю назад.

(18)Оказалось, что по степени интереса на первом месте стоит кино. (19)Затем постановки, то есть спектакли. (20)На третьем месте - футбол, «Клуб путешественников», пение, концерты, «Огонёк».

(21)Интересно, что, так сказать, наименьшее количество очков, а именно - по круглому нулю, получили, с одной стороны, симфоническая и всякая оркестровая музыка, и даже опера, а с другой стороны, беседы по агротехнике и вообще специальные сельскохозяйственные передачи. (22)Над этим стоит задуматься. (23)Представьте себе передачу об основах стихосложения. (24)Думаете, её стали бы слушать и смотреть поэты? (25)Отнюдь. (26)Она была бы интереснее всем непоэтам, желающим коснуться тайны чуждой профессии. (27)Так и рассказ об уборке чая или культивации почвы интереснее городскому человеку. (по В. Солоухину)

Исходный текст №5

(1) Система образования переживает не лучшие времена. (2) Это, конечно, не новость. (3) Оп ределённую долю надежды в завтрашнем дне внушает нынешняя позиция высшего руководства страны. (4) Верится, что озвученные меры по преодолению проблем образования и воспитания подрастающего поколения не останутся простыми декларациями. (5) Надеемся, что окажутся востребованными и осмысленными вековые исторические традиции и богатейший национальный опыт, без учёта которых невозможно движение вперёд.

(6) В истории России сложилась некая закономерность: когда основные условия образования диктовались государством, система образования становилась более жёсткой, консервативной и стабильной, а система воспитания - национально-патриотической (со всеми положительными и отрицательными сторонами), когда основные условия диктовала «общественность» (или государство находилось под её давлением), система образования становилась гибкой, либеральной, нестабильной (также со всеми положительными и отрицательными сторонами).

(7) В идеале отечественная российская система образования должна быть относительно стабильной, достаточно консервативной и избирательно гибкой.

(8) Регионализация образования ведёт к разрушению единого образовательного пространства, а значит, делению России на удельные княжества.

(9) В погоне за разнообразием образовательных учреждений, за открытием гимназий, лицеев, школ с углубленным преподаванием предметов мы стали терять самую обычную, особенно сельскую, школу, самого обычного, не отмеченного особыми способностями ребёнка. (10) Из школы уходит дух гуманизма, человеколюбия, соборности. (11) Многие страны (Япония, Сингапур, Южная Корея и др.) стремятся повышать интеллектуальный уровень всего населения, (12) Эти государства предпринимают усилия по введению всеобщего высшего образования в отличие от России, которая, к сожалению, ограничилась фактически неполным средним.

(13) Ряд стран (Америка, Германия и др.) планируют привлечь наиболее способных специалистов из других стран. (14) Для России такой путь заказан. (15) Более того, отток научной молодёжи за рубеж в ближайшие годы не прекратится, а поэтому тащить Россию к процветанию придётся ученику средних способностей да обычной - без уклонов - школы, которая должна вернуть свои позиции. (16) С чего же следует начинать? (По М. Мартынову)

Исходный текст №6:

(1)Надобно сказать, что у нас на Руси если не угнались еще кой в чем другом за иностранцами, то далеко перегнали их в умении обращаться. (2)Пересчитать нельзя всех оттенков и тонкостей нашего обращения. (3)Француз или немец век не смекнет и не поймет всех его особенностей и различий; он почти тем же голосом и тем же языком станет говорить и с миллионщиком, и с мелким табачным торгашом, хотя, конечно, в душе поподличает в меру перед первым. (4)У нас не то: у нас есть такие мудрецы, которые с помещиком, имеющим двести душ, будут говорить совсем иначе, нежели с тем, у которого их триста, а с тем, у которого их триста, будут говорить опять не так, как с тем, у которого их пятьсот, а с тем, у которого их пятьсот, опять не так, как с тем, у которого их восемьсот, - словом, хоть восходи до миллиона, все найдутся оттенки. (5)Положим, например, существует канцелярия, не здесь, а в тридевятом государстве, а в канцелярии, положим, существует правитель канцелярии. (6)Прошу посмотреть на него, когда он сидит среди своих подчиненных, - да просто от страха и слова не выговоришь! гордость и благородство, и уж чего не выражает лицо его? Просто бери кисть, да и рисуй: Прометей, решительный Прометей! (7)Высматривает орлом, выступает плавно, мерно. (8)Тот же самый орел, как только вышел из комнаты и приближается к кабинету своего начальника, куропаткой такой спешит с бумагами под мышкой, что мочи нет. (9)В обществе и на вечеринке, будь все небольшого чина, Прометей так и останется Прометеем, а чуть немного повыше его, с Прометеем сделается такое превращение, какого и Овидий не выдумает: муха, меньше даже мухи, уничтожился в песчинку. (10)«Да это не Иван Петрович, - говоришь, глядя на него, - Иван Петрович выше ростом, а этот и низенький, и худенький; тот говорит громко, басит и никогда не смеется, а этот черт знает что: пищит птицей и все смеется». (11) Подходишь ближе, глядишь - точно Иван Петрович! (12)«Эхе-хе!» - думаешь себе. (Н. Гоголь)

Вопросы самоконтроля:

- ✓ Что такое проблема?
- ✓ Назовите способы формулировки проблемы
- ✓ Какие проблемы были затронуты авторами прочитанных на уроке текстов?
- ✓ С помощью каких конструкций можно сформулировать проблему, обсуждаемую автором текста.

Задание для самостоятельной работы: подобрать небольшой фрагмент художественного или публицистического текста и сформулировать проблему, затрагиваемую автором.

Практическая работа по теме « Самостоятельно формулируем проблему, обсуждаемую автором текста».

Цель: 1. Познавательный аспект: научиться понимать содержание текста, формулировать проблему, рассматриваемую в исходном тексте;
2. Развивающий аспект: развивать речь путём обогащения и усложнения её смысловой функции; развивать логическое и творческое мышление.
3. Воспитательный аспект: развивать систему ценностных отношений к родному языку; создавать условия для развития коммуникативных навыков через работу в малых группах.
Форма занятия: практическая работа по группам
Оборудование: тетрадь, карточки с заданиями, памятки

Ход урока:

1. **Организационный момент**
2. **Мотивирование.** Сообщение темы занятия, показ практической значимости изучения данной темы. Обсуждение плана работы
3. **Актуализация знаний**
 - ✓ Что такое проблема?
 - ✓ Какие известны способы формулировки проблемы?
 - ✓ С какими существительными сочетается слово «проблема»?
 - ✓ С какими глаголами сочетается слово «проблема»?
 - ✓ Назовите конструкции, с помощью которых можно сформулировать проблему, обсуждаемую автором текста?
 - ✓ В чём отличие темы от проблемы?
4. **Самостоятельная работа в группах**. Каждая из трёх групп работает с двумя текстами и заданиями.

Задания для практической работы

Группа №1. Тема: «Формулируем проблему, обсуждаемую автором исходного текста»
Текст №7. Выразительно прочитайте текст:

(1)Катерина Ивановна никогда ни на что не жаловалась, кроме как на старческую слабость. (2)Но я знал от соседки и от бестолкового доброго старика Ивана Дмитриева, сторожа при пожарном сарае, что Катерина Ивановна одна на белом свете. (3)Дочь Настя вот уже четвёртый год как не приезжает – забыла, значит, мать, а дни у Катерины Ивановны считанные. (4)Не ровён час, так и умрёт она, не повидав дочери, не приласкав её, не погладив её русые волосы «очаровательной красоты» (так говорила о них Катерина Ивановна).
(5)Настя присылала Катерине Ивановне деньги, но и то бывало с перерывами. (6)Как Катерина Ивановна жила во время этих перерывов, никому не известно.
(7)Однажды Катерина Ивановна попросила меня проводить её в сад, где она не была с ранней весны, всё не пускала слабость.
(8)– Дорогой мой, – сказала Катерина Ивановна, – уж вы не взыщите с меня, со старой. (9)Хочется мне вспомнить прошлое, напоследок посмотреть сад. (10)В нём я ещё девушкой зачитывалась Тургеневым. (11)Да и кое-какие деревья я посадила сама.
(12)Она одевалась очень долго. (13)Надела старый тёплый салопчик, тёплый платок и, крепко держась за мою руку, медленно спустилась с крылечка.

(14)Уже вечерело. (15)Сад облетел. (16)Палые листья мешали идти. (17)Они громко трещали и шевелились под ногами, на зеленеющей заре зажглась звезда. (18)Далеко над лесом висел серп месяца.

(19)Катерина Ивановна остановилась около обветренной липы, оперлась о неё рукой и заплакала.

(20)Я крепко держал её, чтобы она не упала. (21)Плакала она, как очень старые люди, не стыдясь своих слёз.

(22)– Не дай вам бог, родной мой, – сказала она мне, – дожить до такой одинокой старости! (23)Не дай вам бог!

(24)Я осторожно повёл её домой и подумал: как бы я был счастлив, если бы у меня была такая мама! (по К.Г. Паустовскому).

Какая проблема не затрагивается К.Г.Паустовским?

- 1) проблема отцов и детей;
- 2) проблема материнской любви;
- 3) проблема одиночества;
- 4) проблема старости

Текст №8. Выразительно прочитайте текст:

Орел и воробьи. Сказка-притча

(1) Однажды на ферму, где жила стая воробьев, залетел Орел. (2) Воробьи слетелись посмотреть на царя птиц и послушать, что он скажет. (3) И стал рассказывать Орел о других мирах и иной жизни. (4) Слушали, слушали воробьи, но ничего понять не могли. (5) Тогда вышел вперед один воробей и сказал: “Сказываешь ты об интересном, но чуждом нам. Ты бы лучше рассказал о фермах и о том, как протекает жизнь в этих прекрасных местах”.

(6) Окинул Орел своим зорким оком окрестность и увидел огромную ферму, в загонах которой толкались толстые, грязные, хрюкающие животные. (7) Одни утапывали грязь или валялись в ней, другие толкались у кормушек, чавкали и визжали.

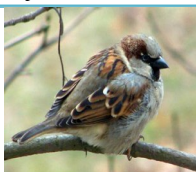
(8) И сказал тогда Орел воробьям:

- Я считал воробьев птицами, ибо они наделены крыльями и способны летать, потому и прилетел к вам, чтобы рассказать о других мирах и позвать с собой в неведомые дали, к непостижимым высотам. (9) Но нашел я, к сожалению, не птиц, а существ с крыльями, которые используют Божий дар, чтобы где-нибудь и как-нибудь перебиться. (10) И летают они не на просторах необъятных, а в загонах, и видят они не миры чудесные, а свинарники, и живут они не с себе подобными, а со стадом свиней. (11) И недостойны они носить гордое имя птицы, ибо нет устремления в их крыльях, в их взоре и в их сердце.

(12) Возмутились такими речами воробьи, тучей взметнулись над Орлом и давай клевать его. (13) Расправил тогда Орел крылья, взмыл в небо и растворился в его высотах, только и донеслось до земли: “Короткое крыло – низкий полет”...

(14) А воробьи вернулись к своим гнездам под крышей фермы и снова защебетали в кустах.

(15) Даны человеку глаза, но дальше желаний тела они не видят. (16) Дан человеку разум, но дальше взгляда человеческого он не устремляется.



Какая проблема затрагивается в сказке-притче?

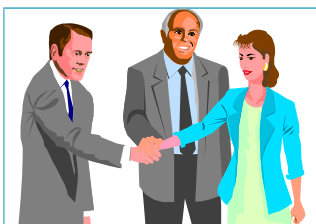
- 1) В чем цель и смысл жизни?
- 2) Обывательская, мещанская жизнь – это настоящая жизнь.
- 3) Столкновение двух крайних точек зрения на цель и смысл жизни.
- 4) Жизнь, наполненная смыслом, есть подлинная, достойная жизнь.

Задание: напишите вступление и сформулируйте проблему по одному из предложенных текстов



Задание для группы №2
Тема: «Формулируем проблему»
Текст №9. Выразительно прочитайте текст:

(1) Есть много книг о «хороших манерах». (2) Эти книги объясняют, как держать себя в обществе, в гостях и дома, со старшими и младшими, как говорить и как одеваться. (3) Но люди обычно мало черпают из этих книг. (4) Происходит это, я думаю, потому, что в книгах о хороших манерах редко объясняется, зачем нужны хорошие манеры. (5) Что же лежит в основе руководства для приобретения хороших манер? (6) Простое ли это собрание «рецептов» поведения? (7) В основе всех хороших манер лежит одна забота - о том, чтобы чело _____ век не мешал человеку, чтобы все вместе чувствовали себя хорошо. (8) Надо уметь не мешать друг другу. (9) Поэтому не надо шуметь. (10) По _____ этому не надо чавкать, звонко класть вилку в тарелку, громко говорить за обедом. (11) Не надо говорить с набитым ртом, чтобы у соседей не было опасений. (12) И не надо класть локти на стол - опять-таки, чтобы не мешать соседу. (13) Быть опрятно одетым надо потому, что в этом сказывается уважение к другим: на вас не должно быть противно смотреть. (14) Как видите, в так называемых хороших манерах есть глубокий смысл. (15) И воспитывать в себе нужно не столько манеры, сколько то, что выражается в них - бережное отношение к людям, к природе. (16) Надо не запоминать сотни правил, а запомнить одно - необходи _____ мость уважительного отношения к другим. (17) А тогда манеры сами придут к вам, придет память на правила хорошего поведения, желание и умение их применять. (По Д. Лихачеву)



Какова основная проблема прочитанного текста:

- 1) проблема чтения;
- 2) проблема поведения за столом;
- 3) проблема этики, хороших манер;
- 4) проблема бережного отношения к людям, к природе

Текст №10.

Прочитайте выразительно текст:



(1) Выросла рябинка при дороге. (2) Она выросла случайно, незаконно, пристроилась на обочине, у высокого до щатого забора. (3) Все тянулась к свету и вот поднялась, долговязая, как подросток, угловатая и милая, мотая на ветру кудрявой головой. (4) Наступил август. (5) Тонкие ветки рябины согнулись под тяжестью пышных богатых гроздьев, ярко и празднично окрашенных. (6) Деревце запылало, как костер на юру. (7) Хороша была рябинка и в погожий день, когда гроздья смеялись навстречу солнцу, и после дождя, когда каждая ягода дрожала в капле воды и ветки застенчиво протягивали свои добрые длинные листья, склеенные, как пальцы после крепкого рукопожатия. (8) Шла мимо девочка. (9) Увидела рябинку, поахала. (10) - Возьму-ка я одну веточку. (11) Одна веточка - это ведь так мало, ниче _____ го с деревцем не случится. (12) И она была по-своему права. (13) Ехал на машине уса́тый дядька. (14) - Ух ты... (15) Прямо картинка... (16) Шикарно!

(17)Он остановил машину, вылез из-за руля. (18)Ветки рябины так и затрепещали под его сильной рукой.

(19) - Вот какая стоит богатая, небось, не обеднеет, если я прихвачу для жинки две-три ветки.

(20)Что ж, он был по-своему прав.

(21)Под вечер шли туристы.

(22) - Хорошая рябинка, правда, ломаная. (23)Ну, Зинка, чур, всем по одной ветке.

(24)Зря не брать, слышишь, Витька, только по одной! (25)Мы народ организованный, должны подавать пример...

(26)Шел в сумерках влюбленный.

(27) - Эх, какое дерево искорежили, смотреть больно. (28)Бездушные люди, не умеют беречь красоту!

(29)На рябинке горела одна-единственная яркая кисть, которую никто, видимо, не смог достать. (30)Влюбленный был высокого роста, он встал на цыпочки и сумел таки дотянуться.

(31) - Все равно последняя кисть, она уже дереву не поможет... (32)А Люсенька обрадуется.

(33)На другой день приехал хозяйственник.

(34) - Что это еще за уродец? - строго спросил он, наткнувшись на рябинку.(35) - Убрать. (36)Срубить. (37)А то весь вид портит.

(38)И он по-своему был прав.

(39)В этой истории все правы. (40)Виноватых нет. (41)Но и рябинки тоже нет.

(По Н. Соколовой)

Какова центральная проблема, поставленная автором в данном тексте?

- 1) проблема взаимоотношений человека и природы;
- 2) проблема ответственности каждого за свои поступки;
- 3) проблема умения ценить красоту;
- 4) проблема состояния окружающей среды.

Задание: напишите вступление и сформулируйте проблему по одному из предложенных текстов

Задание для группы №3

Тема: «Формулируем проблему»

Текст №11. Прочитайте выразительно текст:

Прошлым летом наблюдал я в деревне такую сценку. Остановились у колодца «Жигули», вышли из машины папа, мама и девчушка лет пяти-шести. Она огляделась вокруг и вдруг восхищённо воскликнула:

- Папа! Кто это?!

Неподалёку от «Жигулей» вышагивал впереди суматошных кур потрясающей красоты петух: ярко-рыжий, пышным разноцветным букетом хвостовых перьев, изогнутых, как турецкий ятаган. Голова с боевым малиновым гребнем гордо поднята, а грудь по-генеральски надменно выпячена вперёд.

- Да петух это, Светлана, - мимоходом объяснил папа, - я же тебе недавно сказку читал: «Петушок, петушок, золотой гребешок, маслена головушка, шёлкова бородушка».

-Но этот не такой, этот лучше, - всё так же восхищалась девчушка и изо всех сил тянула отца к куриной семье.

Папа наконец тоже внимательно взгляделся в петуха.

- А ведь и впрямь красив, паршивец?! - обратился он ко мне с полупрошлом. - Хоть картину с него пиши.

- Живой он, настоящий, - кратко сказал я.

- Как? - не понял папа. - Ах да, конечно, именно настоящий: не из книжки и не из телевизионной передачи.

На лице владельца «Жигулей» появилось нечто вроде раздумья, но мама уже усадила упирающуюся Светлану в машину и нетерпеливо звала мужа. «Жигули», пахнув бензиновым угаром, умчались в сторону большого города...

Поэт назвал зверей нашими меньшими братьями не только потому, что мы, как сказал Киплинг устами Маугли, «все из одной стаи», все кровные братья Матушки-Природы. В каждом из нас живёт извечное желание прикоснуться к её лону, стремление приласкать, оказать покровительство бессловесным младшим сородичам, общаясь с ними, стать добрее, доверчивее, проще.

До сих пор помню, как в детстве не мог устоять от желания погладить жеребенка, пугливо жмущегося к ревлившей матери, с осторожностью поднести к тёплым мягким губам лошади кусок хлеба на ладошке. И четвероногих Друзей моего детства представляю так отчётливо, как будто расстался с ними вчера. Видно, дали они мне нечто такое, что стало частью характера, частью самого меня. (По Б. Воробьёву)



Выберите наиболее верную формулировку проблемы, затрагиваемой автором данного текста

- 1) Проблема общения человека с миром животных
- 2) Проблема роли четвероногих друзей в жизни человека, в становлении его характера
- 3) Проблема бережного отношения к животным
- 4) Проблема красоты

Текст №12. Прочитайте выразительно текст:

(1)Осенью лес молчит. (2)Такая тишина. (3)За сто шагов слышно, как убегает мышь по сухим листьям. (4)В предчувствии холодов умолкли птицы. (5)Ни звука. (6)В такую пору особую радость в лесу приносит рабочая музыка дятла. (7)Кажется, не по дереву, а по тугой струне стучит костяной молоточек.

(8)Я долго шел по ельнику, пока не увидел единственного в безмолвном лесу музыканта. (9)Дятел работал без усталости. (10)На заболевшей сосне виднелся узор его «долота». (11)В бинокль видно было, как длинным языком дятел доставал засевших в древесине личинок. (12)Я спрятался за куст, любясь работой. (13)Дятел косился вниз, но продолжал работать. (14)В эту минуту случилась история, к сожалению, очень нередкая. (15)Из кустов орешника грянул выстрел - дробью сорвало истонченную червями кору, и вместе с ней на желтую траву упала птица. (16)Дятел не успел проглотить личинку - она так и осталась белеть в окровавленном клюве.

(17)Из синего дыма на прогалину вышел лет семнадцати парень с новой двустволкой, со скрипящим поясом, полным патронов. (18)Я не ругался, но парень чувствовал: встреча не сулит ничего хорошего. (19)В довершение всего он не знал, что делать с птицей.

(20) - Зачем?

(21) - А просто так...

(22)Парень неловко потоптался на месте, потом вытащил из второго ствола патрон и сунул его в карман.

(23)Кто же должен научить мальчишек, с семи лет влюбленных в рогатки, в самодельные пистолеты и новые двустволки? (24)Кто должен научить их беречь и любить природу? (25)Кто должен разъяснить им, что лес без птиц скучен и неприветлив? (26)Кто должен научить их радоваться прилету журавлей и беречь рошу, остывающую темнеющую в поле?

Выберите наиболее верную формулировку проблемы, затрагиваемой автором данного текста:

- 1) проблема бережного отношения к птицам;
- 2) проблема взаимоотношений человека и природы;
- 3) проблема красоты природы;
- 4) проблема ответственности за свои поступки



5. Обсуждение результатов работы

6. Составление таблицы «Тема-проблема» (по рассказу учителя)

Тема	Проблемы
Роль книги в жизни человека	Проблема нравственного воспитания
Человек, любящий свою родину	Проблема патриотизма
Война	Проблема сохранения человеческого достоинства Проблема патриотизма Проблема мужества
Природа (т.№12)	Проблема отношения человека к природе Экологическая проблема
Честь и достоинство	Проблема сохранения чести и достоинства в экстремальной обстановке
Музей Археологические раскопки	Проблема исторической памяти Проблема сохранения духовного наследия
Язык (т.№16 и др.)	Проблема бережного отношения к языку Проблема экологии языка
Спор, дискуссия (т.№15)	Проблема общения Проблема этики, хороших манер

7. Задания для самостоятельной работы

Уровень сложности 1.

Прочитайте выразительно текст №13.

(1)Всё началось на перемене перед шестым уроком. (2)Лена Болдырева, томная, пышноволосая красавица, закапризничала:

(3) - Слушайте, люди, меня уже достала эта химия!

(4)Кто-то в тон ей произнёс с плачущей интонацией:

(5) - А кого она не достала!

(6)Этих двух реплик хватило для того, чтобы суматошная, искрящаяся мысль о побеге с урока вспыхнула, будто порох. (7)Наш одиннадцатый «А» считался образцовым классом, в нём учились восемь отличников, и было нечто забавно-пикантное в том, что именно мы, добропорядочные, примерные дети, странной, необычной выходкой поразим всех учителей, украсив тусклую однотонность школьных будней яркой вспышкой сенсации. (8)От восторга и от тревоги ёкало сердце, ещё никто не знал, во что выльется наше приключение, но обратной дороги уже не было. (9)Мы двинулись к дверям, Васька Попов выглянул в коридор и доложил, что там никого нет.

(10)- Только, народ, чтобы всем коллективом! - предупредил нас Витёк Носков.

(11)Честно говоря, мне сбежать с урока особого резона не было, так как у меня по химии за полугодие выходила спорная четверка, но воля коллектива выше личных интересов. (12)Я направился к дверям. (13)В классе оставался только Петруха Васильев, он спокойно, ни на кого не обращая внимания, что-то писал в тетради.

(14)- Василёк, ты чего присох?! - крикнул Носков. (15)- Времени, понимаешь, в обрез: весь класс когти рвёт...

(16) - А я разве не пускаю вас? - ответил Петруха.

(17)- У Дмитрия Ивановича Менделеева тоже есть фанаты! - ехидно пропела Лена Болдырева.

(18)Носков злобно сощурился:

(19) - Петруха, против коллектива идёшь!

(20)- Я что-то не так делаю? (21)Вам не надо - вы уходите, мне надо - я остаюсь.

(22) - Кончай, говорю, писать и давай собирайся...

(23) - Он, небось, кляузу на нас уже строчит! - опять сострила Болдырева.

(24) - Петруха, трус, предатель!

(25)Петруха беспокойно посмотрел на хмуро насупившегося Носкова, но ничего не ответил.

(26) - Хочешь пробиться в любимчики за счёт остальных? (27)Знай: подхалимов нигде не любят! (28)Так что ты взвесь, что тебе дороже: оценка за полугодие или наше отношение! - грозно промолвил Носков. (29)Стало тихо, и в этой напряжённой тишине отчётливо прозвучал голос Васильева:

(30) - Я никуда не пойду!

(31)- Ну смотри! - сказал Носков и с непримиримой злостью посмотрел на отступника.

(32)Внезапно от нас отделился Игорь Елисеев. (33)Он сел на своё место, рядом с Петрухой, и стал доставать из портфеля учебники.

(34) - Гарри, а ты чего? - недоуменно спросил Носков.

(35)- Я тоже остаюсь...

(36) - Друга, что ли, спасаешь? - Носков хмыкнул.

(37) - У его матери инфаркт был, начнётся канитель с нашим побегом - её в школу начнут дёргать... (38)Бог знает, чем это кончится! – ответил Елисеев.

(39)- Хоть бы химичка тебя спросила и закатали пару! - прорычал Носков и плюхнулся на свой стул. (40)Все остальные, разочарованно охая, вернулись на свои места. (41)Передо мной сидели Васильев и Елисеев. (42)Я видел, как Петруха посмотрел на Игоря, листавшего учебник, задержал на нём свой взгляд и легонько тронул его за локоть...

(43)А Елисеева на самом деле спросили про гидролиз солей, и он получил пятёрку. (По Н. Татаринцеву)

В приведённых фрагментах сочинений учащихся даётся формулировка проблемы, над которой размышляет Н.Татаринцев. Оцените эти фрагменты сочинений и напишите свой вариант.

Фрагменты сочинений по исходному тексту:

- ✓ Автором данного текста является Н.Татаринцев. Он пишет об учениках одиннадцатого класса.
- ✓ Какую роль в жизни общества играют сострадание и дружба? Связаны ли эти два понятия между собой? Проблема, поднятая автором, крайне актуальна в наши дни...
- ✓ Автор данного текста Н.Татаринцев рассказывает о случае из жизни школьников, когда они всем классом решили сбежать с урока химии. В связи с этой темой автора интересует проблема: «Нужно ли сбежать с уроков?»
- ✓ Автор этого текста Н.Татаринцев затрагивает очень актуальные проблемы. Во-первых, это проблема взаимоотношений в коллективе. Во-вторых, писатель заставляет задуматься о том, есть ли у членов коллектива право на собственное мнение...
- ✓ Автор данного текста Н.Татаринцев рассказывает незатейливую, простую историю о самых обыкновенных школьниках. Но именно эти обыкновенные школьники сталкиваются с очень важными проблемами, которые касаются не только их класса, но и всего общества. Ключевой проблемой в этом тексте, на мой взгляд, является проблема взаимопонимания между людьми, взаимопомощи, чуткости...

Уровень сложности 2.

Самостоятельно напишите вступление и сформулируйте проблему по исходному тексту №14:

МИЛОСТЫНЯ

(1) Вблизи большого города по широкой проезжей дороге шел старый, больной человек.

(2) Он шатался на ходу; его исхудалые ноги, путаясь, волочились и спотыкались, ступали тяжко и слабо, словно чужие; одежда на нем висела лохмотьями; непокрытая голова падала на грудь... (3) Он изнемогал.

(4) Он присел на придорожный камень, наклонился вперед, облокотился, закрыл лицо обеими руками, и сквозь искривленные пальцы закапали слезы на сухую седую пыль.

(5) Он вспоминал...

(6) Вспоминал он, как и он был некогда здоров и богат и как он здоровье истратил, а богатство роздал другим, друзьям и недругам... (7) И вот теперь у него нет куса хлеба, и все его по кинули, друзья еще раньше врагов... (8) Неужели же ему унизиться до того, чтобы милостыню? (9) И горько ему было на сердце и стыдно.

(10) А слезы все капали да капали, орошая седую пыль.

(11) Вдруг он услышал, что кто-то зовет его по имени; он поднял усталую голову и увидел перед собою незнакомца.

(12) Лицо спокойное и важное, но не строгое; глаза не лучистые, а светлые; взор пронзительный, но не злой.

(13) - Ты все свое богатство роздал, - послышался ровный голос... - Но ведь ты не жалеешь о том, что добро делал?

(14) - Не жалею, - отвечал со вздохом старик, - только вот умираю я теперь.

(15) - И не было бы на свете нищих, которые к тебе протягивали руку, - продолжал незнакомец, - не над кем было бы тебе показать свою добродетель, не мог бы ты упражняться в ней?

(16) Старик ничего не отвечал - и задумался.

(17) - Так и ты теперь не гордись, бедняк, - заговорил опять незнакомец, - ступай, протягивай руку, доставь и ты другим добрым людям возможность показать на деле, что они добры.

(18) Старик встрепенулся, вскинул глазами, но незнакомец уже исчез; а вдали на дороге показался прохожий.

(19) Старик подошел к нему и протянул руку. (20) Этот прохожий отвернулся с суровым видом и не дал ничего.
(21) Но за ним шел другой, и тот подал старику малую милостыню.
(22) И старик купил себе на данные гроши хлеба, и сладок показался ему выпрошенный кусок. (23) И не было стыда у него на сердце, а напротив: его осенила тихая радость. (По И. С. Тургеневу)

Примеры выполнения задания. Уровень сложности 2.

№1. *Милосердие. Сострадание. Сочувствие. Как много слов уже сказали и как ещё много будет сказано о человечности и нравственности! Но, к сожалению, не все эти слова влекут за собой реальные действия.*

В данном тексте И.С.Тургенев раскрывает проблему человеческого отношения к тем, кто слабее, беднее, несчастнее – словом, к тем, кто в этом действительно нуждается.

Выдвигаемая автором проблема глубоко нравственная, затрагивающая очень важный аспект человеческой жизни – отношение к себе подобным. Писатель рассказывает о старике, отдавшем всё (богатство, здоровье) ради других, но ни о чём этот человек не жалеет...

(Распопова Е., 2008 г.)

№2. *Насколько искренне в наших сердцах возникает желание помочь ближнему? Возникает ли оно вообще? Многие из нас помогают другим лишь потому, что обязаны человеку или не могут поступить иначе, ведь общество осудит. И.С.Тургенев раскрывает на примере старика проблему искренности милосердия. Писатель показывает нам, что если помощь ближнему идёт от чистого сердца, то она доставляет радость не только тому, кому ты помог, но и тебе самому...*

(Майер Т., 2008 г.)

Самостоятельная работа по теме «Формулируем проблему»

Цель:

- 1) Познавательный аспект: проверить уровень сформированности умения анализировать содержание текста и самостоятельно формулировать проблему
- 2) Развивающий аспект: развивать логическое и творческое мышление, письменную речь
- 3) Воспитательный аспект: формировать систему ценностных отношений к родному языку, личности

Форма занятия: самостоятельная работа

Ход урока:

1. Организационный момент
2. Сообщение темы и формулировка задач урока.
3. Самостоятельная работа

Вариант №1

Задание №1. Укажите, какие виды зачина и приёмы формулировки проблемы использованы в следующих фрагментах сочинений?

1) *Духовная жизнь. Культурное наследие. Нравственная самодисциплина. Все эти понятия характеризуют жизнь человека и его духовные потребности. А какими они должны быть? Что нужно понимать, чувствовать, помнить человеку, чтобы сохранить культурную среду?*

В данном тексте Д.С.Лихачёв выдвигает проблему нравственного, духовного воспитания личности.

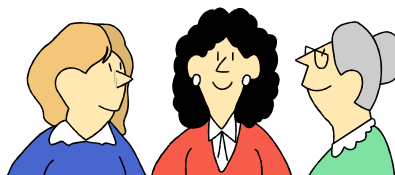
2) Автор данного текста размышляет о влиянии желания на достижение цели, о том, как важно иметь «неудержимое стремление».

В рамках обозначенной темы Г.Троепольского, в первую очередь, интересует проблема преодоления трудностей на пути к поставленной цели.

3) «Мы все в ответе за тех, кого приручили» - такие избитые и до боли знакомые слова, зато какие правильные! Природу человек никогда не сможет познать до конца, но это не значит, что нужно бездумно уничтожать её и её творения.

Г.Троепольский в своём тексте раскрывает проблему непростых взаимоотношений человека и природы.

Задание №2. Прочитайте выразительно текст, напишите вступление и сформулируйте проблему, обсуждаемую автором данного текста



Исходный текст №15:

(1)Знаете ли вы, что существует множество разновидностей манеры вести спор? (2)Понаблюдайте за своими товарищами во время диспута, дискуссии, полемики - вы, конечно, убедитесь, что ведут они себя по-разному, (3)Одни, например, держатся уважительно по отношению друг к другу, не прибегают к нечестным приемам и уловкам, не допускают резкого тона. (4)Они внимательно анализируют доводы, которые предлагает оппонент, и основательно аргументируют свою позицию. (5)Как правило, во время такого спора стороны испытывают глубокое удовлетворение, желание разобраться в обсуждаемых проблемах. (6)Другие же, вступив в спор, начинают себя чувствовать как на войне, поэтому они применяют непозволительные уловки. (7)Главное - наголову разбить противника, поставив его в невыгодное, с их точки зрения, положение. (8)Значит, и вам нужно находиться в боевой готовности. (9)Наконец, есть и такие горе-спорщики, которые ведут себя самым непозволительным образом. (10)Они в грубой форме обрывают оппонента, унижают его оскорбительными выпадами, говорят пренебрежительным или презрительным тоном, насмешливо переглядываются со слушателями, одним словом, ведут себя как невоспитанные люди. (11)Таким образом, поведение полемистов, безусловно, влияет на успех обсуждения, поэтому понимание особенностей манеры спорить, умение на лету уловить изменения в поведении своих оппонентов, конечно, позволяет лучше ориентироваться в споре, наиболее точно выбирать вариант собственного поведения и определять тактику в споре. (По Л. Павловой)

Вариант 2.

Задание №1. Укажите, какие виды зачина и приёмы формулировки проблемы использованы в следующих фрагментах сочинений?

1) «Умом Россию не понять...», - писал Тютчев в своём стихотворении. И это действительно так. На Руси всегда были люди, которые несли на себе «особенную статью», люди, чьи поступки порой казались окружающим необъяснимыми, странными.

Каждый человек – загадка. Проблема загадочной русской души интересует и автора данного текста, Ф.И.Шаляпина

2) *Наука - двигатель прогресса. Если бы люди, которым не давали покоя необъяснимые явления и процессы, человечество до сих пор обитало бы пещерах. Жаль, что не все это понимают и считают исследования пустой тратой времени и сил.*

В данном тексте В.Харченко раскрывает проблему роли науки в жизни людей, её влияние на материальный и духовный миры.

3) *В последнее время чтение, литература утратили своё значение. И это действительно так. Задумайтесь: часто ли вы берёте в руки книги? Что именно вы читаете? И что значит для вас книга вообще?*

Передо мной размышления известного русского писателя Ю.Олеши. Он рассуждает о создании «золотой полки» и поднимает проблему роли чтения в нашей жизни.

Задание №2. Прочитайте выразительно текст, напишите вступление и сформулируйте проблему, обсуждаемую автором данного текста.

Исходный текст №16.

(1)Все знают, что часовая стрелка на циферблате движется, но увидеть, как она движется, нельзя. (2)То же происходит и с языком. (3)Он изменяется. (4)Но мы не чувствуем, как это происходит.

(5)Сейчас в нашей истории наступил такой момент, когда мы видим, как меняется русский язык. (6)И это не может не пугать. (7)Мы так хотим во что бы то ни стало отойти от предшествующей эпохи нашей жизни, построить новые общественные отношения, новую экономику, что нам даже хотелось бы иметь новый язык. (8)Когда-то говорили «отмежеваться», теперь - «дистанцироваться», нам надоело выражение «сойти с ума» - мы говорим «крыша поехала». (9)Или разонравилось слово «встреча», стали говорить «тусовка».

(10)Русский язык, по словам А.С. Пушкина, «переимчив и общежителен», он легко принимает иностранные слова, если они нужны. (11)И в этом нет ничего страшного, когда всё делается в меру. (12)А мера утеряна. (13)В нашей речи возникают «сэндвичи», «ленчи», «дисплеи». (14)Обычно меняются 20-30 слов в год, а у нас сейчас появляются, может быть, 20 слов в неделю.

(15)Кроме того, немаловажно, из каких источников появляются новые слова языка. (16)Сейчас, например, идёт поток слов из довольно сомнительных источников, в частности уголовного жаргона: «разборка», «халява». (17)Многие печатные органы используют «непечатные» слова, которые, кстати, так и называются, потому что их печатать не надо.

(18)В Думе несколько лет обсуждался «Закон о русском языке». (19)Закон, конечно же, нужен. (20)Но если серьёзно говорить о законе, то должен быть и механизм наказания за его нарушение. (21)Однако представляется несерьёзным предложение создать филологическую милицию, учредить штрафы за ошибки в русском языке. (22)Что ни говори, делает язык народ, а его трудно заставить подчиняться административным нормам в отношении языка. (23)Были уже такие тщетные попытки.

(24)В своё время, в XIX, да и в XX веке, образцовый язык давала художественная литература. (25)Если человек не знал, как правильно говорить, то он открывал Тургенева и там находил ответ. (26)Сейчас, конечно, не художественная литература формирует наш языковой вкус. (27)Тон задают теперь в первую очередь телевидение и радио. (28)Это касается и произношения звуков, и ударения, и интонации. (29)А современным дикторам нравится американская интонация. (30)И молодёжь начинает им подражать. (31)Бывает, ведущий бог знает что и как говорит, а людям нравится. (32)Это относится, безусловно, не ко всем передачам, каналам, дикторам, но многие из них подвержены моде.

(33)Мы сейчас недовольны языком, но здесь очень важно разобраться - язык в этом виноват или что-то другое. (34)Ведь язык подчиняется людям, которые им пользуются. (35)Он приспособливается к потребностям общества. (36)Если в нашем обществе сегодня потребность думать о будущем, о крепкой семье, о счастье детей - то язык пойдёт в эту сторону, будет давать нам средства для этого. (37)Если у нас главное - как, не работая,

заработать миллион, секс, насилие, наркотики, то язык повернется сюда. (38) За что его поносить? (39) Он отражает состояние общества. (40) Так что не язык надо сейчас исправлять. (По В. Костомарову)

Приложение к занятию. Фрагменты работ

Вариант 1.

№1. Кто-то очень мудрый сказал: «Сколько людей, столько и мнений».

Только вот выражаем мы эти мнения по-разному.

Автор в своём тексте раскрывает проблему этики в споре, являющуюся весьма актуальной в современном мире.

№2. Жизнь каждого человека порой строится по законам джунглей, особенно в больших городах. Выживает тот, кто сильнее, умнее и образованнее других. Каждый день во всём мире между людьми возникают споры, а из-за этих споров порой и серьёзные проблемы, которые потом приходится решать правовым путём. Спор – это борьба противоположных точек зрения по тому или иному вопросу.

Текст Л.Павловой также посвящён теме спора между простыми людьми в разных жизненных ситуациях, когда каждый норовит отстоять свою позицию любыми способами. Таким образом, автор привлекает наше читательское внимание к проблеме человеческого общения, манеры поведения во время спора.

Вариант 2

№1 В.Г.Костомаров рассуждает о значении негативных изменений в обществе. К чему же они приводят? К проблеме, которая заключается в том, что данные процессы отражаются пагубно на культуре и речи человека.

Автор понимает, что многие люди «недовольны языком». Но нет смысла его исправлять.

№2 Наш язык очень «вместителен». Иностранные слова и выражения легко приживаются в нашей речи, но так ли это хорошо? Какое влияние на самом деле оказывают на неё заимствованные слова?

В данном тексте В.Костомаров раскрывает проблему бережного отношения к родному языку.

№3 Велик и могуч наш русский язык. Какие громкие слова! Если эту фразу произнесет современный человек, то, вероятно, он не поймёт смысла, который хотел передать автор данного изречения. Из-за негативного изменения в общества происходит негативное изменение русского языка. Как остановить этот быстротечный процесс? Именно над этой проблемой заставляет задуматься нас известный языковед В.Г.Костомаров

Задание для самостоятельной работы

Исходный текст №17:

(1) В редакции мне сказали: поскольку вы всё равно едете в деревню и будете там некоторое время жить, поинтересуйтесь, пожалуйста, телевизором. (2) Я обещал. (3) Было у меня, конечно, и некоторое своё отношение к телевизору. (4) Я тотчас вспомнил свой разговор с одним английским фермером, гостеприимством которого я однажды воспользовался. (5) Он назвал тогда телевизор бедствием, в особенности для молодых его дочерей.

- (6) Телевизор вырабатывает пассивность! - горячился фермер. - (7) Вы только подумайте, мои дочери, вместо того чтобы упражняться на скрипке или фортепиано, вместо того чтобы читать и развивать свое воображение, вместо того чтобы коллекционировать бабочек или лекарственные травы, вместо того чтобы вышивать, сидят целыми вечерами, уставившись в это серое пятно. (8) Время проходит, всем кажется, что все заняты делом или, по крайней мере, умело используют досуг. (9) Но потом серое пятно гаснет и - всё.



(10)Пустота. (11)Ничего не осталось, ничего не прибавилось: ни умения играть на скрипке, ни умения кататься верхом...

(12)Считая, что в формировании грядущих поколений теле визоры играют не первую роль, я всё же однажды написал статью «Творец или зритель?» в том смысле, что если раньше в де ревне пели сами, то теперь только слушают, как поют, если раньше плясали сами, то теперь только смотрят, как пляшут, и так далее, то есть вырабатывается постепенно потребительское отношение к искусству вместо активного, живого, творческого.

(13)Теперь же предстояло поинтересоваться, как потребляют, что потребляют и каковы пожелания в области потребления.

(14)С такими-то данными и с вопросником в кармане я оглянулся вокруг, встав посреди нашей деревни. (15)В ней сейчас тридцать три дома. (16)Над одиннадцатью крышами поднимаются антенны. (17)Первый телевизор куплен в 1959 году, последний - неделю назад.

(18)Оказалось, что по степени интереса на первом месте стоит кино. (19)Затем постановки, то есть спектакли. (20)На третьем месте - футбол, «Клуб путешественников», пение, концерты, «Огонек».

(21)Интересно, что, так сказать, наименьшее количество очков, а именно по круглому нулю, получили, с одной стороны, симфоническая и всякая оркестровая музыка и даже опера, а с другой стороны, беседы по агротехнике и вообще специальные сельскохозяйственные передачи. (22)Над этим стоит задуматься. (23)Представьте себе передачу об основах стихосложения. (24)Думаете, её стали бы слушать и смотреть поэты? (25)Отнюдь. (26)Она была бы интереснее всем непоэтам, желающим коснуться тайны чуждой профессии. (27)Так и рассказ об уборке чая или культивации почвы интереснее городскому человеку. (По В. Солоухину)

Перед вами фрагменты сочинений. Какой из фрагментов, на ваш взгляд, наиболее удачен. Предложены ли формулировки разных проблем? В каком(-их) фрагменте(-ах) нет чёткой формулировки проблемы, затрагиваемой автором текста? С чем можно поспорить?

1) *На дворе XXI век, век информационных технологий. Теперь уже никого не удивит не то что магнитофоном или телевизором, но и компьютером. А так ли это хорошо на самом деле, как думают многие?*

В данном тексте Владимир Солоухин касается нескольких проблем, в том числе проблемы пассивного отношения к жизни...

2) *В данном тексте автор касается проблемы нравственного воспитания людей. Эта проблема актуальна и в наши дни. Ведь сейчас люди интересуются совсем другими вещами, не такими, как раньше...*

3) *В прочитанном мною тексте В.Солоухин говорит о техническом прогрессе, который вырабатывает пассивность у человека.*

Это очень важная и серьёзная проблема в наши дни. Телевизоры, компьютеры и другие вещи заставляют отказаться человека от активной и развивающей его жизни...

Р. Напишите свой вариант.

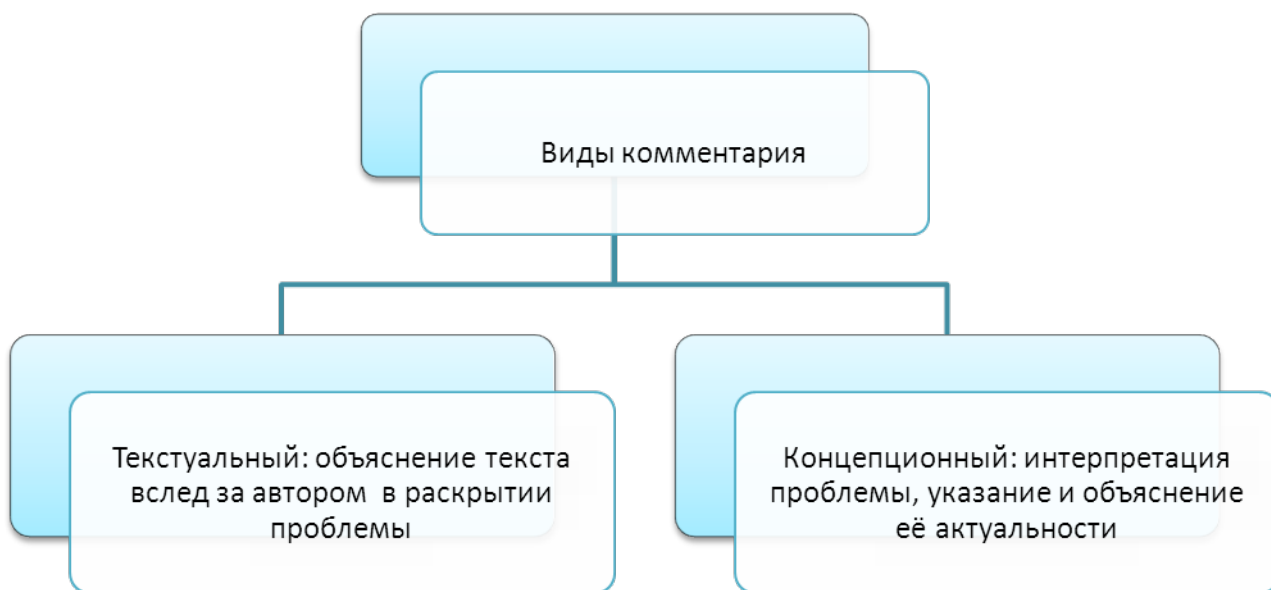
Блок 4. Как прокомментировать проблему.

Теоретический материал

Комментировать – объяснять, пояснять.

Комментарий – объяснение, пояснение, изложение мыслей по поводу сформулированной проблемы текста.

Поскольку в комментарии должно быть отражено понимание проблемы исходного текста, то целесообразнее писать текстуальный комментарий. Чаще всего совмещают два вида комментария.



Концепционный комментарий

Примерные вопросы:

- ✓ К какой категории относится проблема? (*сложная, общественно значимая, социальная, философская, злободневная, животрепещущая, острая, важная, серьёзная, спорная, наболевшая, мучительная, первоочередная, неразрешимая*)
- ✓ Насколько она злободневна?
- ✓ Что делает её злободневной?
- ✓ Традиционна ли эта проблема или нова?
- ✓ Если проблема традиционна, то какие точки зрения есть по её поводу?
- ✓ Как удалось автору привлечь внимание читателя к данной проблеме?
- ✓ Как характеризует автора выбор данной проблемы (настоящий гражданин своего отечества, глубокий знаток человеческой души)?
- ✓ Кому приходилось обращаться к данной проблеме?

Речевые клише

Об этом много пишут ...

Автор привлекает внимание читателя к наболевшей проблеме...

Эта проблема в настоящее время актуальна, как никогда...

Выбранная для разговора с читателем тема, на мой взгляд, очень злободневна.

Автор привлекает общественное внимание к очень важной проблеме:...

Затронутая автором проблема имеет многовековую историю...

Передо мной размышления ... на острую, животрепещущую тему.

Эта проблема актуальна, поскольку о ней пишут в газетах, говорят на телевидении, её обсуждают философы, социологи, политики, педагоги ...

Текстуальный комментарий

Примерные вопросы:

- ✓ С кем спорит и с кем соглашается автор?
- ✓ Что заставляет автора обратиться к поставленной проблеме (прочитанная книга, просмотренный фильм, поездка, встреча или другие жизненные наблюдения)?
- ✓ Какие примеры приводит автор, размышляя над поставленным вопросом?
- ✓ На какие авторитетные мнения ссылается автор?

Дидактический материал

Задание №1

Напишите комментарий к проблеме, обозначенной во фрагменте сочинения:



Исходный текст №18:

(1)Золотая полка - это та, которая заводится исключительно для любимых книг.

(2)Но где же раздобыть такую? (3)Пожалуй, нужно заказать столяру. (4)Но я ограничиваюсь только мечтой, как будто трудно и в самом деле позвать столяра, потолковать с ним, описать ему, что я именно имею в виду. (5)Увы, всё же не зову, и мечта почему-то остается неисполненной.

(6)Может быть, не завожу этой полки из-за отсутствия в продаже золотой бумаги?

(7)Наверно, теперь её продают (8)Помню эти золотые с тиснёным рисунком листы, которые так украшали детство. (9)Для чего они продавались? (10)Кажется, они применялись при изготовлении ёлочных игрушек. (11)Лист был величиной с нормальный лист писчей бумаги, обратная сторона которого, в данном случае хочется сказать подкладка, была белая и какая-то странная, чуть-чуть пушистая. (12)На ней был тиснёный рисунок с цветами.

(13)Может быть, я не могу осуществить свою мечту потому, что не так легко золотой полке стать реальностью. (14)Всё же это золотая полка, а на ней должны стоять золотые книги, которые трудно собрать.

(15)Парадоксально, но наиболее замечательные книги, которые мы в течение жизни постоянно перечитываем, забываются, не удерживаются в памяти. (16)Казалось бы, должно быть наоборот: книга, произведшая на нас впечатление да ещё читанная не однажды, должна была бы запомниться во всех подробностях. (17)Нет, этого не происходит. (18)Разумеется, мы знаем, о чём в основном идёт в этой книге речь, но как раз подробности для нас неожиданны, новы. (19)Безусловно, так. (20)Замечательную книгу мы читаем не один раз в жизни и каждый раз как бы заново, и в этом удивительная судьба авторов золотых книг они не ушли, не умерли, они сидят за своими письменными столами или стоят за конторками, они вне времени. (21)Каждый из нас в течение всей жизни собирает свою золотую полку, и это дело очень непростое, но эти книги, их герои помогают нам жить и лучше понимать жизнь. (По Ю. Олеше)

Фрагмент сочинения:

В последнее время чтение, литература утратили своё значение. И это действительно так. Задумайтесь, как часто мы берём в руки книги? Что именно мы читаем? И что значит для нас книга вообще?

Передо мной размышления известного русского писателя Ю.Олеси. Он рассуждает о создании "золотой полки" и поднимает проблему роли чтения в нашей жизни.

Возможное продолжение:

Автор находит новый поворот этой, казалось бы, избитой темы. Отталкиваясь от привычного понятия «золотая полка», Олеша создаёт своё, более ёмкое и значительное, и таким образом воздействует на мысли и чувства читателя. Он показывает, насколько важно иметь свой список любимых произведений, ведь сопереживая героям, человек учится тоньше реагировать на эмоции и чувства окружающих, «лучше понимать жизнь».

Задание №2. Прочитайте фрагмент сочинения и дополните п.3 текстуальным комментарием:

Исходный текст №19:

(1)...Силы мои слабеют ежеминутно, но не дух. (2) Никогда еще телесные недуги не были так изнурительны. (3) Часто бывает так тяжело, такая страшная усталость чувствуется во всем составе тела, что рад бываешь как бог знает чему, когда наконец оканчивается день и доберешься до постели. (4) Часто, в душевном бессилии, воскликнешь: «Боже! Где же наконец берег всего?». (5) Но потом, когда оглянешься на самого себя и согласишься глубже себе внутрь, - ничего уже не издаст душа, кроме одних слез и благодарения.

(6) О! как нужны нам недуги! (7) Из множества польз, которые я уже извлек из них, скажу вам только одну: ныне каков я ни есть, но я все же стал лучше, нежели был прежде; не будь этих недугов, я бы задумал, что стал уже таким, каким следует мне быть. (8) Не говорю уже о том, что самое здоровье, которое беспрестанно подталкивает русского человека на какие-то прыжки и желанье порисоваться своими качествами перед другими, заставило бы меня наделать уже тысячу глупостей. (9) Притом ныне, в мои свежие минуты, которые дает мне милость небесная и среди самих страданий, иногда приходят ко мне мысли, несравненно лучше прежних, и я вижу сам, что теперь все, что ни выйдет из-под пера моего, будет значительнее прежнего.

(10) Не будь тяжких болезненных страданий, куда б я теперь не занесся! (11) Каким бы значительным человеком не вообразил себя! (12) Но, слыша ежеминутно, что жизнь моя на волоске, что недуг может остановить вдруг тот труд мой, на котором основана вся моя значительность, и та польза, которую так желает принести душа моя, останется в одном бессильном желании, а не в исполнении, и не дам я никаких процентов на данные мне Богом таланты, и буду осужден, как последний из преступников...

(13) Слыша все это, смиряюсь я всякую минуту и не нахожу слов, как благодарить Небесного Промыслителя за мою болезнь.

(14) Принимайте же и вы покорно всякий недуг, веря вперед, что он нужен. (15) Молитесь Богу только о том, чтобы открылось перед вами его чудное значение и вся глубина его высокого смысла. (Н.В.Гоголь)

Фрагмент сочинения:

1. Вступление

Жизнь каждый миг готовит нам сюрпризы – приятные и неприятные. От того, насколько достойно мы преодолеем все невзгоды, зависит наш характер, наша судьба. Именно этой теме, на мой взгляд, посвящён прочитанный мною текст известного русского писателя

	<i>Н.В.Гоголя.</i>
2. Проблема	<i>Автора волнуют конкретные вопросы: какова роль недугов, болезней в жизни человека? Всегда ли физические страдания изнуряют нас, делают бессильными?</i>
3. Комментарий	<i>Проблема, обсуждаемая писателем, безусловно, относится к категории нравственных. Более того, её можно назвать и философской, поскольку она связана с жизнью человека, его предназначением в этом мире. В данном тексте обозначенная проблема предстаёт в новом свете. Повествование ведётся от лица самого автора, что придаёт рассуждениям особую проникновенность...</i>

Блок 5. Формулируем позицию автора

Теория

Проблема – это вопрос, который волнует автора.

Авторская позиция – это ответ на вопрос, поставленный в тексте.

1) Перечитать текст

2) Найти ответ автора на сформулированный вопрос (проблему):

- ✓ Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?
- ✓ Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?
- ✓ Какие слова, художественные приёмы передают авторское отношение (неодобрение, иронию, осуждение – сочувствие, восхищение), дают отрицательную или положительную оценку описываемым фактам?

Средства выражения авторской позиции	
<p>Автор считает (полагает, убеждает, призывает...)</p> <p>Автор убедительно доказывает свою мысль...</p> <p>...- Так определяет автор своё отношение к ...</p> <p>Автор образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого)...</p> <p>Автор образно представляет суть проблемы, которая его волнует...</p> <p>Таким образом, в повествовании чётко вырисовывается авторская позиция...</p> <p>Автор открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к ...</p> <p>Автор ищет ответы на сложные жизненные вопросы ...</p> <p>Автор заставляет читателя самого решать сложные жизненные вопросы (делать нравственный выбор) ...</p> <p>Автор передаёт глубину проблем (мыслей, чувств, идей, раздумий, обобщений, размышлений и т.п.) ...</p> <p>Автор пытается найти причины изображаемых негативных (позитивных) явлений...;</p> <p>Автор недвусмысленно подчеркивает свое негативное (положительное) отношение к ...</p> <p>Автор строго осуждает негативные явления нашей жизни...</p> <p>Автор показывает негативную сторону нашей жизни...</p> <p>Автор подчеркивает остроту поставленной</p>	<p>В словах автора звучит мнение большинства людей...</p> <p>Автор пытается найти в читателе единомышленника...</p> <p>Автор пытается понять, почему ...</p> <p>Автор усиливает положительное (или отрицательное) отношение читателя к чему-либо...</p> <p>Изучая проблему, автор приходит к выводу, что...</p> <p>Авторская позиция ясна: ...</p> <p>- Автор высказывает индивидуальное мнение, делится собственными впечатлениями, не претендуя на определяющую или исчерпывающую трактовку вопроса, но идею свою выражает ярко, эмоционально...</p> <p>Автор иронически (саркастически, возмущенно, восхищенно и т.д.) повествует о героях и событиях...</p> <p>Автор показывает образец (антиобразец) поведения, отношения к жизни...</p> <p>Автор приглашает к разговору о непростых проблемах нашей жизни...</p> <p>Точка зрения автора на выдвинутую проблему обозначена прямо.</p>

проблемы... Автор убеждает читателя в правоте своей позиции...	
--	--

Дидактический материал

Задание 1. *Продолжите рассуждения по тексту Н.Долининой, дополнив его определением авторской позиции.*

Исходный текст №20 :

(1)Все про это говорят, и никто не знает, что это значит. (2)Во всяком случае, я не знала. (3)Говорила, как все: у человека должен быть богатый внутренний мир. (4)И ещё: духовное богатство. (5)Но если бы меня спросили, как я понимаю эти привычные слова, не нашлась бы, что тут ответить. (6)Внутренний мир - это книги, музыка, интерес к театру, понимание природы, любовь к поэзии, вообще к искусству - так я думала.

(7)И получалось: полный, интересный внутренний мир бывает только у образованных, даже высокообразованных людей. (8)Но жизненный опыт не подтверждал этого. (9)Полуграмотная деревенская старуха вдруг открыла мне такое понимание человеческой психологии, такую глубину терпимости и доброты, какие не часто найдёшь в самой образованной среде. (10)Городской мальчишка, приехавший на отдых в деревню, казалось, ничем, кроме футбола, не интересовался. (11)Но однажды вечером он, загадочно улыбаясь, повёл меня на берег реки. (12)Усевшись на поваленное дерево, мы молчали, и я недоумевала: зачем он меня сюда привёл? (13)Солнце торопливо катилось к закату, за рекой ложился туман - из тумана вдруг слышались звуки. (14)Я не сразу поняла: это был рожок. (15)Древний пастушеский рожок - почти забытое искусство. (16)Мы слушали молча, лицо мальчика выражало терпеливое ожидание. (17)И вот солнце коснулось складок тумана, было мгновение - всё вокруг озарилось фантастическим светом. (18)Глаза мальчика заблестели. (19)Он смотрел и смотрел и слушал - не знаю, что запомнилось мне острее: последние секунды дня, заходящее сквозь туман солнце и далёкие звуки рожка - или вдохновенное лицо мальчика.

(20)Когда я читала в книгах о Левине, слышавшем, как растёт трава, или о Печорине, растворяющем свою мятежную душу в дикой кавказской природе, я думала: это люди особенные, необыкновенные. (21)С годами поняла: каждый человек может быть необыкновенным, если откроет свою душу красоте мира и она властно войдёт в эту душу. (Н. Долинина)

Фрагмент сочинения:

От чего зависит богатство внутреннего мира человека? От возраста? От образования? От умения постичь человеческую психологию? Именно над вопросом об истинном содержании понятия духовного богатства размышляет известный литературовед, исследователь русской классики Н.Долинина.

Эта нравственная проблема актуальна во все времена и будет оставаться такой, пока существует на земле жизнь. «Человек – целый мир», - сказал кто-то из великих. Чтобы постичь этот мир, не хватит и вечности.

Звучание этой проблемы в тексте Н.Долининой удивляет нас свежестью и новизной. Автор отталкивается от традиционного представления о духовности как интеллигентности, воспитанности, образованности и выводит свою формулу понятия богатого внутреннего мира на основании личного жизненного опыта.

Таким образом, по мнению автора, ...

Вариант выполнения задания:

Таким образом, по мнению Н.Долининой, богатство души человека зависит не от степени его образованности, не от количества прочитанных книг, объёма знаний по музыке и театральному искусству. Духовно богатым человеком, как считает автор, будет тот, кто исполнен доброты и терпимости, кто понимает и принимает душой красоту мира.

Задание 2. *Определите авторскую позицию по проблеме: Может ли счастье человека, смысл его жизни зависеть от того, кто его окружает, от того, в каком обществе он живёт?*

Исходный текст №21:

(1)На дворе метель бушевала, с ожесточением рвала ставни и разыгрывалась во всё степное раздолье. (2)Наступила глухая полночь. (3)Все заснули, кроме офицера, который шёпотом разговаривал со своей соседкой.

- (4)Я виноват перед вами, - говорил офицер, - я сказал глупость. (5)Вы, кажется, на меня рассердились.

- (6)Нет, я не рассердилась. (7)Только я женщина несветская, я не привыкла к подобным любезностям. (8)Я знаю, вы смеётесь над уездными дамами, и Пушкин над ними смеялся... (9)И подлинно, есть много в них смешного, но, может быть, в то же время много и грустного. (10)Подумайте, - продолжала она, как будто говоря сама с собой, - что такое судьба женщины молодой, знающей только по книгам, что есть хорошего в жизни? (11)Муж её в отъезде поле. (12)Он, может быть, человек хороший... (13)Да всё не то: скучно в деревне... и не то что скучно, а досадно, обидно как-то. (14)Все жалеют об узнике в темнице; никто не пожалеет о женщине, с детства приговорённой к вечной ссылке, к вечному заточению. (15) А вам весело в Петербурге?

- (16)Весело, - сказал, вздохнув, офицер, - да, мне там очень весело, слишком весело... (17)Я человек светский. (18)Только что странно: я от излишества, вы от ... - мы оба дожили до одного, то есть до тяжкой скуки. (19)Вы жалуетесь, что в вашей одинокой ссылке вам негде развернуть души и сердца; мы же, вечно ищущие недостижимого, мы чувствуем, что душа и сердце подавлены в нас. (20)Вы знаете холод одиночества, но вы, слава богу, не знаете еще холода общественной жизни. (21)Вы знаете, что любить надо, а мы знаем, что любить некого. (22)В вас кипят надежда и сила, нас давит бессилие и немощь.

- (23)Вы были влюблены? - спросила она едва внятно...

-(24)Ещё бы! (25)Да и как! (26)Да что в том толку... (27)В свете идти на любовь - значит идти на верный обман. (28)Любовь - душа вселенной; но этой душе куда как тесно в свете, и знаете ли почему? (29)Потому, что за ней выглядывает тщеславие. (30)Я тоже иногда думал, что меня любили, а вышло что же? (31)Любили не меня, а бального кавалера, светского франта, и я не знал, как совладать со своими соперниками.

- (32)Неужели? - сказала она невольно. - (33)Да кто ж они могли быть?

- (34)Да мало ли их... (35)Бальное платье, мелочная досада, глупая сплетня, завидное приглашение, маскарадный наряд и тьма подробностей, составляющих, так сказать, всю сущность светских женщин.

- (36)Так вы не верите в любовь?

- (37)Сохрани бог! (38)В любовь нельзя не верить; но я говорю только, что любить-то некого. (39)Для любви нужно столько условий, столько счастливой случайности, столько душевной свежести и неиспорченности.

(40)Он замолчал. (По В.А.Соллогубу)

Вариант выполнения задания:

В.А.Соллогуб показывает офицера и женщину. Герой - светский человек, по словам автора, «вечно ищущий недостижимого», тот, кого мучит холод общественной жизни. Он разочарован во всём, даже не верит в любовь. Собеседница офицера, напротив, женщина несветская, но её терзает та же скука, то же разочарование в жизни, отсутствие простора для души и сердца. Это противопоставление героев обнажает и авторскую позицию. В.А.Соллогуб, безусловно, считает, что счастье человека, смысл и образ его жизни не зависят от того, в каком обществе он живёт. (Шелепова Полина)

Задание для самостоятельной работы: написать фрагмент сочинения по тексту из собранной коллекции (вступление, проблема, комментарий, авторская позиция)

Блок 6. Выражаем своё отношение к проблеме и аргументируем .

Теория

Анализ критериев оценивания аргументации собственного мнения

Цель этой части работы – убедить адресата в чём-либо, укрепить или изменить его мнение. Таким образом, выражая собственное мнение о выявленной в тексте проблеме, читатель может согласиться с точкой зрения автора или опровергнуть её.

Позиция согласия/несогласия

За	Против
Особенно близка мне мысль автора о...	Осмелюсь не согласиться с автором в том, что...
Мне близка позиция автора по отношению к ...	Мой взгляд (моя позиция) несколько отличается от позиции автора...
Я, безусловно, согласен с автором в том, что...	Мысли автора о ... близки мне, однако...
Я вполне согласен с мыслями автора о...	Позволю себе не согласиться с автором в том, что... ; на мой взгляд, автор несколько преувеличивает (недооценивает)...
Нельзя не согласиться с автором в том, что...	В отличие от автора, я считаю, что...
Автор прав, утверждая, что...	Однако не со всеми доводами можно согласиться...
	Мне трудно согласиться с утверждением автора о том, что...
	На мой взгляд, автор высказывает спорное мнение о том, что...
	Вывод автора о том, что... кажется мне надуманным.
	К сожалению, автор не подтверждает своего мнения примерами.

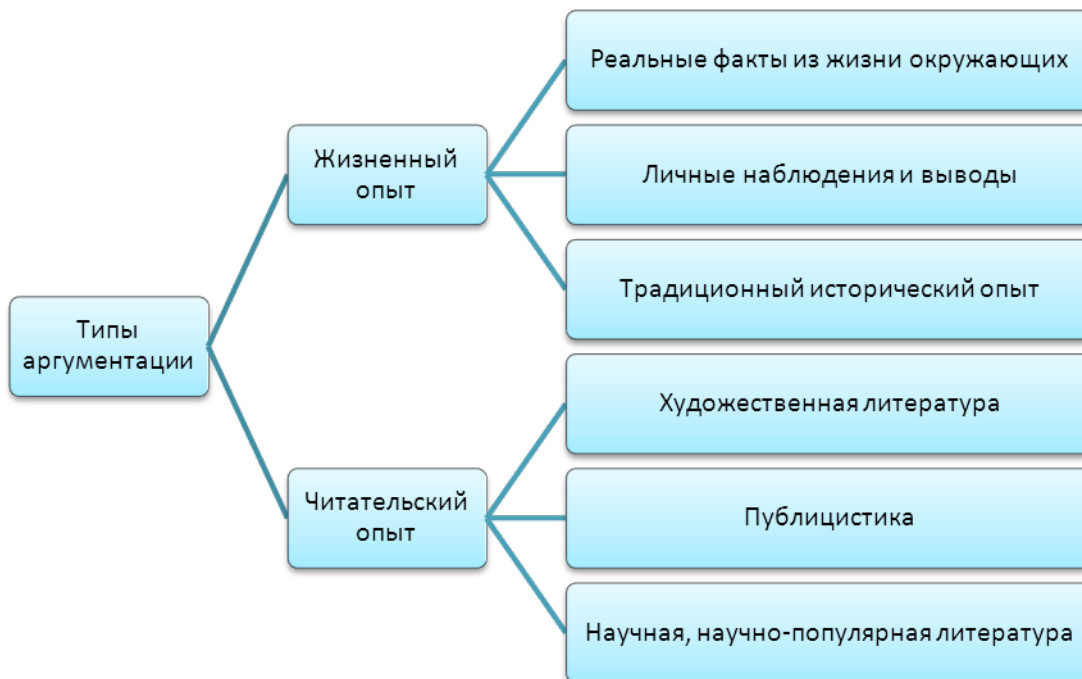
Необходимо сформулировать тезис - главную мысль автора текста, которую вы стараетесь доказать, обосновать или опровергнуть.

Аргументы – это доказательства объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями), собеседником.

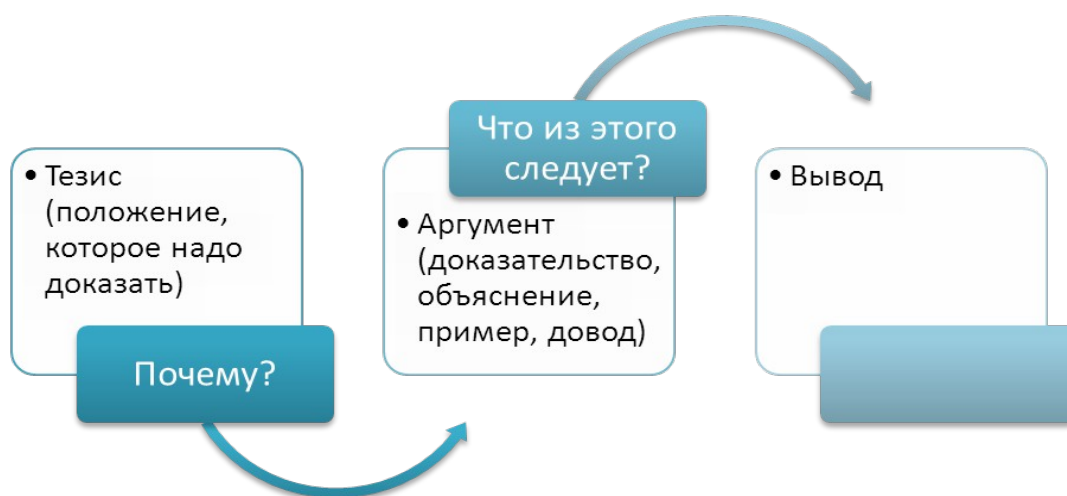
Аргументировать – приводить доказательства, аргументы.

Фоновый материал – материал, который использовал экзаменуемый для доказательства собственного мнения (исторические, литературные, научные и др. факты, события, цитаты, примеры из собственной жизни...).

Исходя из требований к сочинению-рассуждению целесообразно использовать в своей работе разные типы аргументов:



Как выразить собственное мнение и аргументировать его?



Пример. **Тезис:** чтение книг играет огромную роль в жизни человека.

Аргументы:

«ЗА»

- ✓ Чтение расширяет наш кругозор, углубляет наши знания о мире и человеке.
- ✓ Человек, который не читает книги, имеет узкий кругозор
- ✓ Чтение художественных произведений пробуждает эмоции.
- ✓ Чтение приносит людям утешение, дарит надежду.
- ✓ Художественная литература рождает в человеке добрые чувства.
- ✓ Хорошие книги воспитывают человека, делают его лучше.
- ✓ Человек, не читающий книг, ограничен в общении...

Против:

- ✓ Не всякая книга может принести пользу человеку.

Вывод: книга – это важная составляющая интеллектуального обогащения и нравственного воспитания человека.

Задание:

Выскажите свое мнение по проблеме «Роль книги в жизни человека», подберите аргументы из читательского опыта (художественной литературы)

Примеры выполнения задания:

Роль книги в жизни человека огромна. У каждого должны быть любимые произведения – та самая «золотая полка», которая поможет ориентироваться в мире добра и зла, любви и ненависти, честности и предательства. Хорошая книга – это друг и советчик. Так, Марина Цветаева, с шести лет влюблённая в поэзию Пушкина, писала о том, что книги ей дали больше, чем люди: "Воспоминание о человеке всегда бледнеет перед воспоминанием о книге..."

К сожалению, книжная полка теперь редкость в доме, её заменили телевизоры и компьютеры. Люди, не читающие книг, духовно бедны, с ними неинтересно общаться, спорить. Может быть, поэтому часто, создавая художественные образы своих героев, писатели непременно «испытывают» их любовью к книге. В кабинете помещика Манилова из поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души» лежит книжка, заложённая закладкой на четырнадцатой странице. Книжку эту Манилов «постоянно читал уже два года». О каком умственном развитии, познании жизни может идти речь в таком случае?!

В книге человек ищет ответы на свои вопросы, сопереживает героям и ставит себя на их место. Вспомним героиню пьесы М.Горького "На дне" Настю. Казалось бы, зачем ей, живущей в ночлежке, читать книгу? А Настя читает и надеется, читает и верит, что есть на свете романтическая любовь. С надеждой жить легче.

Человек, не читающий книги, постепенно духовно деградирует, угасает, разочаровывается в жизни. Например, на «золотой полке» у Обломова пожелтевшие и покрытые пылью две-три книги да прошлогодний «номер» газеты!

**Задание для самостоятельной работы: коллективный долгосрочный проект «Энциклопедия литературных аргументов»
/см. формулировки проблем в таблицах/**

Пример оформления:

Проблема	Тезис и пример
Проблема отцов и детей	Грибоедов А.С. «Горе от ума»
	К сожалению, родители не всегда являются примером для своих детей. Так, Фамусов из комедии А.Грибоедова «Горе от ума» считает себя глубоко нравственным человеком, заботливым, хорошим отцом, но в действительности он лицемерный и деспотичный человек. У Софии, его дочери, такой же крутой и властный характер.
	Пушкин А.С. «Станционный смотритель»

	<p>Отношения между детьми и родителями не могут быть безоблачными, идеальными. Но самое главное, что надо научиться признавать свои ошибки, не бояться просить прощения и стремиться к взаимопониманию. В повести А.С.Пушкина «Станционный смотритель» герой Самсон Вырин очень любит свою дочь, однако проезжий гусар увозит с собою Дуню. Обезумевший от горя отец спивается и умирает, а Дуня появляется лишь только на его могиле.</p> <p>Фонвизин Д.И. «Недоросль»</p> <p>Родители, как им кажется, стараются всё делать на благо детям. Но дети, к сожалению, не всегда это могут оценить и понять. Вспомним, например, героев из комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль». Несмотря на то что госпожа Простакова - грубая, алчная помещица, она любит своего единственного сына Митрофана и готова ради него на всё. Но сын отворачивается от неё в самую трагическую минуту.</p>
	...

Блок 7. Заключительная часть в сочинении-рассуждении.

Теория

Заключение – это последняя часть сочинения-рассуждения, где необходимо ещё раз вернуться к поставленной проблеме и записать вывод, соответствующий данной проблеме.

Типы заключений: яркий пример—обобщение, цитата с комментарием, вывод-впечатление и др.

Речевые клише

В заключение хотелось бы отметить...
 Можно бесконечно размышлять на эту тему, но главное...
 Таким образом, нельзя не согласиться...
 Прочитав данную статью, я, может быть, впервые серьёзно задумался о том, что...

Дидактический материал

Задание №1. Напишите заключение к сочинению о роли книг в жизни человека. (см. текст №18 Ю.Олеши)

Пример выполненного задания:

Вряд ли найдётся хоть один взрослый человек, кому ни разу в жизни не приходилось вставать перед выбором между любовью и долгом, как это было у пушкинской Татьяны Лариной, между семьёй и любовной страстью, как у Анны Карениной. Вряд ли никому не придётся в жизни задуматься над тем, можно ли простить предательство близкого тебе человека или надо оставаться непреклонным во что бы то ни стало. "Переступить" или "не переступить"? Как тут не вспомнить Андрея Болконского, Наташу Ростову, Родиона Раскольникова? Герои любимых книг, прочитанных когда-то, всегда неизменно придут на помощь. Именно книги заставят тебя переживать, чувствовать, мыслить, действовать – одним словом, жить.

Задание №2. Подберите аргументы и напишите заключение к сочинению по тексту №19 Н.Гоголя о болезнях

Пример выполненного задания:

Собственное мнение аргумент 1	<p>Невозможно не согласиться с мнением писателя. Болезнь действительно может нравственно изменить человека, заставить его по-другому смотреть на мир, на окружающих.</p> <p>Так, князь Андрей Болконский из романа Л.Н.Толстого накануне Аустерлицкого сражения мечтает только о славе, и ничто его не страшит: ни смерть, ни раны, ни потеря семьи. Только после ранения, глядя на высокое небо, герой понимает, как ничтожны были его мысли, устремления, сама его жизнь.</p>
Аргумент 2	<p>Болезни и страдания могут озлобить человека против окружающих, сделать завистливым, мелочным, но известно немало примеров, когда люди, физически изнемогающие, совершают подвиги, благородные поступки. Вспомним русского художника Илью Ефимовича Репина. Он прожил долгую жизнь, каждая минута которой была отдана творчеству. К старости он так перетрудил свою правую руку, что она начала сохнуть. Репин не отчаялся, не отказался от своего любимого дела. Он научился рисовать левой рукой. Замыслы все новых и новых картин не покидали его, жизненная энергия не иссякала.</p>
Заключение	<p>В заключение хотелось бы сказать, что этот текст Н.В.Гоголя ещё раз заставляет нас, читателей, задуматься о том, что во всех неудачах, болезнях, жизненных невзгодах нужно уметь видеть положительный смысл и принимать их как испытания судьбы, которые необходимо преодолевать с достоинством.</p>

Блок 8. Виды ошибок.

Дидактический материал для занятия по теме «Виды ошибок»

«Лови ошибку».

Фрагмент задания. Найди ошибки и исправь их.

Фрагменты сочинений	Работа учащегося	
	Виды ошибок	Правка
«Сейчас наша речь активно засоряется иноязычными словами и символами, которые почему-то считаются красивее и выразительнее русских. Читаем: Земфира, ГлюкоЗа, библиотека и т.д. А ведь ещё Чацкий в «Горе от ума» Грибоедова выступал против разбавления русского языка английским.»	Фактическая	...выступал против смешения французского с нижегородским
«Как нужно поступить в той или иной ситуации, чтобы не опустить своё человеческое достоинство?»	Речевая	...чтобы не потерять своё человеческое достоинство
«На примере случая, который случился в пригодинской школе, раскрывается вся суть данной проблемы»		
«Милосердие. Сострадание. Как часто мы упоминаем эти слова, говоря о взаимоотношениях людей. Но мало кто задумывается над тем, что в отношении к «братьям нашим меньшим» нужно проявлять не меньше доброты и участия, чем к себе подобным»		
«Наша природа очень сильно загрязнена, и мы это видим»		

«...автор поднимает проблему неуважение к людям прошедших войну»		
С другой же стороны не всегда родители бывают добры, отзывчивы к своим детям.		
Вопрос волнующий автора безусловно актуален.		
Передо мной текст В.Тендрякова, в котором рассказывается взаимоотношение в семье.		
Из прочитанного мной вырисовывается авторская позиция о том что взаимопонимание между родителями и детьми со временем ухудшаются.		
...		

Перспективное задание: собери «копилку» своих ошибок и предложи их проанализировать своим одноклассникам.

Блок 9. Практикум. Сочинение-рассуждение как целостное произведение.

№1. Редактирование «негативного» текста («антиобразца»)

Задание

Отредактируйте фрагмент сочинения, написанного [по исходному тексту В.Ганичева](#). Запишите текст, исправив в нём все виды ошибок. Обратите внимание на абзацное членение текста.

В данном тексте В.Ганичев раскрывает проблему несправедливости по отношению к заслуженному человеку. Автор на конкретном примере показывает нам всю сущность данной темы. Эта проблема актуальна и в наше время, так же она является философской.

Позиция автора в данном тексте ясна, и лежит на поверхности. Ганичев открыто заявляет о несправедливости по отношению к флотоводцу Фёдору Ушакову со стороны императорского дворца, адмиралтейства, да и вообще всей России. Люди закрыли глаза на его достижения, победы в походах и сражениях, отворнувшись, когда он стал стар и не нужен. Я полностью согласна с мнением автора по этому поводу. Не справедливо забыть о человеке, который сделал для страны много полезного и был настоящим патриотом своей Родины. Забывая героев, народ перестаёт почитать достижения и великие победы государства. В наше время тоже наблюдается такое равнодушное отношение к замечательным людям которые не жалея себя отдавали все силы и время народу...»:

№2. Работа с деформированным текстом

Для тех, кому трудно...

Прочитайте текст Б.Васильева и напишите сочинение, используя деформированную модель

Исходный текст:

(1) - Бабуля, это к тебе, - объявила Танечка. (2) - Ты покажи им всё, ладно? (3)А я побежала. (4) - И умчалась.

(5)А слепая Анна Федотовна осталась, не видя, но точно зная, что трое ребятшек жмутся у порога.

(6) - Раздевайтесь, - сказала. (7) - И проходите. (8)Садитесь, кому где удобнее.

(9)Кажется, дети так и не сели, но долго шушукались, подталкивая друг друга.

(10)Наконец мальчика, видать, вытолкнули в ораторы.

(11) - Ваша внучка Таня со своей музыкальной школой выступала на вечере. (12)А у нас в школе почин: «Нет неизвестных героев». (13)А она сказала, что у вас фашисты убили сына Игоря и что он вам писал письма.

(14)Анна Федотовна уточнила:

(15)- Игорь успел написать всего одно письмо. (16)А второе написал после его смерти его товарищ.

(17)Протянула руку, открыла шкатулку, бережно достала бесценные листочки.

(18)-Можете посмотреть. (19)Здесь письма и... (20)И похоронка.

(21)Дети долго разглядывали документы, шептались.

(22) - Вы должны передать эти документы нам. (23)Пожалуйста.

(24) - То есть как это? - удивилась она. (25) - Эти письма касаются моего сына, почему же я должна передать их вам?

(26) - Потому что у нас в школе организуется музей.

(27) - Я с удовольствием отдам вашему музею копии писем.

(28) - А зачем нам ваши копии? - с вызывающей агрессией вклинилась вдруг звеньевая, и Анна Федотовна подивилась, каким официально-нечеловеческим может стать голос десятилетней девочки. (29) - Ведь копия - это же просто бумажка.

(30)Анне Федотовне очень не понравился этот вызывающий, полный непонятной для неё претензии тон, и она сказала:

(31) - Пожалуйста, верните мне документы.

(32)Дети снова возбуждённо зашептались.

(33) - Бабушка, - впервые заговорила самая маленькая, и голосок у неё оказался совсем ещё детским. (34) - Вы ведь очень старенькая, правда? (35)А вдруг вам станет нехорошо, и тогда все ваши патриотические примеры могут дня нас пропасть.

(36)- Вот когда помру, тогда и забирайте, - угрюмо сказала Анна Федотовна...

(37)Она скоро позабыла о визите детей, но чем ближе к вечеру клонился этот день, тем всё более явно ощущала она некую безадресную тревогу.

(38) - Переутомление, - определила Римма, когда по возвращении услышала смутную жалобу Анны Федотовны. (39) - Ложись в постель.

(40)Анна Федотовна легла, но вдруг привстала на кровати.

(41) - Римма, загляни в шкатулку. (42)Загляни в шкатулку...

(43)Не очень ещё понимая, Римма встала, открыла шкатулку. (44)Старуха ждала, подавшись вперёд в судорожном напряжении.

(45) - Нету? (46)Ну? (47)Что ты молчишь?

(48) - Нету, - тихо сказала Римма. (49) - Похоронка на месте, фотографии, значки, а писем нет.

(50) - Только одна похоронка... - прохрипела Анна Федотовна.

(51)«Я вернусь, мама». (52)Нет, не слышала она больше этих слов. (53)Она ясно помнила, где, как и когда произнёс их Игорь, но голос его более не звучал в её душе. (54)Он угас, умер, погиб вторично, и теперь уже погиб навсегда.

(По Б. Васильеву)

Деформированный текст сочинения

Борис Васильев – это известный русский писатель _____
Прочитанный мною текст – это фрагмент рассказа _____.

На мой взгляд, одной из главной проблем, волнующих автора, является проблема _____

Эта нравственная проблема особенно актуальна в современном мире, поскольку ...

Б.Васильеву удалось раскрыть эту проблему особенно проникновенно. Писатель рассказывает о ...

Позиция автора предельно ясна. Он, безусловно, считает, что ...

Невозможно не согласиться с мыслями автора. ... Аргумент 1.

Аргумент 2.

В заключение хотелось бы сказать, что, прочитав текст Б.Васильева, я ...

Сочинение ученицы:

Борис Васильев – это известный русский писатель, наш современник, известный нам по повестям «А зори здесь тихие», «В списках не значился», «Завтра была война» и многим другим произведениям. Прочитанный мною текст – это фрагмент рассказа «Экспонат №»

На мой взгляд, одной из главных проблем, волнующих автора, является проблема вечной памяти о героях.

Эта нравственная проблема особенно актуальна в современном мире, потому что мы часто сталкиваемся с бездушной жестокостью: разрушают мемориалы, совершают акты вандализма, обманным путём похищают награды у ветеранов войны.

Б.Васильев рассказывает о пожилой женищине Анне Федотовне, сын которой погиб на войне, и о детях, обманувших её, забравших из шкатулки письма. Пока есть у матери «бесценные листочки», она не теряет связь с прошлым, она словно бы слышит голос своего сына: «Я вернусь, мама». Для Анны Федотовны память о сыне священна, неприкосновенна, а дети равнодушно, жестоко поступают с этой женищиной. Не по зову своей души, а во имя обязательства, какой-то навязанной им необходимости ребята собирают материалы для музея.

Позиция автора ясна. Писатель, безусловно, считает, что память о человеке, погибшем на войне, должна вечно жить в сердцах и умах людей.

Невозможно не согласиться с мыслями автора. Война – это большая трагедия в жизни всего народа, каждой семьи, отдельно взятого человека. Тяжким бременем ложится на плечи близких, родных гибель сына, брата, отца. Воспоминания, письма, фотографии, награды, другие ценные вещи – это своеобразные семейные реликвии, которые бережно хранятся родственниками, передаются из поколения в поколение.

Так, в рассказе Е.Носова «Живое пламя» повествуется о тёте Оле, сын которой Алексей отдал свою жизнь ради жизни других, мать вспоминает о нём с любовью и теплотой, но глубокая, затаенная печаль переполняет эту женищину. Видимо, пытаясь унять свою душевную боль, она занимается разведением цветов. Героине поначалу не нравятся маки, но посаженные рассказчиком цветы вдруг напоминают ей о внезапно оборвавшейся молодой жизни. И теперь на клумбе у тёти Оли «большой костёр» огненных цветов, «живое пламя», знак вечной памяти.

Современное поколение должно помнить своих героев и уважительно относиться к памяти о них, делать всё возможное ради того, чтобы не оборвать нити, связывающие нас с прошлым. Так, например, и через почти 65 лет после окончания Великой Отечественной войны в нашей стране есть люди, энтузиасты, которые находят вещи, документы, награды погибших во время войны и возвращают их родственникам. Родной брат моей прабабушки Сидоров Никита Павлович до 2009 года считался без вести пропавшим, но в июне 2009 года были найдены документы, подтверждавшие тот факт, что мой двоюродный прадедушка погиб в плену у фашистов. Нашей семье были переданы документы из известного эсэсовского концлагеря Освенцим, куда немцы отправляли на истребление непокорных. Эти документы теперь хранятся в нашей семье как реликвия. Я думаю, что нет такой семьи, которой не коснулось бы горе по имени Война.

Память о героях... Через века, через года надо помнить о тех, кто воевал «ради жизни на земле». «Это нужно - не мертвым! Это надо - живым!» - как заклинание звучат

эти слова из поэмы Р.Рождественского «Реквием» для потомков. Нужно быть достойными памяти павших. (Рудских Анжелика, 2010 г.)

№3. Экспертная оценка сочинений. Работа по группам.

Исходный текст:

(1)Шеф внимательно посмотрел мне в глаза и сказал:
(2) - Меня очень волнуют семейные дела.
(3)Он глубоко вздохнул.
(4) - Пока молодой, на это внимания не обращаешь. (5)А потом становится поздно.
(6)Поздно в том смысле, что уже ничего, совсем ничего изменить нельзя.
(7) - Понимаю, - сказал я.
(8)- Это вы пока умом понимаете. (9)А когда сердцем начнёте понимать, то всё уже будет в прошлом. (10)Это какой-то парадокс. (11)Всё на свете можно изменить, но только не то, что ты уже сам сделал. (12)Никакие деньги, никакие связи не помогают.
(13)Он замолчал, и мы сидели так, наверное, целый час.
(14)- Лет двадцать пять назад, когда я учился в институте, со мной произошла странная история. (15)Мелочь, казалось бы, но я никак не могу её позабыть.
(16)Он помолчал.
(17) - У меня мама жила тогда в Сибири, и вот как-то она собралась на юг. (18)Взяла мою сестрёнку - она в первом классе училась - и поехала. (19)А пересадку они делали в Москве. (20)У них здесь было часа два между поездами. (21)Мы и договорились встретиться на вокзале. (22)Я обещал показать им город, про свои дела рассказать. (23)Мы тогда уже года два или три не виделись.
(24)Он опять замолчал.
(25) - Я их едва не пропустил. (26)Мама, стоя с чемоданом в стороне, держала мою сестру за руку. (27)Наташка ела мороженое, а мама растерянно оборачивалась во все стороны. (28)Она испугалась, что я не приду, а одной в Москве ей было страшно. (29)Я в первую минуту даже не знал, как к ней подойти. (30)Неловко как-то было. (31)Странно, как это не находишь верных слов для тех, кого любишь...
(32)В общем, мы переехали на другой вокзал, гуляли, сидели в кафе, но я всё никак не мог сказать того, что было у меня на сердце. (33)Словно какой-то замок мне повесили. (34)А она всё смотрела на меня такими глазами, что мне казалось: я вот-вот умру. (35)Чем дольше длилась эта мука, тем больше я понимал своё бессилие. (36)Ломался, как дурак, говорил какие-то плоские слова. (37)Не знаю, что тогда на меня нашло.
(38)А потом, когда я уже спустился в метро, у меня вдруг как будто сердце оборвалось. (39)Я вдруг подумал: (40)«Это же моя мама!» (41)Побежал вверх. (42)Поезд уже должен был отправляться. (43)Когда я заскочил в вагон, проводница уже никого не впускала. (44)Где-то в середине я их нашёл. (45)Какие-то люди заталкивали чемоданы на верхние полки, Наташка прыгала у окна, а моя мама сидела около самой двери и плакала. (46)Никто на её слёзы внимания не обращал. (47)Человек уезжает - мало ли...(По Геласимову А.)

Сочинение ученика №1 (без правки)

Автор данного текста А.Геласимов размышляет о роли родни в нашей жизни. Как, долгая разлука может повлиять на отношение родных людей? Данная проблема весьма актуальна. Она заставляет нас задуматься о том, что пока молодой, на это внимания не обращаешь». Но проходит время и вся та неуверенность, которую ты позволили себе, мучает тебя и не даёт покоя.

По мнению А.Геласимова, бывает «странно, как это не находишь верных слов для, тех, кого любишь...» Но в данный момент, когда молодой человек является студентом, он не сильно думает о своих родных. Его беззаботная жизнь не обязывает ни к чему. Он

учится, заводит новых знакомых и в этот момент не думает о своих родных, о том, что им нужна его доброта и взаимопонимание.

Нельзя не согласиться с позицией автора. Ведь каждый проходит данный этап в жизни. И наш герой текста долго не мог понять, почему он так поступает. Проведя много времени один, он долго не мог найти тех слов, которые хотела бы услышать его мать. Ни на минуту он не сомневался, что также любит её.

Подтверждая мое мнение, хочу привести пример из литературы. В романе «Отцы и дети» произошла такая же история. После долгой учёбы сын возвращается домой с неистовой радостью. Он вспоминал своё детство, проведённое в помещичьем доме, своего старого отца, которого очень любил. И именно из-за встречи с отцом герой переживал больше всего. Он не мог выразить своей радости, а с другой стороны боялся того, что почувствует, когда увидит его, сможет ли сказать всё, что задумал ему сказать.

Ещё один аргумент можно привести из жизни. У нашей семьи есть знакомый друг, который живёт за границей. Здесь у него остались родители, которые уже очень стары. И в последнее время он часто приезжает их навестить. Но не всегда было так. Когда он был молод и уезжал туда работать, то почти забыл свою семью и очень редко давал им о себе знать. Но прошли годы, человек, повзрослев и осмыслив всё, понял, что семья для него самое ценное.

Нет на свете роднее души, чем наши родители. И помним это. Ведь это они дали нам жизнь, научили нас всему, что мы знаем. И мы не должны забывать о них.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Сочинение ученицы №2 (без правки)

Самый дорогой и незаменимый человек на свете – это мама. Она всё поймёт, простит и поможет в трудную минуту. Человек – сирота, если у него нет мамы.

Данный текст посвящён такой актуальной теме, как отношение молодых людей к своей матери. А.Геласимов раскрывает перед нами проблему: почему мы не говорим своим мамам то, что мы чувствуем? Проблема, поставленная автором, особенно важна для всех людей. Потому что наше отношение по отношению к матери, выраженное в словах, самый лучший и нежный подарок, который мы можем дарить ей каждый день но, к сожалению, мы этого не делаем.

А.Геласимов рассуждает о значении тёплых слов, адресованных маме. Он считает, что молодые люди мало уделяют времени на общение с мамой, не говорят ей нежных слов, не ценят. Доказывая свою мысль, А.Геласимов повествует рассказ «шефа» о «странной истории».

Я согласна с мнением автора, скажу больше, я увидела себя в герое рассказа. И правда, мы расстраиваем своих мам по пустякам, зато сказать потом «верные слова» сил, а может даже ума не хватает.

Как-то раз я смотрела фильм, называется «Мачеха». Главная героиня удочерила девочку, у которой погибла мама. Отец девочки был мужем главной героини. Падчерица была тихой, спокойной, мало разговаривала. Ни отца, ни мать никак не называла. Но главная героиня заботилась о девочке, любила её, всячески баловала. И как-то раз падчерица сказала своей мачехи: «Мама». Это было так трогательно, что слёзы сами потекли по щекам. И это слово «мама» звучало лучше всех других слов, которые можно сказать мачехи.

Одна певица, фамилии не помню, но зовут Дианой, поёт песню. Она называется «Мама». В этой песне столько нежных и трогательных слов, что сердце сжимается, когда слушаешь. У группы «Баста» тоже есть песня с названием «Мама». Строчки из этой песни: «Мама, как жаль, // что я тебе так мало говорил нежных слов...» Когда я слушаю эти песни, слёзы сами наворачиваются на глаза.

Говорить тёплые слова нужно не только после долгой разлуки, но и каждый день дома, или по телефону, или в письме строчку посвятить нежному обращению. Я учту ошибки главного персонажа.

Экспертная оценка											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Сочинение ученика №3 (без правки)

В данном тексте автор ставит проблему связанную с тем, что члены одной семьи живут в разных городах, и не могут видеться друг с другом. Рассказчик занял позицию волнуясь семейными делами. Я согласен с точкой зрения автора. Потому что на самом первом месте в жизни должна быть семья.

В качестве аргумента хочу рассказать о том, как я наблюдал своими глазами за одной похожей картиной. Мой друг поругался с родителями и уехал жить в другой райцентр. Он никак с ними не общался, но спустя три года он осознал свою вину, позвонил своим родителям и сообщал что приедет на автобусе к ним ближе к вечеру. Он приехал, они поговорили и живут сейчас все вместе не зная горя.

В качестве ещё одного аргумента хочу рассказать как в передаче Малахова «Большая стирка» рассматривалась проблема: мать выкинула ребёнка с балкона второго этажа. Ребёнок чудом остался жив. Мать лишила родительских прав, а ребёнка забрали в детский дом интернат. Спустя одиннадцать лет они встретились и мать на коленях просила ребёнка вернуться и простить её за такой случай, где мать была в состоянии эффекта. Они нашли общий язык и сейчас живут вместе как ни в чем не бывало.

Вывод: Дети и родители никогда не ругайтесь и не делайте глупостей ведь семья это самое первое о чём надо заботиться в своей жизни.

Экспертная оценка											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

№4. Развитие речи. Пишем сочинение о роли языка в жизни общества

Оборудование: презентация «Экспертная оценка сочинения», критерии оценивания, тесты, задания с текстами сочинений

Ход урока:

Организационный момент. Психологическая установка. Запись темы урока.

Вступительное слово. Каждый образованный человек, безусловно, должен уметь оценивать речевое поведение - свое и собеседников, соотносить свою речь с конкретной ситуацией общения. Почему же сегодня, в XXI веке, журналисты, учёные, языковеды, психологи, социологи, писатели, педагоги особенно остро ощущают речевое неблагополучие и задают извечные русские вопросы «что делать?» и «кто виноват?» Почему не испытывают чувства стыда люди, не знающие родного языка, засоряющие его «модными», на их взгляд, словами? Почему становится популярным мнение о том, что произведения классической русской литературы не имеют сегодня своего читателя? Почему? Вопросов много. А ведь изучение лингвистики и литературы, этих важных составляющих гуманитарного образования, - один из путей, позволяющих овладеть нам мастерством человеческого счастья и мудрости, сохранить культуру.

Обратимся к древности. Одним из древнейших литературных жанров считается басня. Для басни характерна аллегория (изображение отвлечённого понятия через конкретный образ). Родоначальником басенного жанра считают Эзопа. Это имя многим, в том числе и вам, знакомо.

Надо отметить, что Эзоп был уродлив: голова как котёл, нос курносый, губы толстые, руки короткие, спина горбатая, брюхо вспученное. Когда Эзопу указывали на его физические недостатки, он говорил: «Бочки в погребке тоже уродливы, а вино в них на славу». Но боги наградили Эзопа даром слова, острым умом и искусством сочинять басни. Иносказательный язык басни и сейчас называют "эзоповым".

Эзоп был рабом. Говорить прямо то, что он думал, для него было невозможно. Наверно, поэтому он и сочинял именно басни? Работоторговец продал красноречивого Эзопа философу Ксанфу.

Однажды Ксанф решил пригласить учеников, Эзопа же послал на рынок, сказав: «Купи всё лучшее, что есть на свете». Пришли гости - Эзоп подаёт одни языки: жареные, варёные, солёные.

-Что это значит?

А разве язык - не лучшее, что есть на свете? Языком признаются в любви, устанавливают законы, договариваются, рассуждают о мудрых вещах.

- На завтра купи мне всего худшего, что есть на свете.

На следующий день Эзоп подаёт опять одни языки.

-Ну, и что же это значит?

-А разве язык - не худшее, что есть на свете? Языком люди делают больно, проклинают, начинают войну!

Рассердился Ксанф, но придаться не мог.

- Какая главная мысль звучит в легенде об Эзопе и Ксанфе?

Язык и лучшее, и худшее из того, что есть на свете.

Можно так же сказать о нашем русском языке?

Наш родной язык, самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык, по определению К.Г.Паустовского, явление уникальное, удивительное. В нём уживаются и тесно переплетаются красивое и некрасивое... Продолжите ряд противопоставлений.

Возможный вариант:

красивое	некрасивое
выразительное	невзрачное
сильное	слабое
правильное	неправильное
родное	чужое
величественно е	скверное
живое	мёртвое

Если это так, то какая задача, проблема стоит перед нами, перед теми, кто владеет языком, кто его изучает? Сформулируйте проблему в виде вопроса (как сделать так, чтобы язык был лучшим из того, что есть на свете – красивым, величественным, выразительным?)

Связана ли сформулированная проблема с темой сегодняшнего урока? Да, связана, мы будем анализировать текст о роли языка в жизни человека, в его духовном, нравственном воспитании.

**Тестовые задания (работа в парах) по теме
«Средства выразительности языка»
Вариант 1**



№1. Какое из перечисленных средств использовано в стихотворении А.Ахматовой:

*Ржавеет золото, и истлевает сталь,
Крошится мрамор. К смерти все готово.
Всего прочнее на земле печаль*

И долговечней – царственное слово. (А.Ахматова, 1945)

1) метонимия; 2) оксюморон; 3) аллегория; 4) эпитеты;

№2. «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, - ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя- как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» (И.С.Тургенев)

Ученик утверждает: «В своём высказывании И.С.Тургенев использует **эпитеты, риторические восклицания и риторический вопрос, парцелляцию синонимы, повторы**». Какое средство названо ошибочно? 1) парцелляция; 2) повторы; 3) эпитеты; 4) синонимы.

№3. В каком ряду верно указаны все средства выразительности, характерные для данного высказывания?

«Я уверен, что для полного овладения русским языком, для того, чтобы не потерять чувство этого языка, нужно не только постоянное общение с простыми русскими людьми, но общение с пажитями и лесами, водами, старыми ивами, с пересвистом птиц и с каждым цветком, что кивает головой из-под куста леицины». (К.Г.Паустовский.)

1) устаревшее слово, инверсия, эпитеты; 2) лексические повторы, олицетворение, ряды однородных членов; 3) параллелизм, сравнение, метафора; 4) оксюморон, антонимы, лексические повторы

№4. Какие из перечисленных средств выразительности характерны для следующих стихотворных строк:

Мой верный друг! Мой раб коварный!

Мой царь! Мой раб! родной язык! (В.Брюсов «Родной язык»)

1) инверсия; 2) риторический вопрос; 3) лексический повтор; 4) сравнение; 5) литота; 6) анафора; 7) антонимы; 8) риторическое обращение

1) 1, 2, 5, 7, 8; 2) 2, 4, 5, 6; 3) 1,3, 6, 7, 8; 4) 4,6,8

№5. В каком ряду верно названы средства выразительности, использованные в данном тексте?

«Скудная, убогая речь отупляет, оглушает человека, делает его мышление примитивным. Язык – это своеобразное окно, через которое человек всматривается в мир, постигает жизнь. Но что он увидит и постигнет, если его окно закопчено, опутано паутиной?»
(В.Сухомлинский)

1) риторический вопрос, эпитеты, ирония; 2) лексический повтор, анафора, метафора; 3) синонимы, риторический вопрос, сравнение, эпитеты; 4) сравнение, однородные члены, риторическое обращение

Код ответов

№ задания	1	2	3	4	5
№ ответа	4	1	2	3	3

Вариант №2

№1. Какое из перечисленных языковых средств не характерно для данного текста:

«Относитесь к родному языку бережно и любовно. Думая о нём, изучайте его, любите его, и вам откроется мир безграничных радостей, ибо безграничны сокровища русского языка». (В.Луговской)

1) лексический повтор; 2) синонимы; 3) гипербола; 4) метафора?

№2. В данных стихотворных строчках для создания выразительности используются **анафора и сравнения**:

Я люблю свой родной язык.

Он понятен для всех,

Он певуч.

Он, как русский народ, многолик,

Как держава наша, могуч. (А.Я.Яшин)

Какое средство не названо: 1) градация; 2) олицетворение; 3) гипербола; 4) эпитеты?

№3. Какое средство выразительности языка использовано в высказывании:

«Как хороший барометр, откликается словарь на все изменения жизни» (Супрун)

1) сравнение; 2) антонимы; 3) антитеза, 4) оксюморон.

№4. В каком ряду верно указаны все средства выразительности, использованные в следующих стихотворных строчках:

И нет у нас иного достоянья!

Умейте же беречь

Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья,

Наш дар бессмертный – речь. (И.А.Бунин)

1) инверсия, оксюморон, градация; 2) сравнение, риторическое обращение; 3) риторическое восклицание, инверсия, эпитет; 4) олицетворение, антитеза.

№5. Какие из перечисленных средств выразительности характерны для данного

высказывания: *«Слово - дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти. Берегись от такого слова, которое разъединяет людей или служит вражде и ненависти».* (Л.Н.Толстой.)

1) сравнение; 2) эпитафия; 3) антонимы; 4) оксюморон; 5) анафора; 6) лексический повтор; 7) синонимы.

1) 1,3, 4,6; 2) 3, 5, 7; 3) 2, 3, 6, 7; 4) 1, 4, 5, 7

Код ответов

№ задания	1	2	3	4	5
№ ответа	3	4	1	2	3

Вариант №3

№1. «Русский язык – один из богатейших в мире. Случилось несчастье: он оскудевает и мертвоет на наших глазах (и в наших ушах). Если и обогащается чем-либо живым – то лишь блатными или полублатными словечками, а кроме них – сухими, мёртвыми политическими терминами». (Чуковская Л.)

В приведённом выше фрагменте статьи Л.Чуковской использованы эмоционально окрашенные слова, антонимы, инверсия и др. Какое средство выразительности из 4-х перечисленных не названо:

1) парцелляция; 2) умолчание; 3) эллипсис (неполные предложения); 4) эпитафия

№2. Какая стилистическая фигура используется в этих стихотворных строчках?

Язык есть исповедь народа,

В нём слышится его природа,

Его душа и быт родной... (П.А.Вяземский)

1) параллелизм 2) эпитафия; 3) инверсия; 4) антитеза

№3. «Подлинная красота языка, действующая как сила, создается точностью, ясностью, звучностью слов, которые оформляют картины, характеры, идеи, книги».

(К.Г.Паустовский)

В данном высказывании для создания выразительности используются **сравнение, бессоюзие, однородные члены**. Какое средство выразительности не названо?

1) антонимы; 2) антитеза; 3) оксюморон; 4) синонимы

№4. В каком ряду верно указаны оба средства выразительности, использованные в данном высказывании?

«В языке своем народ в продолжение многих тысячелетий сложил свои мысли и свои чувства. Природа страны и история народа, отражаясь в душе человека, выражались в слове». (К.Д.Ушинский).

1) ряды однородных членов, инверсия; 2) эпитеты, сравнение; 3) градация, параллелизм; 4) лексический повтор, антонимы

№5. В каком ряду верно перечислены все средства выразительности, характерные для данного фрагмента стихотворения:

Словом можно убить, словом можно спасти,

Словом можно полки за собой повести

Словом можно продать, и предать, и купить,

Словом можно в разящий свинец перелить.

Но слова всем словам в языке у нас есть:

СЛАВА, РОДИНА, ВЕРНОСТЬ, СВОБОДА и ЧЕСТЬ. (В.Шефнер)

1) антонимы, олицетворение; 2) ряды однородных членов; анафора; параллелизм; 3) анафора, сравнение; 4) эпитафия, ирония

Код ответов

№ задания	1	2	3	4	5
№ ответа	3	3	4	1	2

Дополнительные задания для обобщения.

Вариант №1

Дополнительное задание для обобщения:

О каких особенностях родного языка, родного слова говорят писатели? Что является фундаментом любви к родному языку, родному слову?

Вариант №2.

Дополнительное задание для обобщения:

Какие особенности живого слова, родного языка отмечают писатели (задания 1-5)? К чему призывают А.Я.Яшин, Л.Н. Толстой, В.Луговской?

Вариант №3

Дополнительное задание для обобщения:

О каких особенностях слова, речи, языка говорят писатели? Есть ли созвучные мысли в высказываниях писателей? Проиллюстрируйте.

Работа с текстом

Выразительное чтение исходного текста

Исходный текст

(1)«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, - ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя - как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» - так сердечно на склоне лет выразился Тургенев о русском языке.

(2)Истинно великому народу дан и великий язык. (3)Звучен язык Вергилия и Овидия, но ведь не свободен он, ибо принадлежит прошлому. (4)Певуч язык Гомера, но и он в пределах древности. (5)Есть соревнователь у русского языка - санскрит-праотец. (6)Но на нём даже в Индии уже не говорят. (7)А ведь русский язык жив. (8)Он живёт для будущего. (9)Он может обогащаться всеми новыми достижениями и сохранять свою певучую прелесть. (10)Он не останется в пределах Пушкина, ведь слишком много вошло в жизнь и требует своего выражения. (11)Тем более важно сохранить красоту русской речи.

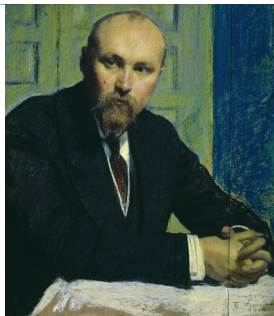
(12)Но скажут ли достаточно в русских школах о красоте своего языка? (13)Скучные правила пусть придут после, а сначала, с первого дня, пусть будет сказано о красоте русской речи, о богатстве, о вместимости, о подвижности и выразительности родного языка. (14)Нужно знать иностранные языки. (15)Чем больше, тем лучше. (16)Познавая их, русский человек ещё более утвердится в сознании, какой чудесный дар ему доверен. (17)В ответственности за красоту и чистоту своей речи человек найдёт средства, как выразить сложные понятия, которые стучатся в новую жизнь.

(18)С каждым поколением в языке появляются новые заимствования. (19)Только в суе быта люди не замечают этих пришельцев. (20)Но пусть будут они достойны великого языка, данного великому народу.

(21)Многие отличные определения оказываются временно загнанными, ибо их твердят, не придавая им истинного смысла. (22)Во время душевных смятений человек уже не может осознать всю красоту им произносимого. (23)В столах и воплях нарушается песнь. (24)Но проходит боль, и человек опять чувствует не только филологически, но и сердечно, какое очарование живёт в красоте речи. (25)Прекрасен русский язык. (26)И на нём скажут лучшие мысли о будущем. (По Н. Рериху)

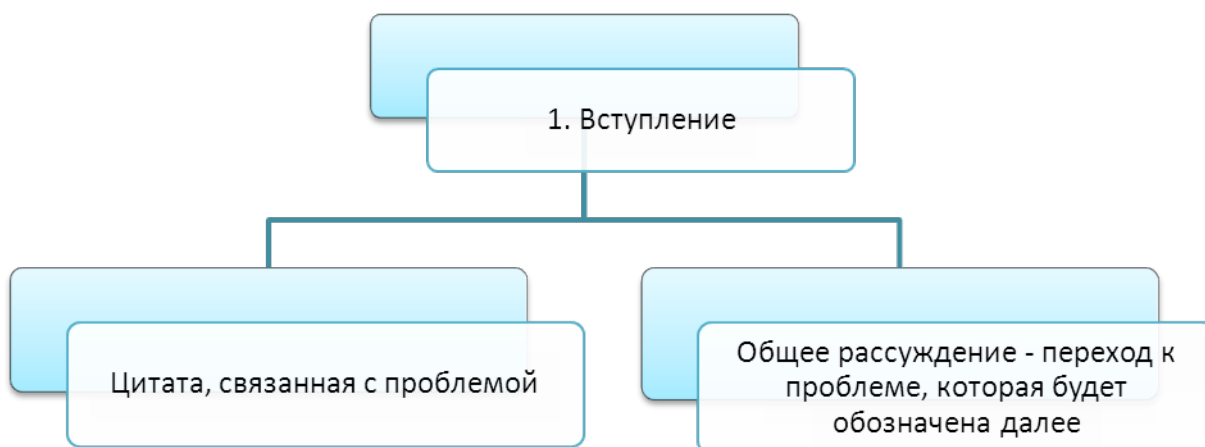
- Что вы знаете об авторе текста?

Результат индивидуальной работы уч-ся с дополнительной литературой:

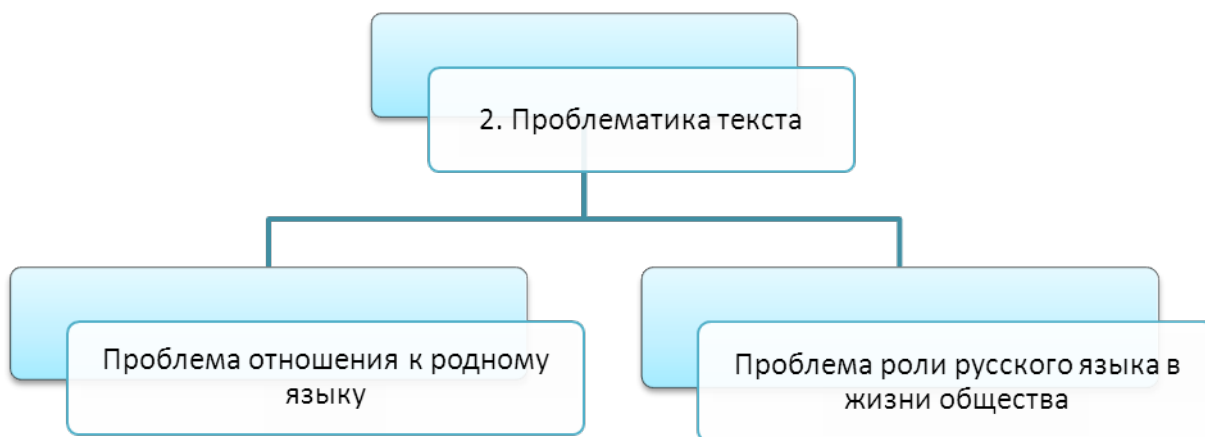


Николай Константинович Рерих (1874-1947) - русский художник, философ, учёный, писатель, путешественник, общественный деятель. Создатель около 7000 картин (многие из которых находятся в известных галереях мира) и около 30 литературных трудов, автор идеи и инициатор Международного Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников, основатель международного движения в защиту культуры. (Википедия)

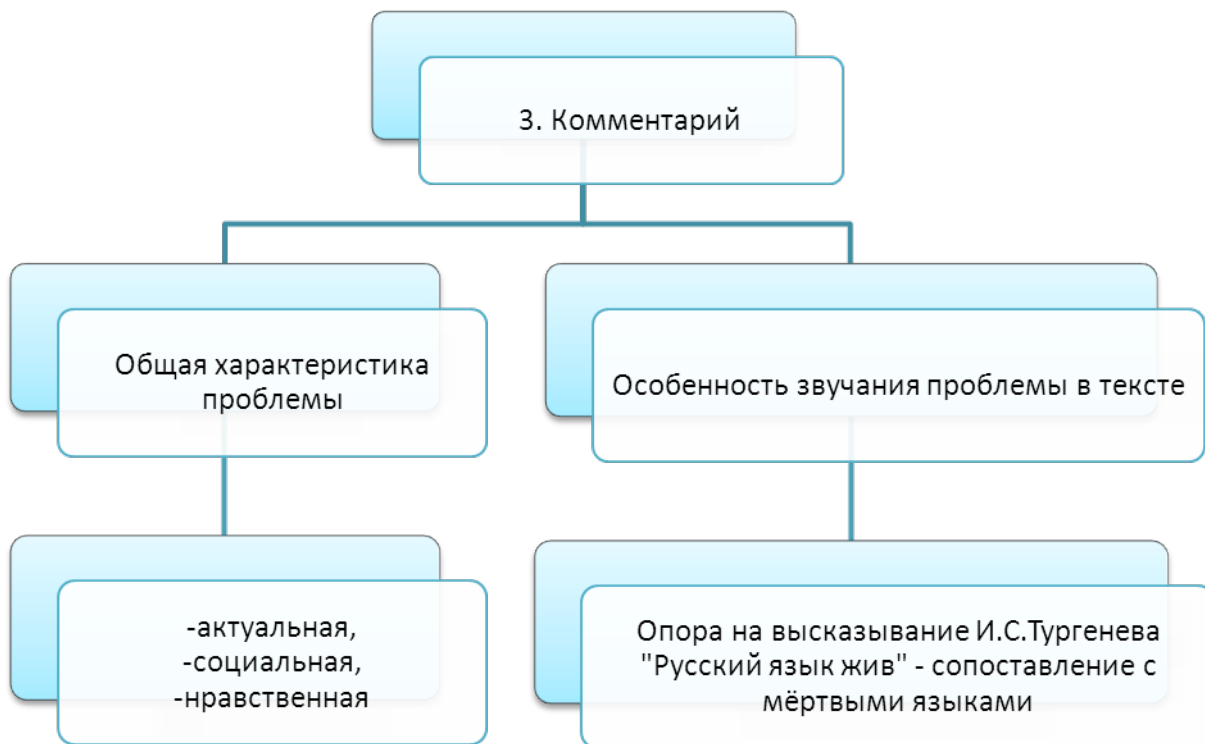
Какие виды зачина могут быть использованы в сочинении по этому тексту?



Какие проблемы стоят в центре внимания автора?



- Что должно прозвучать в комментариях?



Задание: дополнить деформированный текст:

Проблема, обозначенная Н.Рерихом, безусловно, актуальная, поскольку ... Также в зависимости от того, как человек относится к родному языку, можно судить о его образованности, воспитанности, моральном облике. Поэтому проблему можно отнести к категории нравственных...

1-й вариант начала комментария по тексту. *Как следует относиться к родному языку? Что нужно делать для того, чтобы ...*

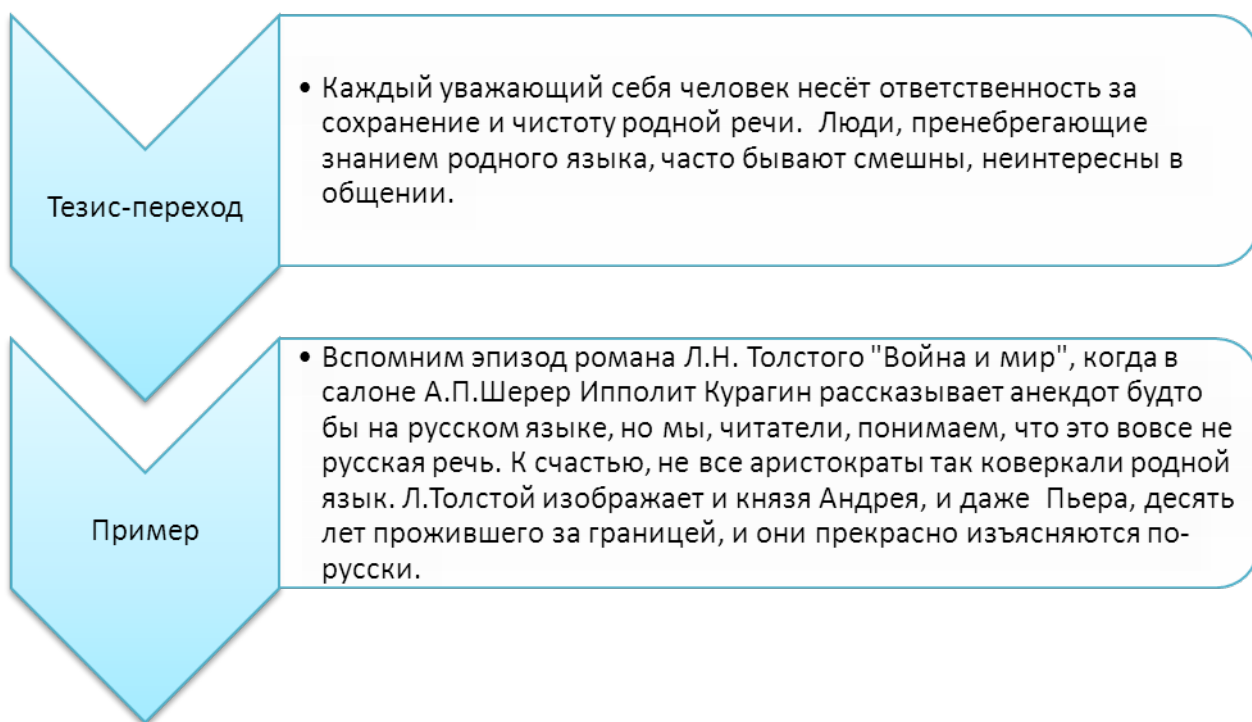
2-й вариант начала комментария по тексту. *Отвечая на эти вопросы, Н.Рерих сопоставляет язык с санскритом, латынью, древнегреческим языком и подчёркивает, что «русский язык жив»...*

Опираясь на высказывание известного русского писателя И.С.Тургенева, Н.Рерих убеждает нас, читателей, в том, что ...

Какова авторская позиция?

Ваше мнение, аргументы

Невозможно не согласиться с мыслями Н.Рериха. Каждый уважающий себя человек ...



Допишите аргумент №2, опираясь на читательский опыт по одному из произведений русской литературы.

Вариант выполнения задания:

Знание родного языка, бережное к нему отношение, забота о его и красоте и чистоте свидетельствуют не только об образованности человека, но, прежде всего, подчёркивают его нравственную суть, богатство или бедность внутреннего мира. Не случайно важным приёмом создания образа персонажа у многих писателей является речевая характеристика. Так, например, в пьесе А.Н.Островского «Гроза» ...

- в комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»...

- в романе ...

Вывод. *В заключение хотелось бы сказать, что прочитанный текст ещё раз заставил меня задуматься о ...*

Задание для самостоятельной работы: напишите сочинение-рассуждение по тексту Н.Рериха.

- ✓ Презентация творческих работ по тексту Н.Рериха. Какие цитаты вы включили в свои сочинения? Что удалось? Что, на ваш взгляд, требует корректировки
- ✓ Экспертная оценка сочинений-рассуждений других учащихся

Прочитайте предложенные сочинения учащихся и оцените их в соответствии с критериями проверки задания с развёрнутым ответом.

Сочинение №1 (без правки)

Автора интересует проблема, может ли русский язык обогащаться новыми достижениями?

Н.Рерих размышляет о русском языке, «о красоте русской речи, о богатстве, о вместимости, о выразительности родного языка». «Истинно великому народу дан и великий язык».

Я согласна с автором утверждающим, что «русский язык живёт для будущего, он может обогащаться всеми новыми достижениями и сохранять свою певучую прелесть»

В качестве аргумента я хочу привести доводы. В 2007 год был определён годом русского языка. В наше время языку стали уделять особое внимание. По телевидению говорят очень умными словами и фразами.

Из поколение в поколение русский язык будет развиваться, будут появляться новые заимствования. (99 слов)

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	Всего
Ваша оценка													

Сочинение №2 (без правки)

В данном тексте автор затрагивает проблему о звучании и красоте русского языка.

В настоящее время эта проблема не нова. О ней много пишут в газетах, передают много передач по телевидению. Многие затрагивают эту проблему на улице, при разговоре с другими людьми.

Н.Рерих говорит о том, что русский язык всё ещё жив, что его никто не забыл и никогда не забудет. Что он живёт для будущего.

Автор очень чётко описывает затронутую проблему. В данном тексте он говорит о том, что необходимо учить и другие языки, но главное то, что при изучении иностранных языков, люди понимают, как хороши, богат, звучен и красив наш русский язык.

Невозможно не согласиться с мнением автора. Он так интересно говорит о русском языке, что даже не хочется изучать другие языки. Но в тоже время в русском языке очень много заимствований. Это, конечно, не плохо, но и не очень хорошо. Ведь для того и существуют разные языки, чтобы народ понимал, что каждый имеет свой язык и разговаривает на нём. Я думаю, что нужно ценить свой язык и тогда он будет звучен и красив.

Например: ребёнок приходит в школу, в первый класс. Он ещё не умеет ни писать, ни читать, ни толком разговаривать. Но со временем он всему учится и понимает, что без русского языка он просто не сможет дальше жить. Ведь он так приятно звучит, на русском языке так приятно общаться, он так красив. Именно так думает каждый ребенок.

А вот другой пример. Многие люди не уважают русский язык. В их лексике очень много заимствованных слов, матерных выражений и многой другой ерунды. Разве это хорошо, когда русский человек, так портит свой язык.

В заключение хотелось сказать, чтобы русские люди не портили и не глушили тот звон, который так громко звучит – русский язык!

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	Всего
Ваша оценка													

Сочинение №3 (без правки)

«Вначале было Слово» - так, кажется, гласит Священное писание. Слово – это то, что сближает, связывает целые народы, нужно ли говорить о необходимости не просто использовать родной язык, как средство общения, но и защищать его, и восхищаться им?

Одной из основных проблем, раскрываемых автором текста, является проблема бережного, уважительного отношения к русской речи.

Эта проблема нравственна и, безусловно, актуальна. Она обсуждалась всегда и всеми, начиная с философов древности и заканчивая современными публицистами и политиками. Цитируя Толстого, используя различные средства выразительности, Н.Рерих пытается привлечь внимание читателя к данной проблеме, показать всю важность и необходимость её решения.

Автор считает, что русский язык – это «чудесный дар», который мы порой принимаем как должное и перестаём восхищаться его богатством, живостью, вместимостью. Подобное пренебрежение влечёт за собой «нарушение песни».

Невозможно не согласиться с автором. Русский язык действительно способен выразить невыразимое, правда, он часто страдает от нашего равнодушия. Одни слова тускнеют, теряют значимость от бездумного их употребления, другие просто исчезают, заменённые модными иностранными «пришельцами».

В художественной литературе достаточно примеров унижительного отношения к родной речи. Герои романа Л.Н.Толстого «Война и мир» русскому языку предпочитали французский (первый считался уделом простых людей). И это не причуда классика, а отражение характерных особенностей этого времени.

Сейчас наша речь активно засоряется иноязычными словами и символами, которые почему-то считаются красивее и выразительнее русских. Читаем: Земфира, Глюко За, бібліотека и т.д. А ведь ещё Чацкий в «Горе от ума» Грибоедова выступал против разбавления русского языка английским.

Главная беда в том, что не всем детям с рождения прививают любовь и уважение к речи. Если мы будем больше говорить о богатстве, уникальности нашего языка, то и отношение к нему будет совершенно другим, нужно просто захотеть подумать и понять...

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	Всего
Ваша оценка													

Результат работы группы №3

Фактические ошибки: «Цитируя Толстого...», «выступал против разбавления русского языка английским», поэтому по критерию K12 надо поставить 0 баллов)

1 негрубая пунктуационная ошибка: «использовать родной язык, как средство общения» (союз «как» в значении «в качестве», запятая не нужна (1 негрубая ошибка на количество баллов не влияет). Грамматическая ошибка: «исчезают, заменённые ...» (нарушение видовой соотнесённости; следует снизить на 1 балл по критерию K9)

Прочитайте [исходный текст С.Кокориной](#) и проанализируйте сочинение №1

Наверное, любой из нас хотя бы изредка задумывался о своём образовании. Что же такое образование? Каждый человек вкладывает в это понятие свой смысл. Передо мной текст С.Кокориной, в котором она тоже затрагивает проблему понимания сущности образования.

Обозначенная автором проблема очень актуальна в наше время. О ней пишут в газетах, её обсуждают философы, социологи, политики, педагоги. Отталкиваясь от мнения, что «образование – погружение человека в прошлое, настоящее, будущее культуры», автор анализирует каждый этап и приходит к выводу, что человек получает образование «с младенчества», с самого рождения он постигает мир и учится взаимодействовать с ним.

Позиция С.Кокориной понятна: вслед за психологом Лэндретом она считает, что «образование – это то, что остаётся, когда всё выученное забывается».

Я не могу не согласиться с мыслями автора. Действительно, не каждого человека, получившего какой-то объём знаний, можно назвать образованным. Например, известный литературный герой Митрофанушка из комедии Д.Фонвизина «Недоросль» учится, госпожа Простакова нанимает ему разных учителей. Но такое образование – это лишь дань моде и требование времени, а сам Митрофан учиться не хочет.

Грамотный специалист в любом деле – это всесторонне развитая личность. Такие люди никогда не останавливаются на достигнутом, стремятся к самореализации. Они могут применять свои знания на практике. Вспомним, например, Штольца из романа И.Гончарова «Обломов». Его действительно можно назвать образованным человеком. Он использует на практике полученный в университете багаж знаний. Штолец – активный человек, грамотный, у него тонкий вкус и хорошие манеры.

В заключение хотелось бы сказать, что прочитанный мной текст С.Кокориной ещё раз заставил меня задуматься о большой разнице между понятиями «получить образование» и «быть образованным». (Дубинина Кристина, 2011 г.)

Экспертная оценка сочинения												
Передо мной размышления известной русской писательницы С.Кокориной. В этом тексте она поднимает проблему образования в нашей жизни.												Ф
Эта проблема очень актуальна в нашей жизни, о ней пишут в газетах, говорят на телевидение,												Р
её обсуждают политики, философы, педагоги. Многие люди говорят, что образование – это то, что остаётся, когда всё выученное забывается. Я полностью согласен с таким мнением потому что												Ф
не каждого человека можно назвать образованным даже если он закончил высшее учебное заведение.												Z V
Человека можно назвать образованным в том случае если у него есть знания для применения их												V
в какой либо сфере деятельности.												PV
Грамотный специалист в любом деле – это всесторонняя развитая личность, знаток своего дела.												
Такие люди всегда умеют применить знания на практике. Вспомним Штольца из романа Гончарова.												Г
Штолец был образованным человеком, он легко мог применить свои знания на практике. А так же												
я считаю образованным человеком своего соседа Иванова В.И., он врач, он всегда сможет применить свои знания на практике, ведь от его знаний зависит жизнь людей.												Р
В заключении хотелось бы сказать, что прочитанный мною текст С.Кокориной ещё раз заставляет задуматься о большой разнице между понятиями «получить образование» и «быть образованным».												
К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12	Кол-во баллов

Сочинение №2 (работа с карточкой и таблицей критериев)

Блок 10. Приложения (памятки и таблицы для учащихся, примеры сочинений уч-ся).

Критерии оценивания сочинения рассуждения 2011-2012

Критерии оценивания ответа на задание С1 - 2012 год		Баллы
I Содержание сочинения		
К 1 Формулировка проблем исходного текста		
Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.		1
Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.		0
К 2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.		2
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, но допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.		1
Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.		0
К 3 Отражение позиции автора исходного текста		
Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.		1
Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.		0
К 4 Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме		
Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).		3
Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.		2
Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.		1
Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.		0
II. Речевое оформление сочинения		
К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.		2
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка,		1

и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
К 6 Точность и выразительность речи	
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1
Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
III Грамотность	
К 7 Соблюдение орфографических норм	
орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
Допущено не более 2 ошибок	2
Допущено 3-4 ошибки	1
Опущено более 4-х ошибок	0
К 8 Соблюдение пунктуационных норм	
пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
допущены 1 – 3 ошибки	2
допущено более 4-5 ошибок	1
допущено более 5 ошибок	0
К 9 Соблюдение языковых норм	
грамматических ошибок нет	2
допущены 1 – 2 ошибки	1
допущено более 2 ошибок	0
К 10 Соблюдение речевых норм	
допущено не более 1 речевой ошибки	2
допущены 2 – 3 ошибки	1
допущено более 3 ошибок	0
К 11 Соблюдение этических норм	
этические ошибки в работе отсутствуют	1
допущены этические ошибки (1 и более)	0
К 12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1 – К12)	23

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов. Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным. При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых

ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более 2-х ошибок;

К8 – допущено 1–3 ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объемом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Памятка «Пишем сочинение-рассуждение»

Структура сочинения, речевые клише Каждая часть – отдельный абзац!	
1. Вступление	<p>-Данный текст, написанный (кем?), был напечатан (принят, опубликован...)</p> <p>-Автор не только великолепный (хороший, замечательный) психолог (публицист, поэт...), но и...</p> <p>-Его книги (рассказы, произведения) вызывают... (чувства, мысли, поступки).</p> <p>-В центре внимания автора (находятся)...</p> <p>-Главные усилия автора направлены...</p> <p><u>Виды вступления:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - вопросно-ответное единство - цепочка вопросительных предложений. - назывное предложение - риторический вопрос - цитата - парадоксальное высказывание
<p>2. Формулировка проблемы</p> <p>Проблема– это сложный теоретический или практический вопрос, требующий решения, исследования.</p>	<p><u>Проблема чего:</u> войны, мира, экономики, политики, идеологии, воспитания, образования.</p> <p>Постановка, изучение, исследование, рассмотрение, обсуждение, значение, важность, сложность...какой-л. проблемы. Точка зрения на какую-л. проблему.</p> <p><u>Речевые клише:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Автор ставит (выдвигает, рассматривает, излагает, обсуждает, разрешает) ... проблему - Касается .. проблемы. - Уделяет внимание ... проблеме. - Над какой-л. проблемой думать, работать. - Какая-л. проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения - Автор затрагивает проблему... - Много места уделено проблеме... - Выбранная для разговора с читателем тема, на мой взгляд, очень злободневна. - Автор очень эмоционально отстаивает идею... - Автор привлекает общественное внимание к очень важной проблеме ... - Идея данной статьи вызывает глубокое уважение к автору (и его герою).

<p>3. Комментарий</p> <p>(характеристика + актуальность проблемы)</p> <p>Комментарий – объяснение, пояснение, изложение мыслей по поводу сформулированной проблемы текста</p>	<p>К какой категории относится проблема? (сложная, злободневная, актуальная, вечная, наболевшая, мучительная, животрепещущая, первоочередная, неразрешимая общественно значимая, острая, важная, серьезная, спорная; социальная, философская, национальная, политическая, идеологическая, международная...)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Насколько проблема злободневна? 2) Что делает её злободневной? 3) Традиционна ли эта проблема или нова? 4) Если традиционна, то какие точки зрения есть по её поводу? 5) Как удалось автору привлечь внимание читателя к данной проблеме? 6) Как характеризует автора выбор данной проблемы (настоящий гражданин своего отечества, глубокий знаток человеческой души)? 7) Кому приходилось обращаться к данной проблеме? <p>Об этом много пишут ...</p> <p>Автор привлекает внимание читателя к наболевшей проблеме...</p> <p>Эта проблема в настоящее время актуальна, как никогда...</p> <p>Выбранная для разговора с читателем тема, на мой взгляд, очень злободневна.</p> <p>Автор привлекает общественное внимание к очень важной проблеме ...</p> <p>Затронутая автором проблема имеет многовековую историю...</p> <p>Передо мной размышления ... на острую, животрепещущую тему.</p> <p>Эта проблема актуальна, поскольку о ней пишут в газетах, говорят на телевидении, её обсуждают философы, социологи, политики, педагоги.</p>
	<p>Средства выражения авторской позиции</p>

4. Авторская позиция - это ответ на вопрос, поставленный в тексте.
Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст? Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?

Автор считает (полагает, убеждает, призывает...)
Автор убедительно доказывает свою мысль...,
...- Так определяет автор своё отношение к ...
Автор образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого);
Автор образно представляет суть проблемы, которая его волнует...
Таким образом, в повествовании чётко вырисовывается авторская позиция...
Автор открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к ...
Автор ищет ответы на сложные жизненные вопросы
Заставляет читателя самого решать сложные жизненные вопросы (делать нравственный выбор);
Автор передаёт глубину проблем (мыслей, чувств, идей, раздумий, обобщений, размышлений и т.п.);
Автор пытается найти причины изображаемых негативных (позитивных) явлений;
Автор недвусмысленно подчеркивает свое негативное (положительное) отношение к ...;
Автор строго осуждает негативные явления нашей жизни

Автор подчеркивает остроту поставленной проблемы;
Автор убеждает читателя в правоте своей позиции;
Автор показывать негативную сторону нашей жизни;
В словах автора звучит мнение большинства людей;
Автор пытается найти в читателе единомышленника;
Автор пытается понять, почему ...;
Автор усиливает положительное (или отрицательное) отношение читателя к чему-либо;
Изучая проблему, автор приходит к выводу, что...
Автор позиция ясна: ...
- Автор высказывает индивидуальное мнение, делится собственными впечатлениями, не претендуя на определяющую или исчерпывающую трактовку вопроса, но идею свою выражает ярко, эмоционально
Автор иронически (саркастически, возмущенно, восхищенно и т.д.) повествует о героях и событиях;
показывать образец (антиобразец) поведения, отношения к жизни;
Приглашает к разговору о непростых проблемах нашей жизни

5-6. Моя позиция +аргументы

Как выразить собственное мнение по выявленной проблеме

Позиция согласия/несогласия

За

Против

	<p>особенно близка мне мысль автора о... ;</p> <p>- мне близка позиция автора по отношению к ... ;</p> <p>согласен с автором в том, что... ;</p> <p>вполне согласен с мыслями автора о... ;</p> <p>- нельзя не согласиться с автором в том, что... ;</p> <p>автор прав, утверждая, что...</p> <p>- осмелюсь не согласиться с автором в том, что... ;</p> <p>- мой взгляд (моя позиция) несколько отличается от позиции автора... ;</p> <p>- мысли автора о... близки мне, однако... ;</p> <p>- позволю себе не согласиться с автором в том, что...</p> <p>на мой взгляд, автор несколько преувеличивает (недооценивает)... ;</p> <p>- Возможно, не все верно (правильно, безусловно...)</p> <p>- В отличие от автора, я считаю, что...</p> <p>- Однако не со всеми высказываниями можно согласиться. в этом вопросе я придерживаюсь противоположной точки зрения;</p> <p>Мне трудно согласиться с утверждением автора о том, что...</p> <p>- Писатель упускает из виду (пренебрегает)...</p> <p>- На мой взгляд, автор высказывает спорное мнение о том, что...</p> <p>- Вывод автора о том, что... кажется мне надуманным.</p> <p>- К сожалению, автор не подтверждает своего мнения примерами.</p> <p>Авторская позиция может проявляться в положительном (отрицательном, саркастичном, ироничном, осуждающем, неоднозначном, безразличном, суровом, скептическом, юмористичном и т.д.) отношении к изображаемому</p>
	<p>Аргументы – это доказательства объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями), собеседником – факты, примеры, утверждения, объяснения.</p> <p><u>В качестве аргументов могут выступать:</u></p> <p>а) логические доказательства, доводы;</p> <p>б) примеры, случаи, факты из собственной жизни или почерпнутые из книг;</p> <p>в) мнения авторитетных людей, цитаты и др.</p> <p><i>Вспомним...</i></p> <p><i>Это подтверждается ...</i></p> <p><i>В доказательство можно привести ещё и такой аргумент...</i></p> <p>1) Пример из художественной, публицистической или научной литературы</p> <p>2) Пример из художественной, публицистической или научной литературы или аргумент с опорой на знания, жизненный опыт</p>
<p>7. Заключение</p>	<p>- В заключение хотелось бы отметить...</p> <p>- Прочитав данную статью, я, может быть, впервые серьёзно задумался о том, что. ..</p> <p>- На мой взгляд, статья (очерк) предназначена...</p> <p>- Можно бесконечно размышлять на эту тему, но главное...</p> <p>- Таким образом, нельзя не согласиться...</p>

Итоговые работы учащихся (избранное).

ПРОБЛЕМА МУЖЕСТВА И ГЕРОИЗМА

Исходный текст К.Паустовского.

Сочинение ученицы:

Вспоминается известное высказывание русского писателя А.А.Бестужева-Марлинского: «Истинное мужество немногоречиво: ему так мало стоит показать себя, что само геройство оно считает за долг, не за подвиг». Передо мной текст К.Г.Паустовского, который также посвящён проблеме мужества и героизма.

Кого считать героем? В чём сила самоотверженного, благородного человека? Эти вопросы являются одними из актуальных в современной жизни. Они волнуют людей разных поколений, над ними размышляем мы, когда читаем художественные произведения, статьи в газетах и журналах о наших современниках. Можно стать героем на войне, защищая родину и своих товарищей, можно и в мирной жизни. Известны многие люди, которые проявляли мужество, отвагу ради идеи, ради своих убеждений, ради человечества. Текст К.Г.Паустовского – это рассказ именно о таких людях. Мы узнаём о неудавшейся экспедиции капитана Скотта, которая погибла в Антарктике. Путешественники сознательно рисковали своей жизнью, стремясь открыть новые земли.

Автор, безусловно, восхищён смелостью и благородством членов экспедиции капитана Скотта, относится к ним с глубоким уважением. Фрагменты из дневника руководителя экспедиции, яркие эпитеты («окровавленных ног», «молчаливый шотландец») позволяют автору воссоздать атмосферу труднейшего пути к Южному полюсу, рассказать о «высоком мужестве и простом величии» людей.

Невозможно не согласиться с мнением К.Г.Паустовского о том, что риск – это благородное дело. Только сильные духом, мужественные люди способны на самоотверженные поступки.

Вспомним, например, героя рассказа И.Бунина «Лапти», Нефёда. Он ради спасения ребёнка, не задумываясь, идёт «добывать» лапти и погибает. Так ценой своей жизни герой исполняет волю умирающего ребёнка, совершает подвиг.

Настоящий героизм не связан с корыстными интересами, с тщеславием. Риск должен быть оправданным. Князь Андрей Болконский, герой романа Л.Н.Толстого «Война и мир», во время Аустерлицкого сражения соскакивает с лошади, хватая древко знамени, бежит вперед, думая, что весь батальон бросится за ним. Ради чего рискует здесь князь, если сражение уже обречено? Вряд ли этот подвиг характеризует героя как самоотверженного, мужественного человека.

Человечество прогрессирует благодаря людям, способным ради идеи пожертвовать всем. Такова судьба многих учёных, первооткрывателей. Галилео Галилей, знаменитый итальянский физик, механик, астроном, из-за конфликта с католической церковью, преследовавшей его, к концу жизни был больным, слепым человеком. Но он не отказался от своих идей, его по праву можно назвать мужественным, стойким человеком.

В заключение хотелось бы сказать, что прочитанный текст К.Г.Паустовского об экспедиции Р.Скотта ещё раз заставил меня задуматься о том, что героем может стать не каждый и не всегда. Мужество, самоотверженность – это удел благородных, отважных людей. (Анищенко Н.)

Методический комментарий

Сочинение чётко структурировано, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого типа. В качестве зачина к сочинению использована цитата. Проблема сформулирована верно, грамотно дан комментарий. С опорой на анализ исходного текста определена авторская позиция. Собственное мнение ученица выразила, привела 3 аргумента, 2 из них из художественных произведений.

ПРОБЛЕМА РАВНОДУШИЯ

Исходный текст №7 К.Паустовского /см. с.13-14/:

Сочинение ученицы:

«Равнодушие – это паралич души», - писал известный русский писатель А.П.Чехов. Действительно, душевная черствость иногда сильнее злости, ненависти, жестокости.

Передо мной фрагмент из рассказа К.Г.Паустовского «Телеграмма», в котором, на мой взгляд, автор тоже поднимает проблему равнодушия людей друг к другу.

Эта нравственная проблема, к сожалению, актуальная и вечная. Ей посвящены многие страницы русской классики, также вопрос о внимании, сочувствии, взаимопомощи людей часто становится предметом обсуждения среди психологов, педагогов, журналистов, простых людей в частных беседах, на радио, на телевидении. В тексте Паустовского проблема равнодушия звучит особенно пронзительно, поскольку речь идёт об отношениях близких, родных людей – матери и дочери. Катерина Ивановна, героиня рассказа, «одна на белом свете. Дочь Настя вот уже четвёртый год как не приезжает – забыла, значит, мать».

Авторская позиция предельно ясна. Горечь и сожаление звучат в словах рассказчика: «Я осторожно повёл её домой и подумал: как бы я был счастлив, если бы у меня была такая мама!» К.Паустовский, безусловно, считает, что забота о пожилых, беспомощных людях – это дело святое, тем более, если эти люди – твои родители.

Невозможно не согласиться с мнением писателя. Мы должны быть добрее и внимательнее друг к другу, отзываться на чужую боль и беду, заботиться о своих близких и родных. Какими бы ни были родители, дети не должны оставлять их в беде. Например, княжна Марья Болконская, любит своего отца и до самой смерти заботится о нём, хотя у старого князя скверный характер.

Проступки, ошибки, непонимание – всё может простить родительское сердце, но равнодушие может и убить его. Так, в повести А.С.Пушкина «Станционный смотритель» главный герой, Самсон Вырин, нежно и трепетно любит свою дочь Дуню, но приезжий гусар увозит её с собой. Обезумевший от горя отец спивается и умирает, а дочь появляется лишь на его могиле.

Читая печальные строки рассказа К.Г.Паустовского, начинаешь размышлять о том, как важно самому не повторить ошибок дочери Катерины Ивановны, о том, что нужно всегда, несмотря ни на что, находить время для своих родителей, дарить им свою любовь и внимание, а также о том, что нельзя проходить мимо чужой беды. Внимание, сочувствие, сострадание – вот что может спасти нас, людей, от душевного холода.

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Исходный текст:

(1) Это было давно, лет сорок назад. (2) Ранней осенью я возвращался с рыбалки по скошенному лугу и у небольшой ямки, поросшей тальником, увидел птицу. (3) Она услышала меня, испугалась и вдруг бросилась бежать, неуклюже заваливаясь набок.

(4) От мальчишки, как от гончей собаки, не надо убегать. (5) Непременно бросится он в погоню, разожжется в нём дикий азарт. (6) Берегись тогда, живая душа. (7) Я и догнал птицу и, слепой от охотничьей страсти, захлестал ее сырым удилищем.

(8) Я взял в руку птицу с завядшим, вроде бы бескостным тельцем. (9) Глаза ее были прищемлены мертвыми, бесцветными веками, шейка, будто прихваченный морозом лист, болталась.

(10) Я узнал птицу. (11) Это был коростель, дергач по-нашему. (12) Все его друзья дергачи отправились в теплые места зимовать, а этот уйти не смог. (13) У него не было одной лапки – в сенокос он попал под косу. (14) Вот потому – то он и бежал от меня так неуклюже, потому я и догнал его.

(15) Худое, почти невесомое тельце птицы вызвало во мне такую жалость, что я стал руками выгребать ямку в борозде и хоронить так просто, сдуру загубленную птицу...

(16) Много уже лет я живу и всякого навиделся. (17) Был на войне, в людей стрелял, и они в меня стреляли. (18) Но отчего, почему, как заслышу я скрип коростеля за речкой, дрогнет мое сердце и снова навалится на меня одно застарелое мучение: зачем я убил коростеля, зачем? (по В.П.Астафьеву)



Сочинение ученицы:

В.П.Астафьев – знаменитый русский писатель, наш современник. Он известен нам по книгам «Васюткино озеро», «Прокляты и убиты», «Последний поклон», «Людочка», «Печальный детектив» и многим другим. Его произведения о природе, о войне, о деревенских людях. Прочитанный текст – это фрагмент рассказа «Зачем я убил коростеля?»

Из уст рассказчика, теперь уже взрослого, умудрённого опытом, звучит история о том, как он, мальчишка, сорок лет назад, возвращаясь с рыбалки, убил коростеля и потом всю жизнь раскаивался в совершённом. Таким образом, автор заставляет нас задуматься над проблемой ответственности человека за свои поступки.

Это глубоко нравственная проблема, поскольку очень тесно связана с такими понятиями, как жестокость и доброта, долг и совесть. Вопрос, обсуждаемый автором, чрезвычайно актуальный и острый, поскольку не может не волновать любого человека, независимо от его возраста, социального статуса. Есть ответственность перед близким, родным человеком, перед семьёй, перед друзьями, перед народом или своей страной, а в тексте В.Астафьева эта проблема рассматривается на примере взаимоотношений человека и природы.

Писатель рассказывает о том, как разгорелся «дикий азарт», о том, как «охотничья страсть» ослепила героя. «Тельце» загубленной птицы вызывает в душе «жалость», и всю жизнь, как зарубка на сердце, звучат угрызения совести: «Зачем я убил коростеля, зачем?» «Сдурю загубленная птица», «дрогнет ... сердце», «застарелое мучение» – эти слова характеризуют не только отношение рассказчика к своему поступку, но и красноречиво говорят о позиции самого писателя: человек должен отвечать за каждый свой поступок, а зло, жадность, охотничий азарт влекут за собой только муки совести.

Невозможно не согласиться с мыслями автора. Равнодушное, жестокое отношение к другим людям, к животным, «братьям нашим меньшим», разрушает внутренний мир человека. Если же от природы ты добрый, заботливый, милосердный, то никакого вреда всему, что тебя окружает, ты не принесёшь. Так, у алтайского писателя В.Свинцова есть рассказ «Лисалисонька», где повествуется о том, как автор однажды спас маленького лисёнка от мальчишек. Лисёнок вырос и превратился в Лисоньку, которую нельзя было оставлять в домашних условиях, «чтобы не превратить красивого гордого зверя в жалкую домашнюю игрушку». В конце охотничьего сезона рассказчик вместе с соседом Николаем отправился «погонять» зайцев. Случайно в убегающей лисе, прихрамывающей на правую лапу, он узнал свою Лисоньку и не смог нажать на курок. Так писатель доказывает замечательную мысль А.де Сент-Экзюпери: «Мы ответственны за тех, кого приручили».

Не делай зла ближнему – оно обернётся для тебя ещё большим горем, неприятностями. Такова народная мудрость. У В.Астафьева есть сборник новелл «Царь-рыба», в одной из них рассказывается об Игнатиче, удачливом и умелом рыбаке. Герой занимался браконьерством, поэтому приносил вред природным богатствам реки. Однажды он поймал огромного осетра и был «не в силах совладать с таким чудовищем», но на помощь не захотел позвать даже своего брата. Ударил Игнатич топором в лоб царь-рыбу и сам оказался в воде, запутанный своими удочками. И смерть близка, и начинает понимать он, что браконьерство будет лежать на его совести тяжким грузом, и от гордыни готов избавиться – зовёт на помощь брата, и даже просит прощения у девушки Глаши, которую когда-то обидел. Этот пример – яркое доказательство того, что человек должен осознавать каждый свой поступок и нести за него ответственность. К сожалению, чувство ответственности свойственно не каждому.

Кто мы? Зачем мы? Почему мы так делаем? Часто ли нас тревожат эти вопросы? Прочитанный рассказ В.Астафьева об убитом коростеле ещё раз заставляет нас задуматься об истинном предназначении человека, о добре и зле, о жестокости и сострадании, о мере ответственности перед всем живым на земле.

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА

Исходный текст Н.С.Гумилёва

Сочинение ученицы:

Передо мною текст известного русского писателя, поэта Н.С.Гумилёва. На мой взгляд, этот фрагмент посвящён проблеме сохранения человеческого достоинства.

Обозначенная проблема актуальна, поскольку она вечная, традиционная в русской литературе. Кроме того, этот вопрос не может не волновать каждого, независимо от его возраста, социального статуса. Как остаться Человеком? Как не сломаться, сохранить в себе лучшие качества? Об этом мы читаем в произведениях Л.Толстого, М.Шолохова, М.Булгакова, В.Шаламова, А.Солженицына и многих других писателей.

Безусловно, вопрос, волнующий Н.С.Гумилёва, относится к категории нравственных, так как тесно связан с такими понятиями, как жестокость и доброта, долг и совесть.

Герой-рассказчик восхищается «великолепным помещичьим домом». У него появляется мысль о том, чтобы воспользоваться отсутствием хозяев, взять картины с собой. Но внутренний нравственный барьер останавливает героя. Через несколько часов дом сжигают, а рассказчик сожалеет не о сгоревших картинах, а о том, что «идёт война». Так в «торжествующем» пламени войны, поглощающем всё на своём пути, герой остаётся порядочным, честным, он не теряет в этих жестоких условиях своё достоинство. Таким образом, вырисовывается авторская позиция: Н.С.Гумилёв подчёркивает антигуманную сущность войны и считает, что человеком нужно оставаться всегда, несмотря ни на что.

Невозможно не согласиться с мыслями писателя. Войны, революции, конфликты – это экстремальные ситуации, которые обнажают нравственную суть каждого. Именно они рождают зло, жестокость, равнодушие по отношению к ближнему. Вспомним героев поэмы А.Блока «Двенадцать». Символический революционный отряд охвачен ненавистью, готов биться с врагом, и нет ничего святого для этих людей. «Двенадцати» позволено всё: и кровавая расправа, и свобода «без креста».

Когда вокруг смерть и война, труднее всего остаться добрым, справедливым, труднее всего не отступить, не убить в самом себе честного человека. К счастью, такие люди встречаются. Например, простой русский солдат Сашика, герой повести Вячеслава Кондратьева. Он не озлобился даже на врагов, несмотря на грязь, взрывы, кровь, пули, трупы. Герой не смог выполнить приказ, не расстрелял пленного немца. «Люди же мы, а не фашисты», – говорит он. Убить безоружного для Сашики – это значит утратить чувство собственного достоинства, правоты и нравственности.

В заключение хотелось бы сказать, что прочитанный текст Н.С.Гумилёва заставил меня задуматься о главном и вечном, о том, что быть на земле Человеком – это, говоря словами М.Горького, «превосходная должность».



ПРОБЛЕМА РОЛИ МУЗЫКИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Исходный текст В.Астафьева

Сочинение-рассуждение

«Музыка – это искусство, которое действует прямо на сердце слушателя», – сказал кто-то из великих. Магическая сила музыки может заставить человека мечтать, вспоминать прошлое, задуматься о себе и пересмотреть свою жизнь, исправить ошибки и действовать, как

подскажет сердце; музыка может, наоборот, привести в отчаяние, вызвать отрицательные эмоции.

Передо мной фрагмент повести В.Астафьева «Последний поклон», в котором автор привлекает нас, читателей, к размышлению над вопросом о роли музыки в жизни человека.

На первый взгляд, проблема избитая, она обсуждается всеми: журналистами, педагогами, психологами, писателями - в книгах, на телевидении, по радио, в частных беседах. Но звучание этой проблемы в тексте В.Астафьева удивляет нас новизной и сокровенностью высказанных мыслей. И не только потому, что прочитанный фрагмент относится к художественному стилю!

Писатель повествует о рассказчике-мальчике, который услышал музыку первый раз в жизни. Тревога, горечь, жалость к погибшим односельчанам, доброта, «неистребимая» любовь к родине – вот гамма чувств и эмоций, пережитых мальчиком. Эту же музыку из детства рассказчик слышит через много лет во время войны. И теперь полонез Огинского оказывает совершенно другое влияние на слушателя: «она звала куда-то», «заставляла что-нибудь делать...». Таким образом, в повествовании вырисовывается авторская позиция: музыкой можно не просто наслаждаться, музыка – это то, что может заставить действовать.

Невозможно не согласиться с В.Астафьевым. Есть много музыкальных произведений, песен, которые обладают уникальной способностью вести за собой людей, призывают их совершать поступки, идти к своей заветной цели.

Например, всем известна песня «Священная война», написанная композитором А.В.Александровым и поэтом В.И.Лебедевым-Кумачом. Она стала музыкальной эмблемой Великой Отечественной войны. С этой песней, с её суровым пафосом, вобравшим в себя и горечь, и боль, и гнев, русские люди, охваченные «яростью благородной», шли на «смертный бой», вставали плечом к плечу на защиту Родины.

В рассказе Е.Носова «Шопен, соната номер два» музыка становится средством единения людей, между дядей Сашей, участником войны, и ребятами-оркестрантами наступает взаимопонимание. Тяжкие, бьющиеся звуки страдания, стоны, удары – всё, что можно услышать в реквиеме, - заставляют ребят-оркестрантов осознать значение и цену победы в войне, потому что эта соната созвучна скорби всего русского народа.

В заключение хотелось бы сказать, что прочитанный текст ещё раз заставил задуматься о роли музыки, которая неизменно сопровождает нас в жизни.

ПРОБЛЕМА ОТЦОВ И ДЕТЕЙ

Исходный текст М.Агеева

Сочинение ученицы:

Передо мной фрагмент из произведения М.Агеева «Роман с кокаином». Писатель рисует образ жалкой женщины, каждое слово вызывает сочувствие: «облысевшая шубёнка», «смешной капор», «седые волосики», «беспомощно взглядылась». Герой, мальчик Вадим, стыдится своей матери, смеётся над ней вместе со своими одноклассниками. В противостоянии матери сына вырисовывается проблема взаимоотношений между ними, проблема отцов и детей.

Эта нравственная проблема, к сожалению, вечная. О разногласиях, непонимании людей разных поколений мы читаем в произведениях И.С.Тургенева, А.Островского, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова. Этот вопрос часто становится предметом обсуждения среди психологов, педагогов, журналистов, простых людей в частных беседах, на радио, на телевидении.

Мать, пришедшая в гимназию, поступает вопреки воле сына. Но разве сын имеет моральное право с ненавистью к ней из-за этого относиться? Почему появление матери для него позор, пусть даже она старая, оборванная и жалкая? Автор, на мой взгляд, не на стороне мальчика. Сердце этого чёрствого, самолюбивого человека лишь на мгновение прожгла боль за мать, но ни чувства стыда, ни раскаяния он не испытывает.

Нельзя не согласиться с мыслями М.Агеева о том, что родители, пусть не до конца понимающие нас, – это самое святое в жизни. К ним мы приходим в трудную минуту за помощью, советом, добрым словом.

Родители, как им кажется, стараются всё делать на благо детям. Но дети, к сожалению, не всегда это могут оценить и понять. Вспомним, например, героев из комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль». Несмотря на то что госпожа Простакова - грубая, алчная помещица, она любит

своего единственного сына Митрофана и готова ради него на всё. Но сын отворачивается от неё в самую трагическую минуту.

Отношения между детьми и родителями не могут быть безоблачными, идеальными. Но самое главное, что надо научиться признавать свои ошибки, не бояться просить прощения и стремиться к взаимопониманию. В повести А.С.Пушкина «Станционный смотритель» герой Самсон Вырин очень любит свою дочь, но проезжий гусар увозит с собою Дуню. Обезумевший от горя отец спивается и умирает, а Дуня появляется лишь только на его могиле.

Вслед за известным поэтом Расулом Гамзатовым хочется сказать: «Дети мира, берегите мать». Берегите своих родителей, уважайте их и не причиняйте им зла!

ПРОБЛЕМА ДУХОВНОСТИ

Исходный текст С.Соловейчика

Сочинение ученицы:

Духовность. Духовная жизнь. Духовное стремление. Что же на самом деле кроется за этими понятиями?

В данном тексте автор поднимает проблему человеческой духовности.

Несомненно, эта проблема высоконравственная. В 21 век, век информационных технологий, она актуальна, как никогда. Цитируя А.С.Пушкина, С.Соловейчик пытается настроить читателя на серьёзный разговор, чтобы доходчиво и последовательно объяснить истинное значение понятия «духовная жизнь».

Автор считает, что синонимом духовности является в некоторой степени интеллигентность – не уровень образованности, а богатство внутреннего мира человека. С.Соловейчик доказывает нам: посещение театров и выставок, чтение книг не есть духовная жизнь. Духовность – это стремление к чему-то высокому, выходящему за рамки обыденной жизни.

Я согласна с автором в его определении «духовности». По-моему, сила духа – это и есть основа духовной жизни. «Духовный человек» находится в постоянном поиске истины и красоты, правды и справедливости... Образование и искусство для него – лишь способ укрепить собственную веру в вечные ценности, Тяга к знаниям – ответ его духовным стремлениям. Люди же, лишённые этого нравственного стержня (силы духа), видят в книгах, театре, кино только способ весело провести время, к чему-то большему они не стремятся. А зачем?

В подтверждение своих слов хочу упомянуть героев романа Е.Замятина «Мы». «Нумера», как их называет автор, жили в математически идеальном государстве, их жизненный ритм был отточен до совершенства. Каждый нумер», по сути своей, являлся математиком. Но умом всё и ограничивалось: герои не имели души. Они не ощущали потребности в стремлении к высокому, не интересовались красотой мира, отгороженного городскими стенами, она их пугала. Разве такую жизнь можно назвать духовной?

А вот Алешка, герой рассказа А.Солженицына «Один день Ивана Денисовича», как раз является примером духовного человека. Он попал в тюрьму из-за своей веры, но не отказался от неё, напротив, этот молодой человек отстаивал свою правду и пытался донести её до других заключённых. Ни один его день не проходил без чтения Евангелия, переписанного в обычный блокнот.

Пока существуют вот такие Алёшки в книгах и в реальной жизни, человечество будет тянуться за ними к истине, добру, вере... Нужно только попытаться выйти за круг бытовых забот и подумать о чём-то большем...

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕГО МИРА ЧЕЛОВЕКА

Исходный текст №20 Н.Долининой.

Сочинение ученицы:

Время неумолимо идёт вперёд, меняя мир до неузнаваемости, и лишь одно остаётся неизменным – людские предрассудки и порождаемые ими проблемы.

В своём тексте Н.Долинина раскрывает очень важную проблему, проблему формирования внутреннего мира человека. К сожалению, очень многие считают, что интересный внутренний

мир может быть только у образованных людей. Именно это беспокоит автора. Нужно сказать, что поставленная им проблема не нова, всегда находятся люди, «измеряющие» богатство внутреннего мира количеством прочитанных книг и выученных языков.

Н.Долинина доказывает ошибочность этой теории историей из собственной жизни. Она рассказывает о том, как неповторимость и красота окружающего мира нашла отклик в душе городского мальчишки.

Я согласна с автором текста: недопустимо считать, что терпимость, доброту, умение чувствовать можно найти только в среде образованных. Разве правильно рассуждать о бедности внутреннего мира человека, основываясь на том, сколько классов он закончил? По-моему, любой человек, способный видеть и чувствовать прекрасное, может иметь богатый внутренний мир.

Вспомните Наташу Ростову из «Войны и мира» Л.Толстого. Эта героиня удивляет своей детской непосредственностью и умением видеть красоту в малейшем дуновении ветерка, крошечном солнечном зайчике...

К сожалению, часто мы встречаем людей, совершенно лишённых этого качества! Известный писатель Евгений Замятин в своём романе «Мы» чётко показал нумеров, достигших «математически совершенной жизни Единого Государства», но не обладающих даже заурядной фантазией. О каком внутреннем мире в таком случае вообще может идти речь?

Очень важно понимать: богатство внутреннего мира не зависит от возраста и уровня образования. Каждый из нас может стать особенным, нужно только захотеть.

ПРОБЛЕМА БЕРЕЖНОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДНОМУ ЯЗЫКУ

Исходный текст С.Казначеева

Сочинение ученицы:

«Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, - это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками!» - такое завещание оставил нам великий русский писатель И.С.Тургенев. Проблема бережного отношения к русскому языку звучит и в тексте С.Казначеева.

Вопрос, волнующий автора, безусловно, актуален. В течение нескольких веков проблема развития и сохранения языка находится в центре внимания писателей, критиков, общественных деятелей - всех, кому небезразлична судьба родного языка, русской культуры, письменности.

С.Казначеев рассматривает данную проблему на примере вторжения в русские слова латинских и иных графических символов. Он приводит примеры присутствия чужеродных букв в обычных словах: «Alligator», кур\$, Земфира, бібліотека и др.

Позиция автора понятна. Он считает, что «слепое» использование заимствований сегодня приводит к искажению алфавита, порче языка, нарушению функционирования языка, утрате культурных традиций.

Трудно не согласиться с мнением автора. Использование иноязычных элементов должно быть разумным, обоснованным, должно служить обогащению языка. Основу любого языка составляют исконные компоненты, но развитие и обогащение языка и культуры в целом происходит за счёт разных факторов, в том числе и за счёт заимствований.

Я считаю, что использование иностранных слов в родном языке оправданно только в том случае, если нет эквивалента. С засорением русского языка заимствованиями боролись многие наши писатели. М.Горький указывал: «Затрудняет нашего читателя втыкание в русскую фразу иностранных слов. Нет смысла писать концентрация, когда мы имеем свое хорошее слово – сгущение».

Однако не всегда замена заимствований исконными словами выигрышна для языка. Например, в пушкинскую эпоху иностранные слова были запрещены. Адмирал А.С.Шишков, занимавший какое-то время пост министра просвещения, предлагал заменить слово фонтан придуманным им неуклюжим синонимом – водомет. Упражняясь

в словотворчестве, он изобретал замены заимствованных слов: предлагал говорить вместо аллея - просад, бильярд – шарокат, кий заменял шаротыком, а библиотеку называл книжницей. Для замены не понравившегося ему слова калоши он придумал другое – мокроступы. Такая забота о чистоте языка не может ничего вызвать, кроме смеха и раздражения современников.

Как бы мы ни относились к словам - иностранцам, ясно одно: они не должны портить язык. Использование заимствований в языке неизбежно. Этого требует научный и технический прогресс, политика, искусство. Если новые иноязычные слова необходимы русскому языку, то они займут своё место в нём, как заняли его слова телефон, школа, тетрадь и многие другие. Если они не нужны, то мода на них скоро пройдёт, как проходят болезни. В противном случае – что выбрать – имидж или образ, саммит или встреча в верхах, римейк или переделка, консенсус или согласие – зависит от каждого человека в отдельности, от уровня его образованности, рода деятельности и многих других факторов. При этом человек, заботящийся о сохранности языка, должен помнить слова А.Н.Толстого: «Там, где можно найти коренное русское слово, - нужно его находить».

ПРОБЛЕМА ЗАГАДОЧНОЙ РУССКОЙ ДУШИ

Исходный текст:

(1) В былые годы, когда я был моложе, я имел некоторое пристрастие к рыбной ловле. (2) Я оставлял мой городской дом, запасался удочками и червяками и уходил в деревню на реку. (3) Целые дни до позднего вечера я проводил на воде, а спать заходил куда попало, к крестьянам. (4) В один из таких отлетов я устроился в избе мельника. (5) Однажды, придя к мельнику ночевать, я в углу избы заметил какого-то человека в потасканной серой одежде и в дырявых валяных сапогах, хотя это было летом. (6) Он лежал на полу с котомкой под головой и с длинным посохом под мышкой. (7) Так он и спал. (8) С первым светом серый комок в валенках зашевелился, как-то крикнул, потянулся, сел, зевнул, перекрестился, встал и пошел прямо в дверь. (9) На крыльце он подошел к рукомойнику - к незатейливой посудине с двумя отверстиями, висевшей на веревочке на краю крыльца.

(10) Я было собрался со стариком заговорить, да не успел - ушел. (11) Очень пожалел я об этом, и захотелось мне хотя бы взглянуть на него еще один раз. (12) Я привстал на колени, облокотился на подоконник и открыл окошко. (13) Старик уходил вдаль. (14) Долго смотрел я ему вслед. (15) Фигура его, по мере того как он удалялся, делалась меньше и меньше и наконец исчезла вся. (16) Но в глазах моих она осталась навсегда, живая.

(17) Это был странник. (18) В России испокон веков были такие люди, которые куда-то шли. (19) У них не было ни дома, ни крова, ни семьи, ни дела. (20) Ходили по просторной русской земле с места на место, из края в край. (21) Отдыхали и спали где попало. (22) Я убежден, что, если каждого из них в отдельности спросить, куда и зачем он идет, он не ответит. (23) Он над этим не думал. (24) Казалось, что в их душах жило смутное представление о неведомом каком-то крае, где жизнь праведнее и лучше. (25) Может быть, они от чего-нибудь бегут. (26) Но если бегут, то, конечно, от тоски - этой совсем особенной, непонятной, невыразимой, иногда беспричинной русской тоски.

(27) В «Борисе Годунове» Мусоргским с потрясающей силой нарисован своеобразный представитель этой бродяжной России- Варлаам. (28) У него спутана и всклокочена седая борода, на конце расходящаяся двумя штопорами. (29) Одутловатый, малокровный, однако с сизо-красным носом, он неприменный посетитель толкучего рынка. (30) Это он ходит там темно-серый, весь поношенный и помятый, в своей стеганой на вате шапке.

(31) Когда Варлаам крестится, он крестит в сердце своем пятно тоски, пятно жизни. (32) Но ничем не стирается оно: ни пляской, ни песней. (33) Не знаю, конечно, нужны ли такие люди, надо ли устроить так, чтобы они стали иными. (34) Не знаю. (35) Одно только

я скажу: эти люди - одна из замечательнейших, хотя, может быть, и печальных, красок русской жизни. (По Ф.И. Шаляпину)

Сочинение ученицы:

«Умом Россию не понять...», - писал Тютчев в своём стихотворении. И это действительно так. На Руси всегда были люди, которые несли на себе «особенную статью», люди, чьи поступки порой казались окружающим необъяснимыми, странными. Каждый человек – загадка. Проблема загадочной русской души интересует и автора данного текста, Ф.И.Шаляпина

На первый взгляд, эта важная философская проблема довольно избитая, традиционная. Многие русские писатели пытались разгадать тайну «беспричинной русской тоски». Об этом мы читаем в произведениях Н.В.Гоголя, А.С.Пушкина, Н.С.Лескова, М.Ю.Лермонтова и многих других. Но звучание проблемы в тексте Ф.И.Шаляпина удивляет нас сокровенностью высказанных мыслей. Автор раскрывает проблему на примере странников, представителях бродяжеской России.

Куда идут странники- праведники? Ради чего? Что их гонит? Что нужно сделать, чтобы эти люди изменились? Автор не даёт ответов на вопросы, но в одном он убеждён: «эти люди - одна из замечательнейших, хотя, может быть, и печальных, красок русской жизни».

Невозможно не согласиться с мнением автора. Странники на Руси – это праведники, мудрецы, подвижники, люди, стремящиеся обрести счастье. Гонимый «русской хандрой», желанием найти смысл жизни, Онегин, герой романа А.С.Пушкина, отправляется в путешествие. В постоянных поисках настоящей любви, счастья и лермонтовский Печорин.

Странник Лука из пьесы М.Горького «На дне» стремится понять «дела человеческие», открывает светлые стороны в каждом из ночлежников и вселяет веру в лучшее, способен просто пожалеть человека.

Иван Флягин, герой повести Н.С.Лескова «Очарованный странник», не имеет конкретной цели путешествия. Его бесконечное странствие – целая жизнь. Это человек широкой души, преданный, верный, мудрый, честный, одарённый, ему «за народ очень помереть хочется».

«Каждый в этом мире странник», - писал Лермонтов. Текст Ф.И.Шаляпина заставляет нас, читателей, в очередной раз задуматься о смысле жизни, об истинном предназначении искренних, честных, талантливых, хотя и странных людей из народа.

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Исходный текст №15. Л.Павловой

Сочинение ученика:

Жизнь каждого человека порой напоминает закон джунглей, особенно в больших городах. Выживает тот, кто сильнее, умнее и образованнее других. Каждый день во всём мире между людьми возникают споры, а из-за этих споров порой и серьёзные проблемы, которые потом приходится решать правовым путём. Спор – это борьба за свои права и за свою точку зрения по тому или иному вопросу.

В рассуждениях Л.Павловой также затрагивается тема спора между простыми людьми в разных жизненных ситуациях, когда каждый норовит отстаивать свою точку зрения любыми способами. Таким образом, автор привлекает наше читательское внимание к проблеме человеческого общения, манеры поведения во время спора.

Обсуждаемый автором вопрос о культуре ведения дискуссий, диспутов, безусловно, актуален. Культура взаимоотношений – это проблема не только нравственная, она социально значимая вечная проблема и будет такой оставаться, пока существует жизнь на земле. Л.Павлова предлагает читателям самостоятельно разобраться, что является главным в споре, и определить для себя стратегию поведения во время полемики. Она показывает, что спор может обнаружить отрицательные черты характера человека: невежественность, грубость, агрессивность, безразличное отношение к собеседнику. Автор пишет: «... поведение полемистов, безусловно, влияет на успех обсуждения...»

Не могу не согласиться с мнением Л.Павловой о том, что споры, выходящие за рамки этических норм, никогда ни к чему хорошему не приводят. Лучшие избегать словесных поединков тем людям, которые не могут общаться и корректно отстаивать свою точку зрения. Общение самых непримиримых соперников может, наоборот, быть доброжелательным, толерантным. Вспомним, например, героев романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» Евгения Базарова и Павла Петровича Кирсанова. Встретившись на дуэли, они серьёзно и уважительно ведут деловой разговор о том, как убить друг друга.

Человек не только должен уметь высказывать свою точку зрения, он ещё должен прислушиваться к чужому мнению. В комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» Чацкому нельзя отказать ни в уме, ни в красноречии, но, обличая фамусовское общество, он не пытается услышать никого, кто его окружает, в результате быстро распространился слух о сумасшествии героя.

Если каждый будет при общении внимательным к собеседнику, будет уважать мнение своего оппонента, то, может быть, тогда мы быстрее придём к согласию, пониманию и примирению? (Брылёв Д.)

ПРОБЛЕМА НАВРСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Исходный текст:

(1) Детская игрушка во все времена оказывала важное влияние на формирование души ребенка. (2) Действительно, она воспитывала терпение и осторожность, ловкость и внимание, ребёнок неосознанно получал представление о причинно-следственных отношениях, о сути человеческих отношений, сложном устройстве мира. (3) Игрушка - духовный образ идеальной жизни, идеального мира, она утверждает добро и предопределяет различие добра и зла. (4) Кроме того, игрушка еще и средство обучения, развлечения и даже лечения.

(5) Но так ли повезло современному ребёнку, на которого буквально обрушивается разнообразный и заманчивый мир игрушек? Конечно, теперь каждый малыш живет в мире, гораздо более ярком и разнообразном, чем его сверстник двести, сто и даже тридцать лет назад. (7) В самом деле, вокруг яркие обложки книг, журналов, цветные рекламные щиты на улице, а дома – фломастеры и карандаши, разноцветная одежда и, конечно, пестрота игрушек, порой самых невообразимых цветов и форм. (8) Я уже не говорю об экране телевизора, о мониторе компьютера с их буйством красок, неестественностью ракурсов и графических решений. (9) Меняются краски, формы, мелькают картинки, предметы, лица. (10) И нежная психика ребёнка не справляется - восприятие цвета и звука, запаха и прикосновения, представление о хорошем и плохом, добром и злом деформируются.

(11) К огромному сожалению, современная игрушка по сути своей становится антиигрушкой: в ней содержится идея обладания, а не радостного постижения мира.

(12) Психологи хором твердят, что растёт поколение, воспитанное на игрушках, которые наносят непоправимый вред душе ребенка. (13) Черепашки Ниндзя, трансформеры-роботы, Бэтман, Человек-паук - эти игрушки атрофируют способность к вере, состраданию, сочувствию, милосердию и способствуют накоплению агрессивных фантазий, часто реализуемых ребёнком в жизни по отношению к более слабым. (14) Став взрослым, он, по-моему, уже будет запрограммирован на служение тем, чьим пластмассовым подобиям отдавал первые в своей жизни моменты игры и с чьей помощью осуществляется познание мира.

(15) Но ведь игрушка - это не забава. (16) Она закладывает в душу первоначальные понятия добра и зла, даёт яркие образы мира, и от того, какими они будут, зачастую зависит формирование нравственных качеств личности. (17) Игрушка должна создавать условия для развития, оставляя возможность для самостоятельного творчества. (18) Нужно учить добру и красоте, мудрости и способности к сопереживанию.

Сочинение ученицы:

Дети – цветы жизни. А будущее этих «цветов» зависит не только от почвы, на которой проросло семя, но и от множества внешних факторов.

В данном публицистическом тексте автор говорит о проблеме нравственного воспитания. Огромное влияние на формирование личности человека оказывают люди, а также предметы, окружавшие его в детстве, например: картины, книги, игрушки и т.д.

По мнению автора, игрушка существует не только для развлечения: она учит видеть и понимать красоту, различать понятия добра и зла, способствует зарождению таких нравственных качеств, как милосердие, справедливость, сочувствие, сострадание.

Моё мнение полностью совпадает с мнением автора текста. Условия, в которых растёт ребёнок, оказывают непосредственное воздействие на его психику. Думаю, нет ничего удивительного в том, что человек, повзрослев, захочет воплотить эту игру в жизнь. Психика ребёнка не может справиться с потоком информации, обрушивающимся на него с невероятной силой и скоростью. Благодаря постоянно идущим вперёд науке и технике каждый родитель может приобрести для своего чада кучу самых разнообразных игрушек. Но, к сожалению, не все из нас задумываются о том, насколько в действительности полезны детям всевозможные роботы, солдатики и мультяшные монстры. Ведь за всем этим буйством красок и форм дети перестают замечать реальность, их представления о добре и зле, справедливости и эгоизме искажаются.

Когда я прочитала данный текст, то сразу вспомнила одного персонажа из серии книг английской писательницы Джоан Роулинг. Дадли, двоюродный брат Гарри Поттера, всегда был окружён морем игрушек благодаря родителям, выполнявшим любую прихоть своего сына. И что получилось в итоге? Этот герой вырос эгоистичным, капризным и абсолютно неуправляемым.

Современные игрушки могут повлиять на детскую психику так, что ребёнок сам захочет стать игрушкой. Героиня одного из выпусков программы А. Малахова «Пусть говорят» в детстве была настолько очарована куклой Барби, что поставила перед собой цель добиться полного сходства с ней.. Эта девушка много лет переделывала себя под выбранный ею образ, пренебрегая родными, друзьями, учёбой... Надо сказать, что ей это удалось. С виду девушка – вылитая Барби, только вот боюсь, что внутри у неё такая же пустота, как и у куклы...

Я не предлагаю построить гигантскую печь и сжечь в ней все игрушки без исключения. Но мне хочется, чтобы, выбирая между Бэтманом и зайчиком, родители и их дети всё-таки отдали предпочтение второму. (Распопова Е.)

ПРОБЛЕМА СВЯЗИ МЕЖДУ ПОКОЛЕНИЯМИ

Исходный текст:

(1)Со стыдом вспоминаю, сколько бесценного уничтожил я, уничтожил безвозвратно.

(2)В нынешней квартире моей нет ни одной старой вещи, ничего из того, что когда-то принадлежало родителям, связано было бы с жизнью отца, деда, ничего фамильного, наследованного. (3)Низенькие эти трёхногие столики, да диван-кровать с поролоновой начинкой, да полки, где те же книги, что и у всех, - новые, новёхонькие. (4)Была, правда, старая настольная лампа, купленная в комиссионном, чужая старина, не вызывающая никаких воспоминаний, поэтому ничем не дорогая. (5)Такие вещи стоят столько, сколько они стоят... (6)Из них не составишь цепь времён.

(7)Однажды я попал в маленький старинный городок на берегу Онежского озера, и Николай Иванович, учитель истории, показал мне местный музей. (8)Вытянутый одноэтажный деревянный дом, бывшая школа, стоял на окраине в запущенном саду. (9)Музей был создан руками Николая Ивановича. (10)Четверть века он собирал всё, что относилось к истории края. (11)Оружие времён Гражданской войны, красноармейские книжки, фотографии. (12)Но больше всего занимали его предметы быта. (13)Он выпрашивал старые самовары, плакаты, прялки, даже мебель. (14)Из дальней деревни он притащил на себе тяжёлый почтовый ящик александровских времён, фонарь, вывеску земской больницы. (15)Чего тут только не было! (16)Старая деревянная посуда, берестяные игрушки, вплоть до берестяного мячика. (17)Детские грабли, весело разукрашенные, чтобы приохотить ребятишек к работе, жестяные банки из-под монпансье и чая, тетрадки первых лет революции, календари, кованные замки, вышитые рубахи...

(18)Из этого складывался быт, который я уже не застал или который застал лишь краешком. (19)Вещи, среди которых выросли наши родители, были незаметной обыденностью, а ныне они дикие, даже непонятные: сапожные колодки, ухват, песочница. (20)По ним можно было представить, как они жили, - и бедность, и тяжесть работы, и веселье.

(21)Это была не только этнография и не только история, но и та повседневная жизнь, которую так трудно восстановить, которая у каждого поколения своя и которая уходит с ним... (По В. Астафьеву)

Сочинение ученика:

В данном фрагменте автор, на мой взгляд, поднимает проблему связи между поколениями.

Вопрос, волнующий писателя, очень важен. Он представляет интерес для писателей, философов, педагогов, социологов и для любого простого человека, который задумывается о том, как жили его предки, что удалось сохранить после них.

Герой В.Астафьева «со стыдом» вспоминает, сколько бесценного уничтожил» он, «уничтожил безвозвратно. Он сожалеет о том, что у него не осталось ни одной фамильной вещи, что он ничего не унаследовал, как будто разорвалась «цепь времён». Писатель рассказывает и о другом человеке – учителе истории Николае Ивановиче, который по крупицам собирает четверть века старинные вещи не из этнографического интереса, а ради того, чтобы восстановить, не утратить связи между поколениями.

Рассказчик искренне восхищён музеем, созданным руками Николая Ивановича. Таким образом, вырисовывается авторская позиция: каждый человек должен стремиться к тому, чтобы сохранить хоть какую-то старинную вещь, особенно дорогую для родителей, дедушек и бабушек, прадедушек и прабабушек. Эта вещь должна вызывать особые воспоминания.

Невозможно не согласиться с мыслями автора. В.П.Астафьев прав в том, что фамильные вещи помогают сохранить, оживить воспоминания о близких людях, не разорвать цепь времён. Вспомним героя А.И.Куприна Желткова. Он дарит княгине Вере Николаевне, своей возлюбленной, фамильную драгоценность, гранатовый браслет,

доставшийся ему от матери. Желтков свято бережёт его и решает расстаться с ним только перед смертью.

Память о прошлом хранят не только предметы быта, драгоценности, но и, например, письма, фотографии, документы. В повести «Последний поклон» В.П.Астафьева есть глава, которая называется «Фотография, на которой меня нет». Герой рассказывает о том, как в сельскую школу приезжал фотограф, а он из-за болезни не смог запечатлеться. Учитель принёс Витьке фотографию. Прошло много лет, но этот снимок герой хранит, несмотря на то что на нём нет его. Он смотрит на неё и вспоминает своих одноклассников, думает об их судьбах. Как говорит герой, «деревенская фотография – своеобразная летопись нашего народа, настенная его история».

В заключение хотелось бы сказать, что у каждого человека должна быть сокровенная вещь из прошлого, которая поможет ему сохранить связь между поколениями и передать память своим детям и внукам.

ПРОБЛЕМА РОДИТЕЛЬСКОЙ ЛЮБВИ

Воробей

(1) Я возвращался с охоты и шёл по аллее сада. (2) Собака бежала впереди меня. (3) Вдруг она уменьшила свои шаги и начала красться, как бы зачуйв перед собой дичь. (4) Я глянул вдоль аллеи и увидел молодого воробья с желтизной около клюва и пухом на голове. (5) Он упал из гнезда (ветер сильно качал березы аллеи) и сидел неподвижно, беспомощно растопырив едва прораставшие крылышки. (6) Моя собака медленно приближалась к нему, как вдруг, сорвавшись с близкого дерева, старый черногрудый воробей камнем упал перед самой ее мордой – и, весь взъерошенный, искаженный, с отчаянным и жалким писком прыгнул два раза в направлении зубастой раскрытой пасти.

(7) Он кинулся спасать, он заслонил собою свое детище... но все его маленькое тело трепетало о ужаса, голосок одичал и охрип, он замирал, он жертвовал собою!

(8) Каким громадным чудовищем должна была ему казаться собака! (9) и всё-таки он не мог усидеть на своей высокой, безопасной ветке... (10) Сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда. (11) Мой Трезор остановился, попятился... (12) Видимо и он признал эту силу. (13) Я поспешил отозвать смущенного пса – и удалился, благоговей. (14) Да, не смейтесь. (15) Я благоговел перед этой маленькой героической птицей, перед любовным ее порывом. (16) Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти. (17) Только ею, только любовью держится и движется жизнь. (По И.С.Тургеневу)

Сочинение ученика:

Передо мной известное стихотворение в прозе «Воробей», написанное И.С.Тургеневым.

В этой миниатюре автор рассказывает о том, как старый черногрудый воробей спасает своё детище от собаки охотника. Эпитеты («взъерошенный», «искажённый», «отчаянным и жалким писком ») и глаголы « камнем упал», «ринулся», «заслонил», «трепетал от ужаса», «замирал, жертвовал собою») передают самоотверженность, героизм воробья. Таким образом, на мой взгляд, писатель поднимает проблему родительской любви.

Эта актуальная проблема вечна, поскольку взаимоотношения отцов и детей волнуют каждого неравнодушного человека. Вопрос о родительской любви часто становится предметом обсуждения на радио, телевидении, он волнует писателей, психологов, политиков, педагогов. В произведении И.С.Тургенева эта проблема звучит особенно лирично, поскольку автор словно бы сопоставляет мир человеческих отношений и мир природы.

Повествование ведется от первого лица, и отношение рассказчика к происходящему ярко выражается в словах «благоговей», «благоговел». Таким образом,

вырисовывается авторская позиция: родители готовы на любую жертву ради благополучия своих детей, их любовь «сильнее смерти и страха смерти».

Невозможно не согласиться с мыслями И.С.Тургенева. Хорошие родители могут отказаться от карьеры, рисковать жизнью, они всегда придут на помощь, обогреют лаской и добротой, поймут и простят. Так, Николай Ростов из романа Л.Н.Толстого «Война и мир», проиграв большую сумму денег Долохову, ищет поддержки у почти разорившегося отца, и граф Ростов понимает, что карточный долг – это дело чести всей семьи.

Родители, как им кажется, стараются всё делать на благо детям. Марфа Игнатьевна Кабанова из пьесы А.Островского «Гроза» говорит о том, что дети должны почитать своих родителей, но на самом деле она пытается заставить своих домочадцев жить по её грубым законам, подавляет волю Тихона, Катерины, контролирует их каждый шаг, что приводит к трагической гибели Катерины и разрушению всей семьи.

В заключение хотелось бы сказать, что произведение И.С.Тургенева заставляет нас, своих читателей, задуматься о том, что родительская любовь, с одной стороны, бывает самоотверженной, героической, несущей добро своим детям. С другой стороны, слепая любовь, необдуманные поступки взрослых людей губят лучшее, что может быть в отношениях между отцами и детьми.

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОПОМОЩИ

Сочинение по исходному тексту К.Паустовского

Подвиг...Поступок... В какой-то степени эти слова синонимы, хотя есть и различия. Но как часто человек готов на этот самый Поступок с большой буквы и какие побуждения, причины его толкают совершить Подвиг? Желание помочь ближнему или жажда выгодного вознаграждения?

В данном тексте К.Паустовский раскрывает проблему человеческой взаимопомощи. Эта проблема, несомненно, является высоконравственной и весьма актуальной в нынешнее время, когда дружбу и уважение можно купить так же, как стиральную машину: быстро, беспроblemно и за умеренную плату. Автор в качестве примера бескорыстия и подлинного желания помочь другому рассказывает об Аркадии Гайдаре. К.Паустовский описывает трудные жизненные ситуации, в которых известный писатель стремился всегда поддержать людей, помочь им и словом, и делом, при этом не требуя благодарности (даже в устной форме).

Авторская позиция чётко прослеживается. К.Паустовский восхищается бескорыстием поступков Гайдара, но точно так же писатель бы восхищался любым другим человеком, способным на отважный поступок ради другого. Ведь даже заткнуть рукой трубу, чтобы вода не погубила сад, – это тоже поступок.

Я согласна с автором: люди должны помогать друг другу. Если не мы, то кто? Правда, сейчас всё больше людей предпочитают жить по принципу «своя шкура ближе к телу». Эта ситуация пугает. Примеров проявления взаимопомощи миллионы как в литературе, так и в реальной жизни. Вспомните хотя бы Родиона Раскольникова из «Преступления и наказания» Достоевского и случаи, когда герой спас пьяную девушку от домогавшегося её мужчины. Казалось бы, какое кому дело до чужой жизни, когда собственное благополучие нарушено, когда сам Раскольников является убийцей и терзается муками душевными и физическими? Но нет, не совсем, значит, погибла в нём человечность.

Или, например, Гавриловна из «Людочки» В.Астафьева. Зачем ей было брать к себе в помощницы, да и ещё и в постоялицы, бедную деревенскую девушку? Отчим Людочки дров, которые были платой за проживание, не привёз, а Гавриловна не выгнала героиню, ещё и помогала ей во всём. Что это, если не пример настоящей взаимопомощи?

Люди - это, пожалуй, самые загадочные существа, но и на них распространяется один простой закон: друг без друга мы погибнем. (Распопова Е.)

ПРОБЛЕМА ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ

Исходный текст

Сочинение-рассуждение по тексту А.Сухотина

Существует распространенное мнение: для достижения цели все средства хороши. Всегда ли эти средства и сама цель благородны, этичны?

Передо мной размышления А.Сухотина на острую, животрепещущую тему. В данном тексте затронута очень серьёзная проблема: какой путь надо избрать для достижения своей цели? Эта проблема актуальна, поскольку о ней пишут в газетах, говорят на телевидении, её обсуждают философы, социологи, политики, педагоги. Она относится, прежде всего, к категории нравственных, этических проблем. А.Сухотин рассматривает интересующий его вопрос на примере соотношения лженауки и истинной науки, лжеучёных и подлинных учёных.

Изучая проблему, публицист приходит к выводу, что на пути к истине, на пути достижения цели человек может заблуждаться, совершать ошибки, выдвигать гипотезы. Даже если этот человек не прав, его нельзя назвать псевдоученым. Авторская позиция ясна: настоящий исследователь должен оставаться во что бы то ни стало честным, порядочным, а не поддаваться соблазну «дешёвой славы».

Нельзя не согласиться с мнением А.Сухотина. Если человек для достижения цели избирает ложный путь, путь тщеславия, обмана, расчёта, эгоизма, то его дело, без сомнения, будет обречено на провал. Так, в 2005 году в средствах массовой информации часто сообщали об известном корейском учёном в области клонирования и медицины стволовых клеток Хване. Хван подделал результаты своих экспериментов и отчеты о них, опубликованные в журналах. Что руководило этим человеком? Желание сделать открытия в науке или всё же получить славу учёного, которому впервые успешно удалось клонировать собаку и стволовые клетки человеческих эмбрионов?

В конце прошлого, двадцатого века, на экранах телевизоров часто появлялись чудотворцы типа А.Чумака, Кашиповского. Разве не было в этом массового внедрения лженауки и, как следствие, массового одурманивания людей? Я думаю, что подобные медики, «психотерапевты», вряд ли руководствуются благородной целью. К сожалению, их так много, что эта проблема выросла до государственных масштабов. Несколько лет назад Российская академия наук организовала даже Комиссию по борьбе с лженаукой.

В заключение хотелось бы отметить, что настоящий успех любой области знания, деятельности, любого вида искусства определяется всё-таки, на мой взгляд, нравственными принципами, этическими нормами людей. (Бригаденко Ю.)

См. также <http://www.saharina.ru/metod/ege/essays/>

Список использованных ресурсов:

1. Егораева Г.Т. Выполнение задания части 3 (С): учебно-методическое пособие/ Г.Т.Егораева. – 6-е изд., стереотип – М.: Издательство «Экзамен», 2007.
2. Захарьина Е.А. [Урок в 11-м классе по теме "Средства выразительности языка"](#)
3. Нарушевич А.Г. Формулируем, комментируем, аргументируем. Учимся писать сочинение на ЕГЭ по русскому языку// газета «Русский язык». - №12. – 2006 г.

Источники иллюстраций:

<http://www.proza.ru/pics/2010/01/12/948.jpg>
<http://im8-tub-ru.yandex.net/i?id=320232631-21-72>
<http://www.nikblo.ru/P/p0094.jpg>
http://img-fotki.yandex.ru/get/5311/53496785.87/0_75b7b_986cce6d_XL
<http://forum.exler.ru/arc/uploads/52/post-1247750928.jpg>
<http://im2-tub-ru.yandex.net/i?id=453918467-07-72>